



**HAL**  
open science

## **CED - Centre Émile-Durkheim - Science politique et sociologie comparatives**

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CED - Centre Émile-Durkheim - Science politique et sociologie comparatives. 2015, Sciences Po Bordeaux, Centre national de la recherche scientifique - CNRS, Université de Bordeaux. hceres-02033790

**HAL Id: hceres-02033790**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033790>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Centre - Émile DURKHEIM – Science politique et  
sociologie comparatives

CED

sous tutelle des

établissements et organismes :

Sciences Po Bordeaux

Centre National de la Recherche Scientifique - CNRS

Université de Bordeaux

Campagne d'évaluation 2014-2015 (Vague A)

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Didier HOUSSIN, président

*Au nom du comité d'experts,<sup>2</sup>*

Bruno CAUTRES, président du comité

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

# Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Centre Émile Durkheim - Science politique et sociologie comparatives
Acronyme de l'unité :	CED
Label demandé :	UMR 5116
N° actuel :	UMR
Nom du directeur (en 2014 - 2015) :	M. Andy SMITH
Nom du porteur de projet (2016 - 2020) :	M. Andy SMITH

## Membres du comité d'experts

Président :	M. Bruno CAUTRES, CNRS, Paris
Experts :	M. Claude DARGENT, Université Paris 8 (représentant du CoNRS)
	M <sup>me</sup> Michèle FERRAND, CNRS, Paris
	M. Olivier MARTIN, Université Paris Descartes (représentant du CNU)
	M <sup>me</sup> Delphine PLACIDI-FROT, Université Paris-Sud

### Délégué scientifique représentant du HCERES :

M. Hubert PERES

### Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Bernard BEGAUD (directeur de l'École Doctorale n°545 SP2 « Sociétés, politique, santé publique »)

M. Daniel BOURMAUD, Université de Bordeaux

M<sup>me</sup> Gaëlle BUJAN, CNRS

M. Vincent HOFFMANN-MARTINOT, Sciences Po Bordeaux

M. Yannick LUNG, Université de Bordeaux

M<sup>me</sup> Sylvie OLLITRAULT, CNRS

## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

Le Centre Émile-Durkheim - Science politique et sociologie comparatives (CED) est une UMR (unité mixte de recherche) créée le 1<sup>er</sup> janvier 2011 par la fusion d'une unité de politistes (l'UMR 5116 - SPIRIT (Science Politique Relations Internationales Territoire), CNRS - IEP Bordeaux) et d'une équipe de sociologues de l'Université de Bordeaux (anciennement membres de l'EA (Équipe d'Accueil) 495 – LAPSAC (Laboratoire d'Analyse des Problèmes Sociaux et de l'Action Collective), Université de Bordeaux Segalen et de l'antenne bordelaise du CADIS (Centre d'Analyse et d'Intervention Sociologiques), UMR 8039 CNRS-EHESS (École des Hautes Études en Sciences Sociales).

L'unité est localisée sur deux sites, à l'Institut d'Études Politiques de Bordeaux, qui abrite l'UMR 5116 depuis sa création (sur le campus de Pessac), et à la faculté de sociologie de l'Université de Bordeaux (place de la Victoire, au centre-ville de Bordeaux).

### Équipe de direction

L'équipe de direction se compose d'un directeur (M. Andy SMITH), politiste, et d'un directeur-adjoint (M. Eric MACE), sociologue.

### Nomenclature HCERES

Domaine principal : SHS2\_2 Science politique

Domaine secondaire : SHS2\_4 Sociologie, Démographie

### Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	33	34
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	11	10
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	14	14
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	3	2
<b>N5</b> : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	3	4
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>65</b>	<b>64</b>

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	75	
Thèses soutenues	57	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	2	
Nombre d'HDR soutenues	6	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	25	25

## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global sur l'unité

Le Centre Émile Durkheim est une UMR de très bonne réputation sur le plan national et une unité de recherche en sciences sociales de référence sur le site bordelais. Héritier d'équipes qui avaient installé l'IEP de Bordeaux parmi les sites d'excellence de la science politique en France, le CED a réalisé avec succès une fusion d'équipes de politistes (l'ex UMR 516 - SPIRIT, CNRS- IEP de Bordeaux) et de sociologues de l'Université de Bordeaux (anciennement membres du LAPSAC-EA 495 et de l'antenne bordelaise du CADIS, UMR CNRS-EHESS).

La création de la nouvelle UMR en janvier 2011 s'est faite avec une forte ambition, à la fois sur le plan scientifique et sur celui de la gouvernance du laboratoire : réaliser une fusion entre équipes de politistes et de sociologues qui mèneraient véritablement leurs recherches en commun. Le fait est que les programmes de recherche et la distribution bi-disciplinaire des responsabilités dans la gouvernance de l'unité ont effectivement traduit cette volonté d'intégration. Le bilan de l'unité est très positif, non seulement quant à la qualité et la quantité de la production scientifique et la manière de présenter ou de mettre en valeur la fusion et l'évolution de l'équipe, mais aussi du point de vue des interactions entre politistes et sociologues. Le laboratoire n'est pas en manque de chercheurs considérés comme des références dans leur domaine.

Si l'on peut souvent douter de la capacité d'UMR de grande taille à donner du sens scientifique à ce type de fusion et à perpétuer dans le temps le projet fondateur, ce risque semble pour l'instant écarté dans le cas du CED. Le bilan du contrat pendant la période ici évaluée est donc tout à fait positif.

### Points forts et possibilités liées au contexte

Les principaux points forts du CED relevés par le comité d'experts sont : l'engagement du laboratoire dans son projet scientifique et sa volonté de réussir l'intégration entre sociologues et politiste ; la qualité de ses recherches et de ses publications dans des revues scientifiques d'excellence ; son organisation originale en thèmes de travail transversaux aux deux disciplines et associant les doctorants ; l'importance de son activité contractuelle qui, tout en garantissant des ressources propres stratégiques dans le contexte actuel de faiblesse des dotations récurrentes, permet d'entreprendre des recherches innovantes débouchant sur des publications scientifiques ; son rayonnement infra et supra-national sur les plans européen et international.

La réactivité de l'ensemble de l'équipe proposant, après quelques années d'existence de l'unité, une recomposition des thèmes de recherche, constitue un autre point fort. Il faut également souligner la qualité du travail d'animation par l'équipe de direction.

### Points faibles et risques liés au contexte

Le projet pour le nouveau contrat est ambitieux et sa réalisation dépendra en partie de la capacité de l'unité à recruter de nouveaux chercheurs CNRS qui viendraient notamment renforcer les rangs des sociologues. Par ailleurs, il faudra, comme dans toutes les grandes unités créées par regroupement d'équipes, veiller à ce que la collaboration entre disciplines puisse s'épanouir dans la mise en œuvre du projet.

### Recommandations

L'unité devrait s'efforcer d'obtenir les recrutements permettant de réaliser un projet ambitieux dans les 5 ans à venir. Il s'agira dans la période qui s'ouvre de capitaliser sur les très bons débuts de la nouvelle unité ; d'amplifier les collaborations entre les disciplines et d'incarner ces collaborations en maintenant un rythme de publications et d'activités de recherche aussi important.

A moyen terme, l'unité devrait réfléchir aux réponses à apporter à d'éventuelles demandes locales d'intégration en son sein, du fait de sa forte dynamique et en fonction des évolutions en cours et à venir du paysage bordelais de la recherche en SHS (Sciences Humaines et Sociales).