



**HAL**  
open science

## **AE&amp; - Architecture, environnement et cultures constructives**

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. AE&amp; - Architecture, environnement et cultures constructives. 2015, École nationale supérieure d'architecture de Grenoble. hceres-02033629

**HAL Id: hceres-02033629**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033629>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Architecture Environnement et Cultures Constructives

AE&CC

sous tutelle des

établissements et organismes :

École Nationale Supérieure d'Architecture de

Grenoble

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Didier HOUSSIN, président

*Au nom du comité d'experts,<sup>2</sup>*

Frédérique VILLEMUR, présidente du comité

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014.

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

# Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.  
Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Architecture, Environnement et Cultures Constructives

Acronyme de l'unité : AE&CC

Label demandé :

N° actuel :

Nom du directeur  
(en 2014-2015) : M. Hubert GUILLAUD et M. Pascal ROLLET

Nom du porteur de projet  
(2016-2020) : A venir au cours de l'année 2016

## Membres du comité d'experts

Président : M<sup>me</sup> Frédérique VILLEMUR, ENSA-Montpellier

Experts : M. Philippe POTIE, ENSA-Versailles

M. Fernando RAMOS, ETSAB, Barcelone

M. Donato SEVERO, ENSA-Paris-Val-de-Seine

Délégué scientifique représentant du HCERES :

M. Paolo AMALDI

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M<sup>me</sup> Catherine BLATIER (directrice de l'École Doctorale n° 454 Sciences de l'Homme, du Politique et du territoire SHPT)

M<sup>me</sup> Hélène CASALTA, ENSAG

M<sup>me</sup> Lucie SCOTET, ENSAG

## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

Le laboratoire AE&CC (« Architecture, Environnement et Cultures Constructives ») résulte de la création en octobre 2010 d'une unité rapprochant les laboratoires CRATERRE et Cultures constructives créés à la fin des années 1970. Ses trois grands thèmes de recherche « Patrimoine, Matériaux, Habitat » visent à promouvoir l'étude d'une architecture « située » prenant en compte le développement économique, social et culturel local, en vue de questionner la soutenabilité des établissements humains à l'échelle de leurs territoires : soucieux de prendre en compte les particularismes locaux, soucieux de « faire le mieux avec le moins » en faveur d'un habitat durable de qualité pour le plus grand nombre, le tout dans un esprit pragmatique et une approche scientifique raisonnée. L'équipe pluridisciplinaire et internationale repose pour partie sur l'association CRATERRE qui travaille l'architecture en terre et l'éco-construction avec de nombreux partenaires à travers le monde, trouvant là dans une recherche-action de terrain la formation et la diffusion de ses connaissances. De manière dynamique, diagnostic, recherche, expérimentation et application font dialoguer les chercheurs avec les acteurs professionnels et institutionnels, en mobilisant les ressources du territoire. Son positionnement dans le département de la Recherche à l'ENSAG en fait un de ses laboratoires majeurs.

### Équipe de direction

M. Pascal ROLLET et M. Hubert GUILLAUD en codirection.

### Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	13	13
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	3	3
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	5	4
<b>N5</b> : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	32	37
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	5	5
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>58</b>	<b>62</b>

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	13	
Thèses soutenues	11	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	3	
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	3

Effectifs de l'équipe CRAterre-ENSAG

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	4	4
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	3	3
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	2	1
<b>N5</b> : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	27	31
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	5	5
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>41</b>	<b>44</b>

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	6	
Thèses soutenues	7	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	2

## Effectifs de l'équipe Cultures Constructives

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	9	9
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	3	3
<b>N5</b> : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	5	6
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>17</b>	<b>18</b>

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	7	
Thèses soutenues	4	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	3	
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	1	1

## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global sur l'unité

« Architecture, Environnement & Cultures constructives » porte ses recherches sur les cultures constructives mobilisant les ressources des territoires en respect avec l'environnement et les sociétés humaines dans une dimension éthique de l'habiter éco-responsable. L'analyse de Cultures Constructives a permis à CRATerre de développer des filières de construction et des méthodes de projets adaptées aux contextes locaux, largement reconnues à travers les Grands Ateliers de l'Isle d'Abeau, la Chaire UNESCO « Architectures de terre », et de nombreux projets réalisés en Afrique subsaharienne et en Asie centrale.

Déjà reconnues à l'échelle nationale et internationale, les recherches de l'unité de recherche AE&CC ont confirmé la pertinence de ses projets par l'obtention d'un LABEX et un soutien de l'État à une initiative d'excellence en formations Innovantes (IDEFI) avec le projet amàco. Ces projets transversaux portés par le LABEX AE&CC, seul Labex porté par une ENSA et le projet IDEFI amàco (atelier matières à construire) démontrent l'ambition d'une valorisation des compétences à l'international, avec l'extension de nouveaux partenariats.

L'esperluette qui désigne le logogramme &, résultant de la ligature des lettres de la conjonction de coordination « et » vaut donc autant pour une coordination d'actions communes que pour un métissage des pratiques dans un lien qui fait désormais l'identité d'AE&CC.

On notera une forte intégration de la politique scientifique de l'unité de recherche AE&CC au sein de la ComUE de Grenoble.

Parmi les nombreuses missions envisagées, le développement du doctorat en architecture et l'émergence d'un nouveau thème de recherche sur la didactique du projet devraient pouvoir croiser l'expérimentation avec la diffusion de nouvelles connaissances au sein d'une approche veillant à renforcer les transversalités.

### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité se caractérise par un fort réseau international et une bonne insertion institutionnelle locale, une excellente intégration dans les nouveaux soutiens à la recherche, une gouvernance dynamique et partagée, une forte politique d'intégration des jeunes chercheurs, de nombreux projets et des concours nationaux et internationaux remarquables (Canopea-Solar Decathlon Europe 2012, IMIR Ignis Mutat Res, WHEAP ((World Heritage Earth Architecture Programme), ReparH en Haïti, « Rating tool » avec UN-Habitat, C2D2 Béton d'Argile Environnemental).

Globalement AE&CC a su tirer profit de l'effet porteur des projets transversaux LABEX AE&CC et IDEFI amàco.

### Points faibles et risques liés au contexte

Concernant le rayonnement et l'attractivité du laboratoire, le réseau local n'est pas aussi important que la grande force tirée à l'international.

De plus, les doctorants sont principalement inscrits sur des thèmes constructifs : les deux unités convergeront-elles sur la recherche doctorale ?

Enfin, on peut s'interroger sur le rapport entre gros œuvre et second œuvre dans l'habitat éco-responsable. Si le cadre énoncé est très clair, est-ce que la matérialité inclut la question du second œuvre ?

L'interaction entre acteurs et financeurs serait à analyser dans les retours sur expérience.

### Recommandations

Le développement des trois thématiques « Patrimoine Matériaux Habitat » doit mieux intégrer la dimension locale du contexte régional Rhône-Alpes en ne considérant pas seulement la dimension patrimoniale, mais aussi le bâti existant comme projet porteur. Elle gagnerait à faire retour de son expérience internationale sur la région.



Il convient de poursuivre l'appui au développement des activités scientifiques académiques avec une inscription sur le site de Grenoble, en parallèle ou en accompagnement aux réponses à des appels d'offre au sein de l'Europe et à l'international.

En faveur d'une cohérence plus forte du département de la Recherche de l'ENSAG et d'un renforcement de son action sur le plan régional, le comité d'experts préconise l'intégration de l'unité APM au sein de AE&CC.

Enfin, une recommandation générale auprès du Ministère de la Culture et de la Communication, et qui est applicable à tous les laboratoires de recherche issus des Écoles d'architecture françaises : l'inexistence du statut d'enseignant-chercheur dans les ENSA constitue une flagrante iniquité avec les universités, bien que l'existence de décharges individuelles, attribuées par les écoles, aux chercheurs les plus concernés, pallie partiellement cette faiblesse, encore qu'en réduisant la dotation économique dévouée à l'enseignement. C'est une grave entrave à un durable développement de la recherche en Architecture en France.