



**HAL**  
open science

## **LISST - Laboratoire interdisciplinaire solidarités, sociétés, territoires**

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. LISST - Laboratoire interdisciplinaire solidarités, sociétés, territoires. 2010, Université Toulouse 2 - Jean Jaurès - UT2J, École des hautes études en sciences sociales - EHESS. hceres-02033583

**HAL Id: hceres-02033583**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033583v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur

l'unité :

Laboratoire Interdisciplinaire Solidarités, Sociétés,  
Territoires (LISST)

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Toulouse Le Mirail

CNRS

Décembre 2009



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

Laboratoire Interdisciplinaire Solidarités, Sociétés,  
Territoires (LISST)

## Sous tutelle des établissements et organismes

Université de Toulouse Le Mirail  
CNRS

Le Président  
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Décembre 2009



# Unité

Nom de l'unité : S2110044077 Laboratoire Interdisciplinaire Solidarités, Sociétés, Territoires (LISST)  
0311383K

Label demandé : UMR

N° si renouvellement : S2110044077

Nom du directeur : Mme Marie-Christine JAILLET

## Membres du comité d'experts

### Président :

M. Bernard DEBARBIEUX, Université de Genève

### Experts :

Mme Sylvie FOL, Université Paris1 (empêchée de participer à la visite)

M. Vincent GOUSET, Université de Rennes 2,

M. Emmanuel LAZEGA, Université Paris-Dauphine

M. Manuel RAMOS, INRETS

M. Gilles TARABOUT, CNRS

### Experts proposés par les instances d'évaluation des personnels :

M. Daniel LE COUEDIC, Université de Brest, CNU

M. Jean-Paul THIBAUD, CoNRS

## Représentants présents lors de la visite

### Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Gabriel DUPUY

### Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Pierre CAYE, représentant de la direction du CNRS



# Rapport

## 1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

Le 18 décembre, le comité a rendu visite au LISST selon un planning convenu à l'avance : présentation et discussion du bilan et du projet, échange avec les doctorants et les ITA-ITARF, entretien à huis-clos avec la directrice, échange interne au comité. La visite a été perturbée par des retards dus aux intempéries.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Cette unité est née de la fusion en 2007 du CAS avec le CIEU et le CERS qui s'étaient déjà rapprochés en 2003. Elle propose aujourd'hui de conserver ces entités constitutives, thématiques (études urbaines) ou disciplinaires (sociologie, anthropologie) et de développer des axes de recherche thématiques transversaux.

- Equipe de Direction :

Marie-Christine JAILLET (directrice d'unité), Michel GROSSETTI, Denis ECKERT et Jean-Pierre ALBERT (directeurs d'équipes)

- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	47	47
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	17	15
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	3	4
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	17	16 (1)
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	-	-
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier bilan de l'unité et formulaire 2.7 du dossier projet de l'unité)	117	117
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	25	27



## 2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global :

L'unité est née de l'injonction faite par le CNRS de constituer de grosses entités fusionnant des laboratoires autrefois labellisés indépendamment les uns des autres. En procédant d'abord au rapprochement entre le CIEU et le CERS (en 2003), puis en intégrant le CAS (en 2007), le LISST, en procédant donc à marche forcée, a particulièrement bien répondu à cette injonction. Tout en assumant la diversité des disciplines et des thématiques de recherche qu'une telle fusion induisait, il a adopté un véritable stratégie de structuration de cette diversité visant à dégager une plus-value dans cette opération : axes de recherche communs, séminaires transversaux, etc. Le bilan donne à voir une production importante et équilibrée entre les équipes et les signes du bénéfice de leur rapprochement. Dès lors, on peut dire que l'engagement contractuel de la période précédente a été pleinement respecté.

- Points forts et opportunités :

Un pôle majeur de recherche en sciences humaines et sociales qui a valeur structurante à l'échelle nationale. Il garantit notamment une présence forte de la sociologie et de l'anthropologie dans une université non-parisienne.

Un rapprochement très réussi de trois disciplines principales. L'unité a dégagé de fortes convergences et complémentarités thématiques et/ou méthodologiques entre les différentes équipes, avec plusieurs expériences réussies de programmes de recherche en commun (Colloque Vivre le Vieillir, projet européen ACRE, etc.)

Un mode de gouvernance et d'organisation très performant et particulièrement bien adapté. Il permet à chacune des trois équipes de construire ensemble des projets communs et de trouver leur place dans le projet scientifique du laboratoire.

Une vie collective du laboratoire de grande qualité. Elle permet à la fois une synergie entre équipes et une prise en compte des spécificités des enjeux disciplinaires.

Une position confirmée, pour chacune des équipes, sur des thèmes d'excellence de rayonnement national et parfois international (sociologie de l'innovation et des réseaux sociaux, sociologie du genre, rapports santé-sociétés, migrations internationales et relations interethniques, géographie urbaine et « périurbaine », anthropologie générale et étude du fait religieux, etc.)

Activité de recherche contractuelle importante inscrite dans des appels d'offres aussi bien locaux, nationaux et internationaux (pour mémoire, presque 400.000€ de crédits sur contrats en 2008).

Un réel souci d'insertion dans des réseaux nationaux et internationaux de recherche dans chacune des trois équipes.

Une position solide au sein de l'université du Mirail (Maison de la Recherche, dotation en personnel latoss...) et du paysage scientifique local (MSHS, IFR Santé-Société, etc.)

Un renouvellement générationnel mené avec succès lors du précédent quadriennal dans deux des trois équipes (CIEU et CERS).

Un projet solide et une présentation très convaincante devant le Comité de visite AERES. Ce projet est très lisible. Il propose de passer progressivement d'une logique d'équipe à une logique transversale structurée en 6 axes clairement définis. Une réelle dynamique de réflexion collective a été mise en œuvre pour parvenir à un tel projet (organisation de divers séminaires au cours des deux dernières années : « rapport entre identités et territoires en 2006, « tout le monde au LISST » en 2007, « nos sciences sociales » en 2008 et 2009).



Très bonne intégration des doctorants au sein du laboratoire, par le développement de diverses actions et formes d'activités (séminaires transversaux, aide à la traduction, formation à l'anglais scientifique, création par les doctorants d'une association...).

Un effort de remise à plat des missions des personnels ITA et IATOSS, de mutualisation du potentiel entre les trois équipes et d'utilisation optimale des compétences locales.

- Points à améliorer et risques :

La production de l'unité en termes de ciblage des revues et des éditeurs doit être améliorée. Les revues de portée internationale doivent être davantage investies.

Le travail visant à développer la cohérence et l'intégration entre les trois équipes ne doit pas se faire au détriment des partenariats extérieurs, en France et à l'international. Ces partenariats sont particulièrement importants dans certains axes de recherche, comme la sociologie de l'innovation et des réseaux sociaux, les recherches sur le périurbain, etc.

Le souci de construire une identité scientifique forte est perceptible dans le projet de l'unité. La réflexion engagée sur la production d'un référentiel commun doit être approfondie et conditionner la stratégie de recherche et de publication. Toutefois, ce travail ne doit pas nuire à la capacité manifeste des équipes à conserver et à développer leur propre identité scientifique.

La pyramide des âges des membres du CAS représente un réel défi pour le quadriennal à venir. Il importe de ne pas affaiblir cette équipe, qui constitue un des rares pôles d'excellence en région en anthropologie. Le même problème se pose avec l'encadrement ITA-IATOSS. Les différentes tutelles (Université, CNRS, EHESS) doivent maintenir leur effort de soutien à l'unité dans ce domaine.

Le laboratoire doit poursuivre son effort en matière d'encadrement doctoral : aide à l'obtention de financements complets ou partiels, promotion des co-directions, comités de thèses et co-tutelles, incitation à la publication, etc. Il convient aussi d'améliorer toujours davantage les chances des jeunes docteurs sur le marché du travail en renforçant encore davantage le rayonnement à l'échelle internationale.

- Recommandations au directeur de l'unité :

Maintenir l'équilibre entre la construction d'une identité d'unité, sur la base de la transversalité entre les trois composantes de l'unité, et le maintien d'une identité forte de chacune d'elle, reposant sur des bases disciplinaires solides.

Explorer le passage d'une posture pluridisciplinaire, actuellement dominante, à une posture interdisciplinaire .

Veiller à l'ancrage et à la reconnaissance institutionnelle de l'anthropologie et de la sociologie fondamentale à Toulouse en défendant l'appartenance du LISST aux sections du CNRS correspondantes.

Anticiper la crise démographique annoncée notamment au CAS et pour le personnel administratif et technique en stabilisant les effectifs, en renforçant la relève et en faisant appel à des personnalités scientifiques extérieures susceptibles d'améliorer la visibilité internationale de l'unité.

Exploiter davantage le potentiel international important du laboratoire (en particulier nombreuses actions liées aux Amériques, à l'Europe et à l'Asie). Ce potentiel international peut sans doute être davantage mis en avant et être davantage exploité dans le projet scientifique d'ensemble et la stratégie d'affichage et de publication du LISST.



- Données de production (Données fournies par le LISST lui-même):  
(cf. [http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres\\_Identification\\_Ensgts-Chercheurs.pdf](http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf))

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	56
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	10
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/(N1+N2)]	90 %*
Nombre d'HDR soutenues	6
Nombre de thèses soutenues	49
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)  « L'activité du LISST se caractérise par une production importante de manifestations participant de la diffusion et de la valorisation des savoirs : celles-ci (séminaires, tables-rondes, journées d'études avec des professionnels, expertises scientifiques....) n'aboutissent pas à la production d'articles ou d'ouvrages, mais dans un certain nombre de cas à des rapports ou à des comptes-rendus, parfois publics, qui constituent une autre forme de production scientifique ». La direction	

Pour la directrice du LISST, la situation de « non produisant » recouvre au sein du LISST des situations variables : graves problèmes familiaux ou de santé qui ont affecté la vie quotidienne et professionnelle, mais également charges d'enseignement très lourdes (en IUFM, ou en IUT ou dans des domaines plus techniques où l'absence de recrutement fait peser sur un seul la responsabilité de la quasi totalité des enseignements). Pour autant la position du LISST a consisté à ne pas exclure ces collègues et à se donner pour objectif de les ramener dans la recherche.

### 3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :
  - Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :

Une production scientifique de qualité, d'où émergent plusieurs thèmes d'excellence de portée nationale et/ou internationale (périurbain, métropolisation, construction européenne, migrations internationales et diasporas, santé et société, sociologie de l'innovation et des réseaux sociaux, études de genre et des rapports sociaux de sexe, etc.)





– **Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :**

Des publications de qualité et en nombre important, avec d'inévitables disparités selon les chercheurs et selon les thèmes.

La stratégie des supports de publications pourrait être améliorée sur certains points (plus de revues internationales à Comité de lecture).

Le nombre de « non-productifs » est faible (environ 10% et il concerne pour l'essentiel des personnes ayant assumé des tâches collectives) et les situations de « décrochage » complet sont rares. D'où l'intérêt de mener une action d'encouragement à la reprise des activités de recherche, en particulier pour les MC en difficulté. Le souci de les maintenir dans le projet participe d'un effort louable de maintien d'une dynamique collective.

Le nombre de thèses soutenues atteste d'un bon suivi des doctorants ; ainsi que le taux d'abandons, dans la moyenne des SHS.

– **Qualité et pérennité des relations contractuelles :**

Forte tradition de recherche contractuelle, quoiqu'inégale selon les disciplines. La recherche contractuelle est dans l'ensemble une recherche de qualité. Il convient toutefois de veiller à ce que, chez un petit nombre de chercheurs, les « études » ne prennent pas le pas sur les recherches présentant un enjeu scientifique fort.

• **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

L'important renouvellement générationnel du CIEU et du CERS se traduit par un réel élargissement des terrains d'étude et des champs thématiques abordés. Les partenariats se sont élargis en conséquence. Maintenir l'effort sur les partenariats nationaux et internationaux, globalement solides mais inégaux selon les axes et selon les thématiques.

– **Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :**

L'unité a accueilli quelques personnalités de grande renommée dans leur domaine.

– **Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :**

Un des points forts du LISST : les trois quarts de son budget proviennent de financements contractuels. Bonne capacité à répondre aux appels d'offre régionaux, nationaux et internationaux.

– **Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers :**

Bonne ouverture internationale, surtout pour les axes et les chercheurs portant sur des terrains étrangers.

– **Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :**

Le bon ancrage du LISST dans son environnement régional garantit une bonne valorisation des recherches, notamment celles qui portent sur l'urbain et l'innovation.



- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**
  - **Pertinence de l'organisation de l'unité, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :**

La direction de l'unité apparaît dynamique et efficace. On soulignera l'effort pour maintenir un équilibre entre le fonctionnement transversal entre les trois axes (la mutualisation des tâches entre les personnels ITA et IATOSS est exemplaire à ce titre) et la force de chacune des trois composantes.

Il importe de maintenir l'effort sur les « référentiels communs » (à la fois méthodologiques et conceptuels) qui sont évoqués dans le projet de l'unité, mais dont la nature et la mise en œuvre restent peu explicites.

- **Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :**

L'unité jouit de très bonnes conditions de travail. Elle peut s'appuyer sur un personnel efficace et dévoué. Elle bénéficie en outre de locaux contigus favorables aux échanges et aux collaborations. Les effectifs ont augmenté et se sont renouvelés sans encombre jusqu'à présent, preuve de la solidité de l'édifice.

Le travail sur la transversalité entre les laboratoires qui ont fusionné dans le LISST a conduit à la mise en place de séminaires ambitieux et de programmes de recherche collectifs.

- **Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :**

Bonne articulation enseignement avancé (Master) - Recherche. L'enjeu est particulièrement sensible en anthropologie, Toulouse étant un des rares sites en région où cette discipline est enseignée.

- **Appréciation sur le projet :**
  - **Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :**

L'effort pour décliner le projet en axes thématiques plutôt qu'en équipes de recherche est tout à fait méritoire. Toutefois, la forme de rédaction adoptée tend à éclipser les projets de chacune des équipes, alors que leurs performances respectives constituent un enjeu important pour le prochain quadriennal.

Le « référentiel commun » sur lequel l'équipe dit vouloir travailler n'est pas encore assez clairement identifié ou mis en avant.

Les enjeux d'innovation scientifique, globalement bien identifiés dans le projet, ont été soulignés avec beaucoup de précision lors du Comité de visite.

- **Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :**

Cette question est abordée de façon un peu trop allusive dans le dossier du LISST.

- **Originalité et prise de risques :**

Le souci de promouvoir une dynamique transversale, pluri-disciplinaire et multi-thématique est très ambitieux. Il est la réponse courageuse de l'unité aux changements structurels qui lui ont été demandés.

Toutefois l'unité doit veiller dans le même temps à encourager ses membres à s'engager sur des voies originales au sein de leur discipline ou dans le champ thématique qui est le leur. Le succès à venir du LISST viendra aussi de la nouveauté apportée par ses chercheurs pris individuellement.



## 4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

Intitulé de l'équipe : CIEU

Nom du responsable : M. Denis ECKERT

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (Données fournies par le LISST lui-même) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	22	20
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	6	6
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	4	0
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	10 <sup>(1)</sup>	9 <sup>(1)</sup>
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	/	/
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier bilan de l'unité et formulaire 2.7 du dossier projet de l'unité)	39	37
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	15	10

(1) Dont 4 Service Commun

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**
  - Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :

Thématiques de recherche dont la pertinence est largement reconnue et l'enjeu central pour la recherche urbaine contemporaine.

Renouvellement en cours des questions de recherche et surcroît d'originalité (la maturité des territoires périurbains, le système local de compétence, etc.).

- **Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :**

Publications nombreuses, témoignant d'un dynamisme et d'une activité scientifique importante au sein de l'équipe.

Cependant quelques dossiers individuels peu fournis et des travaux très intéressants encore insuffisamment valorisés dans des revues de forte renommée.



- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :**

- Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :

Recrutement de chercheurs CNRS de très bon niveau dans la dernière période.

- Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :

Très bonne capacité à répondre à des appels d'offres nationaux (PUCA, PIRVE) et internationaux (6ème PCRD pour le programme ACRE) et à mobiliser des financements externes.

- Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des équipes étrangères :

Participation à d'importants programmes nationaux (sur le périurbain, la sécurité, la régénération urbaine, avec des équipes françaises et étrangères) et internationaux (sur la classe créative, avec une douzaine d'équipes européennes). Dimension internationale de ces recherches incontestable, notamment dans leur visée comparative.

- Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :

Equipe très ouverte sur le milieu local et nouant de nombreuses collaborations avec les acteurs de terrain. Financement de thèses CIFRE témoignant de cette dynamique.

Excellente complémentarité entre les recherches au long cours (fondamentales) et la recherche-action, voire l'expertise.

Résultats de recherche nourrissant des débats régionaux et nationaux de grande portée, notamment sur l'économie résidentielle et sur les systèmes de gouvernance.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'équipe ou du projet :**

- Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :

Organisation de séminaires transversaux

- Implication des membres dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :

Implication semble très importante, notamment dans les responsabilités pédagogiques.

- **Appréciation sur le projet :**

- Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

Importante contribution au projet du LISST. Implication dans des projets transversaux qui prolongent certains axes de recherche actuels, les approfondissent et les élargissent.



- Originalité et prise de risques :

Thèmes prioritaires à fort enjeu politique et permettant la production de résultats appropriables par les acteurs locaux tout en étant d'un très bon niveau scientifique.

- Conclusion :

- Avis :

Equipe dynamique dont l'activité scientifique est importante et reconnue

- Points forts et opportunités :

Equipe bien insérée dans des réseaux nationaux et internationaux et montrant une excellente capacité à mettre en place des collaborations à différentes échelles et à répondre à des appels d'offres de recherche. Thématiques de recherche assez resserrées et cohérentes, avec certains thèmes particulièrement porteurs.

- Points à améliorer et risques :

Amélioration possible de la valorisation des résultats de recherche, notamment à l'échelle internationale. Améliorer la productivité de certains enseignants-chercheurs très impliqués dans les formations pédagogiques.

- Recommandations :

Valorisation accrue des thèmes de recherche qui ont contribué à la reconnaissance de l'équipe (notamment économie culturelle et classe créative, périurbain, ancrage territorial des systèmes économiques, public et privé dans la ville).



Intitulé de l'équipe : CERS

Nom du responsable : M. Michel GROSSETTI

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (Données fournies par le LISST lui-même) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	18	18
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	2	2
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	2	3
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	1	1
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	/	/
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier bilan de l'unité et formulaire 2.7 du dossier projet de l'unité)	52	52
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	10	9

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :
  - Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :

Cette équipe est hyperactive, particulièrement créative et cohérente. Dans le domaine de l'analyse de réseaux sociaux, elle a acquis une visibilité mondiale

- Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :

Les publications, nombreuses et de très bonne tenue (plusieurs dans des revues d'audience mondiale comme Social Networks et REDES) ont construit le rayonnement de cette équipe dans le monde francophone, anglophone et hispanique.

- Qualité et pérennité des relations contractuelles :

Bonne qualité et perspectives durables

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :
  - Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :

L'équipe a attiré plusieurs doctorants et post-doctorants étrangers, en provenance surtout du monde hispanique.



- Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :

L'équipe a obtenu plusieurs ANR, le dernier en date étant plus que "structurant".

- Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des équipes étrangères :

L'équipe collabore en particulier avec des équipes espagnoles (Barcelone, Madrid, etc.) et avec Columbia University.

- Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :

Le travail de l'équipe sur les relations sciences-industrie trouve un écho fréquent et positif dans les media et les cercles professionnels autres qu'académiques.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'équipe ou du projet**

- Pertinence de l'organisation, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :

C'est l'organisation collégiale de l'équipe entourant son directeur qui lui a permis de construire et de capitaliser

- Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :

Les initiatives sont très pertinentes, de la traduction des classiques anglo-saxons dans le domaine de l'équipe à la promotion de nouvelles problématiques dans la communauté scientifique.

- Implication des membres dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :

Tous les chercheurs et enseignants-chercheurs de l'équipe participent à l'enseignement à l'Université de Toulouse-Le Mirail. Plusieurs des membres du CERS participent très activement à des programmes et des réseaux de recherche de portée nationale ou internationale.

- **Appréciation sur le projet :**

- Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

Le projet est à la fois excellent, moteur et faisable à moyen et long terme. L'effort de coopération avec les deux autres composantes du LISST est particulièrement appréciable.

- Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :

Ce point est difficile à renseigner à l'échelle de l'équipe.

- Originalité et prise de risques :

Dans ses domaines de spécialité, l'équipe est une des plus originales et une des plus preneuses de risques en France.



- Conclusion :

- Avis :

Une équipe d'excellence

- Points forts et opportunités :

La créativité scientifique

Une réelle dynamique collective

Une forte implication des doctorants

La visibilité dans ses champs de spécialisation

- Points à améliorer et risques :

Le rayonnement de l'équipe et ses publications, notamment en langue anglaise.

- Recommandations

Renforcer la stratégie internationale notamment en matière de présentation dans des congrès et de publications dans des revues de forte renommée.

Veiller à ce que l'implication de certains [jeunes] enseignants-chercheurs dans l'enseignement et l'administration ne se fasse pas au détriment de la recherche.

Maîtriser le nombre de doctorants par rapport au nombre d'HDR. Cette maîtrise peut contribuer à optimiser l'encadrement des thèses, à améliorer le taux de doctorants disposant d'un financement spécifique et à améliorer les chances d'accès au marché du travail.





Intitulé de l'équipe : CAS

Nom du responsable : M. Jean-Pierre ALBERT

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (Données fournies par le LISST lui-même) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	9	9
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	8	7
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	1	1
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	6	6
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	/	/
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier bilan de l'unité et formulaire 2.7 du dossier projet de l'unité)	26	28
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	9	8

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :
  - Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :

Les recherches sont regroupées selon 5 axes thématiques. Le CAS est plus particulièrement réputé pour ses travaux dans trois de ces axes, l'anthropologie comparée du religieux, les études sur le genre et la parenté, les recherches sur le rapport entre mémoires et identités. L'ensemble des recherches (sur les 5 axes) est de très bon niveau ; il a été mené en sachant développer des collaborations françaises et internationales avec d'autres équipes, et, dans plusieurs cas, en trouvant des financements ANR ou régionaux ; ces recherches sont l'objet d'une bonne diffusion (communications dans des conférences internationales, publications).

- Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres

Bon niveau de production avec plus de 80 articles (dont 32 dans des revues labellisées par l'AERES ou dans des bases de données internationales), autant de chapitres d'ouvrages (ce qui est conforme à l'équilibre observé dans la discipline), et une trentaine d'ouvrages ou directions d'ouvrages et numéros spéciaux. Très bonne qualité d'ensemble, mais il conviendrait d'augmenter les publications à caractère international dans d'autres langues que le français (actuellement 30, dont 17 en anglais).



– Qualité et pérennité des relations contractuelles :

Collaborations régulières ou participation aux programmes de : la Maison des Sciences de l'Homme de Toulouse ; la Mairie de Toulouse ; le Centre de Conservation et de Restauration du Patrimoine des Pyrénées-Orientales (projet européen « Arc latin ») ; l'EHESS (en particulier le PPF « Genre, sociétés et sciences sociales ») ; les UMR LESC (Nanterre) et SHADYC (Marseille) ; le GDR 2322 « Anthropologie des représentations du corps » ; l'Institut Européen en Sciences des Religions ; l'Institut Français d'Etudes Andines ; l'université de Sherbrooke ; l'Université de Tôkyô.

• Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :

- Nombre et renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'équipe ou à ceux qui participent au projet, y compris les invitations à des manifestations internationales :

Plus de soixante communications invitées dans des conférences internationales, dont la plupart à l'étranger.

- Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :

Sept nouveaux chercheurs depuis 2007.

- Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :

Participation à des contrats locaux (Mairie, région), nationaux (ministère de la culture) et à des ANR.

- Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des équipes étrangères :

Collaborations régulières avec des équipes et des institutions situées à l'étranger (Espagne, Pérou, Bolivie, Etats-Unis, Canada, Inde, Japon). Une formalisation institutionnelle, lorsqu'elle est possible, est à encourager.

- Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :

Bonne diffusion et valorisation, bonne intégration dans les actions culturelles de la région. Un effort à faire à l'international pour certains chercheurs.

• Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'équipe ou du projet

- Pertinence de l'organisation, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :

Très bonne articulation entre la gestion de la dynamique interne à l'équipe et la participation aux programmes et aux ambitions de l'ensemble de l'unité.

- Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :

Bonne animation scientifique par le biais de séminaires et l'organisation de journées d'études ou de colloques. La continuité thématique, indispensable, pourrait mieux faire place, parfois, à l'émergence de nouveaux terrains.

- Implication des membres dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :

Excellente



- **Appréciation sur le projet :**

- Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

Le projet du CAS est désormais partie intégrante du projet du LISST, organisé en axes et en questions transversales. Les chercheurs du CAS y développent des programmes pertinents et réalistes.

- Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :

Oui, au niveau de l'unité.

- Originalité et prise de risques :

Il s'agit plutôt, logiquement, d'un renforcement des spécificités du CAS en termes d'aires culturelles (Europe, Asie, Amérique latine) comme de thématiques, mais en visant leur intégration complète à la dynamique interdisciplinaire du LISST.

- **Conclusion :**

- **Avis :**

Très favorable.

- **Points forts et opportunités :**

Une forte attractivité, une bonne équipe technique, une bonne présence de certains chercheurs à l'international.

Très bonne intégration au sein du LISST et grande capacité d'adaptation. Souci de développer de nouveaux objets en relation avec les préoccupations des autres disciplines présentes au LISST.

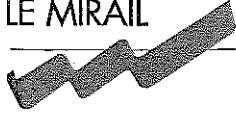
- **Points à améliorer et risques :**

Les publications internationales (seuls quelques chercheurs en ont à l'heure actuelle), le nombre de HDR (qui va se réduire avec les prochains départs à la retraite), le recrutement de personnels techniques (départs à la retraite au cours du prochain quadriennal), le taux de financement et l'activité de publication des doctorants.

- **Recommandations :**

Outre les recommandations qui découlent directement des points précédents, il convient de préserver la dimension recherche du service de documentation du CAS dans le cadre de son transfert à une structure documentaire de logique différente.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A	A	A	A+	A+



Toulouse, le 19 avril 2010

**PRESIDENCE**

**BLAGNAC**

IUT TOULOUSE II

1, PLACE G. BRASSENS - BP 60073  
31703 BLAGNAC CEDEX  
TELEPHONE : 05 62 74 75 75

**CAHORS**

ANTENNE DE L'UTM

273, AVENUE H. MARTIN - BP 282  
46000 CAHORS CEDEX  
TELEPHONE : 05 65 23 46 00

**FIGEAC**

IUT TOULOUSE II

AVENUE DE NAYRAC  
46100 FIGEAC  
TELEPHONE : 05 65 50 30 60

**FOIX**

ANTENNE DE L'UTM

4, RUE RAOUL LAFAGETTE  
09000 FOIX  
TELEPHONE : 05 61 02 19 80

**MONTAUBAN**

ANTENNE DE L'UTM

116, BOULEVARD MONTAURIOL  
82017 MONTAUBAN CEDEX  
TELEPHONE : 05 63 63 32 71

**CAMPUS DU MIRAIL**

TELEPHONE : 05 61 50 44 99  
TELECOPIE : 05 61 50 43 50

INTERNATIONAL

TEL : +33 5 61 50 44 99  
FAX : +33 5 61 50 43 50  
E MAIL : [Presidence@univ-tlse2.fr](mailto:Presidence@univ-tlse2.fr)

5, ALLEES ANTONIO-MACHADO  
F - 31058 TOULOUSE CEDEX 9

INTERNET : [www.univ-tlse2.fr](http://www.univ-tlse2.fr)

Monsieur Pierre GLORIEUX  
Directeur de la section des  
unités de recherche - AERES

**Objet : Observations de portée générale sur le rapport d'évaluation  
de l'unité LISST – UMR 5193**

Monsieur le Directeur,

Je vous prie de trouver ci-dessous les observations formulées par Madame Marie-Christine JAILLET, directrice de l'unité :

Nous avons pris connaissance du rapport d'évaluation rédigé par le Comité de visite.

Les membres du LISST en reconnaissent la pertinence tant en ce qui concerne le bilan que le projet. Ils ont été sensibles aux appréciations formulées qui constituent un réel encouragement à poursuivre dans la voie choisie : développer, pour le LISST, une identité scientifique forte et l'interdisciplinarité sans nuire à la capacité de chacune des trois composantes de renforcer sa propre identité et son ancrage disciplinaire.

Nous tiendrons compte pour le prochain quadriennal des recommandations qui nous sont faites, en particulier celles touchant aux stratégies de publication par une attention plus grande portée au choix des supports de publication, par un effort à faire pour accroître le niveau de publication en langue anglaise. Nous poursuivrons également le soutien aux doctorants, en particulier pour améliorer le nombre de thèses financées, avec le souci de mieux accompagner leur insertion professionnelle.

Les observations qui suivent apportent simplement quelques précisions et compléments d'information :

- Sur l'histoire de la constitution du LISST. Nous ne voudrions pas que l'expression qui apparaît en page 4 dans les premières lignes de l'avis global « à marche forcée » laisse à penser que le LISST s'est fait « sous contrainte ». S'il est vrai que l'injonction au regroupement d'UMR jugées trop petites avait été forte, d'une part les composantes qui se sont regroupées au sein du LISST se sont choisies (d'autres configurations avaient pu être envisagées, en particulier par les tutelles, qui ont été refusées), d'autre part les modalités d'association ont été négociées et le regroupement préparé.

- Sur l'ancrage disciplinaire des composantes. Si le rapport souligne l'ancrage du LISST dans la sociologie par sa composante CERS, et dans l'anthropologie par sa composante CAS, ainsi que la nécessité de maintenir les conditions nécessaires au développement, en région, d'une recherche d'excellence dans ces deux disciplines, nous souhaiterions que soit plus explicitement signalé l'ancrage disciplinaire de la composante CIEU à la fois dans le champ de la géographie (tant urbaine que régionale) et dans celui des études urbaines.



## PRESIDENCE

### BLAGNAC

IUT TOULOUSE II

1, PLACE G. BRASSENS - BP 60073  
31703 BLAGNAC CEDEX  
TELEPHONE : 05 62 74 75 75

### CAHORS

ANTENNE DE L'UTM

273, AVENUE H. MARTIN - BP 282  
46000 CAHORS CEDEX  
TELEPHONE : 05 65 23 46 00

### FIGEAC

IUT TOULOUSE II

AVENUE DE NAYRAC  
46100 FIGEAC  
TELEPHONE : 05 65 50 30 60

### FOIX

ANTENNE DE L'UTM

4, RUE RAOUL LAFAGETTE  
09000 FOIX  
TELEPHONE : 05 61 02 19 80

### MONTAUBAN

ANTENNE DE L'UTM

116, BOULEVARD MONTAURIOL  
82017 MONTAUBAN CEDEX  
TELEPHONE : 05 63 63 32 71

## CAMPUS DU MIRAIL

TELEPHONE : 05 61 50 44 99  
TELECOPIE : 05 61 50 43 50

INTERNATIONAL

TEL : +33 5 61 50 44 99  
FAX : +33 5 61 50 43 50  
E MAIL : [Presidence@univ-tlse2.fr](mailto:Presidence@univ-tlse2.fr)

5, ALLEES ANTONIO-MACHADO  
F - 31058 TOULOUSE CEDEX 9

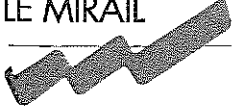
INTERNET : [www.univ-tlse2.fr](http://www.univ-tlse2.fr)

- Sur le référentiel commun que nous sommes invités à mieux identifier et mettre en avant. Nous sommes bien conscients de cette nécessité, mais faisons remarquer que définir et préciser un référentiel commun nécessite une pratique commune de l'activité scientifique. Celle-ci s'est engagée dans ce quadriennal par des opérations de recherche et des séminaires de laboratoire. La poursuite et le développement des unes et des autres nous permettra de mieux cerner ce qui nous est commun (référents théoriques, manières d'aborder nos objets et thématiques...). C'est bien l'objet même du prochain quadriennal que d'y travailler. Le développement de nouvelles opérations de recherche commune y contribuera ainsi que la poursuite des séminaires.

- Sur l'invitation faite à la direction de l'Unité d'anticiper la crise démographique que connaîtra la composante CAS et le personnel administratif et technique (en particulier les ingénieurs d'études). Elle rencontre une de nos préoccupations majeures (que nous avons d'ailleurs largement exprimée comme telle lors de la visite). La résolution de ce problème ne tient pas seulement à la capacité d'action de l'équipe de direction, mais aussi aux stratégies de nos tutelles. Nous espérons qu'elles prendront leur part dans le renforcement du potentiel scientifique du LISST. Nous avons pour notre part mené un travail minutieux d'analyse des postes et des fonctions assumées par les ITA du CNRS pour préciser dans le futur les besoins de l'Unité.

- Sur la manière trop allusive dont est abordée dans le dossier du LISST l'existence et la pertinence d'une politique d'affectation des moyens. Elle fait pourtant l'objet d'un certain nombre de principes qui ont été discutés et adoptés en Conseil de laboratoire : maîtrise par les responsables scientifiques des opérations de recherche faisant l'objet d'un contrat des sommes qui leur sont liées ; décentralisation de l'essentiel des dotations récurrentes à l'échelle des composantes selon une clé de répartition prenant en compte le nombre de membres permanents ; maintien à l'échelle du LISST d'une ligne budgétaire prélevée sur les dotations récurrentes qui a permis, les années passées, de mettre en place une bourse de recherche pour un-e-doctorant-e-, de subventionner un projet de recherche émergent associant les trois composantes et de financer les forums du LISST. Chaque composante décide de l'usage qu'elle fait de la dotation qui lui est affectée, avec un souci partagé de soutenir l'activité scientifique et en particulier de financer les missions des doctorant-e-s (campagnes de terrain, participation à des colloques). Afin d'accroître leur capacité de financement, deux des trois composantes ont dès à présent mis en place un prélèvement dit « de solidarité » sur les ressources contractuelles.

Pour ce qui est des personnels d'appui à la recherche, notre volonté est de faire en sorte que chacune des composantes dispose d'un personnel capable d'assumer la diversité des fonctions nécessaires à la vie d'un collectif de travail (accueil, gestion courante). Pour le reste, au fur et à mesure des départs à la retraite, les nouveaux personnels qui seront accueillis au LISST sur des fonctions d'accompagnement scientifique (en particulier pour les ingénieurs), seront mutualisés entre les trois composantes. Par ailleurs, depuis la création du LISST, 3 ITA sont venus soutenir la fonction de direction et de gestion du LISST (un secrétaire général, une chargée de communication pour la moitié de son temps de travail, une gestionnaire également pour la moitié de son temps de travail sur une fonction de coordination des tâches de gestion financière). Un technicien a été mutualisé entre les trois composantes pour assurer la maintenance et la mise à niveau du parc informatique ainsi que la fonction de webmaster.



- Sur l'absence d'information quant au nombre de thèses soutenues au sein de la composante CAS. La liste pourtant fournie dans le rapport fait mention de 10 thèses soutenues sur le période 1<sup>er</sup> janvier 2006/31 décembre 2009.

**PRESIDENCE**

Je vous prie de bien vouloir agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de mes salutations distinguées.

**BLAGNAC**

IUT TOULOUSE II

1, PLACE G. BRASSENS - BP 60073  
31703 BLAGNAC CEDEX  
TELEPHONE : 05 62 74 75 75

**CAHORS**

ANTENNE DE L'UTM

273, AVENUE H. MARTIN - BP 282  
46000 CAHORS CEDEX  
TELEPHONE : 05 65 23 46 00

**FIGEAC**

IUT TOULOUSE II

AVENUE DE NAYRAC  
46100 FIGEAC  
TELEPHONE : 05 65 50 30 60

**FOIX**

ANTENNE DE L'UTM

4, RUE RAOUL LAFAGETTE  
09000 FOIX  
TELEPHONE : 05 61 02 19 80

**MONTAUBAN**

ANTENNE DE L'UTM

116, BOULEVARD MONTAURIOL  
82017 MONTAUBAN CEDEX  
TELEPHONE : 05 63 63 32 71

Daniel FILÂTRE

**CAMPUS DU MIRAIL**

TELEPHONE : 05 61 50 44 99  
TELECOPIE : 05 61 50 43 50

INTERNATIONAL

TEL : +33 5 61 50 44 99  
FAX : +33 5 61 50 43 50  
E MAIL : [Presidence@univ-tlse2.fr](mailto:Presidence@univ-tlse2.fr)

5, ALLEES ANTONIO-MACHADO  
F - 31058 TOULOUSE CEDEX 9