



HAL
open science

SENS - Laboratoire sport et environnement social

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. SENS - Laboratoire sport et environnement social. 2010, Université Joseph Fourier - Grenoble - UJF. hceres-02033553

HAL Id: hceres-02033553

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033553>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

Laboratoire Sport et Environnement Social (SENS)
sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Grenoble 1, Joseph Fourier

Mai 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :
Laboratoire Sport et Environnement Social (SENS)
Sous tutelle des établissements et
organismes
Université de Grenoble 1, Joseph Fourier

Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mai 2010



Unité

Nom de l'unité : Laboratoire Sport et Environnement Social (SENS)

Label demandé : Equipe d'accueil

N° si renouvellement : EA 3742

Nom du directeur : M. Philippe SARRAZIN

Membres du comité d'experts

Président :

Mme Delphine MARTINOT (Université Clermont 2)

Experts :

M. Gabriel MUGNY (Université de Genève)

M. Fabien OHL (Université de Lausanne)

Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. Dominique BODIN, représentant le CNU

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. François CURY

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. François RENARD, VP adjoint Recherche, université Joseph Fourier

Mme Marie-Christine FOURNY, membre du conseil scientifique, université Joseph Fourier



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite s'est déroulée le 4 février 2010 entre 8h et 15h30. Elle a débuté par un huis clos entre les membres du comité en présence du délégué de l'AERES entre 8h et 8h30. Les tutelles ont été entendues en huis clos entre 8h30 et 9h15. Le directeur de l'unité a ensuite présenté son laboratoire de 9h15 à 10h00. S'en est suivie une phase d'échanges entre les membres de l'unité et les membres du comité de 10h00 à 11h30. Un huis clos s'est déroulé avec les doctorants de 11h45 à 12h15. Enfin, les membres du comité ont travaillé collectivement à la rédaction d'une première ébauche du rapport entre 13h30 et 15h30.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'unité de recherche constituée pour 2005-2009 existait déjà lors du contrat quadriennal précédent, mais s'est enrichie de 4 postes de MCU. Tous les membres statutaires sont institutionnellement affiliés à l'université de Grenoble 1 (université Joseph Fourier, UJF). L'équipe disposera de la même surface de locaux que pour le contrat quadriennal 2005-2009, soit une surface totale de 140 m².

Les activités du laboratoire se situent dans le domaine de la sociologie organisationnelle, de la sociologie critique, de la psychologie sociale, et de l'histoire sociale et culturelle. L'objet d'étude qui rassemble les enseignants-chercheurs de cette unité est le développement du sport en liaison avec la dynamique sociale dans laquelle il s'insère. Leurs activités se structurent autour de deux axes d'étude représentant deux niveaux d'analyse : (i) un niveau micro centré sur les motivations pour l'activité physique et sportive (axe MAP « Motivation pour l'Activité Physique : un enjeu de santé publique ») et (ii) un niveau macro centré sur l'étude du développement du sport lui-même à travers les actions de ses acteurs et par le tourisme sportif et les sports de nature (axe LSDD « Loisirs Sportifs et Développement Durable » devenu SAD « Sport Acteurs Développement »).

- Equipe de Direction :

Le directeur de l'unité était et sera Philippe Sarrazin, également responsable de l'axe MAP, assisté d'un directeur-adjoint, Michel Raspaud, responsable de l'axe SAD.



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	11	11
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	6	6
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	1 (0,2 ETP)	1 (0,2 ETP)
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	0
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	8	6
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	4	3

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global :

Le laboratoire SENS est une unité de recherche de bon niveau. Il est composé de 11 enseignants-chercheurs, durant le CQ en cours caractérisés par une pyramide des âges favorable (moyenne d'âge 43 ans). Les activités du laboratoire se situent dans le domaine de la psychologie sociale, de l'histoire sociale et culturelle, de la sociologie organisationnelle et de la sociologie critique. Elles s'articulent autour de deux axes de recherche qui composaient déjà l'unité lors du précédent contrat quadriennal : l'axe MAP « Motivation pour l'Activité Physique : un enjeu de santé publique » et l'axe LSSD devenu SAD « Sport Acteurs Développement ». Les thématiques de recherche de cette unité à forte visée appliquée sont ancrées sur les problèmes sociaux et humains posés par la mise en place et le développement du sport au sens large. Elles alimentent aussi des formations professionnalisantes. Cette recherche de pertinence applicative a permis à l'unité de s'implanter localement très solidement, et d'obtenir une bonne reconnaissance nationale et internationale, cette dernière reposant essentiellement sur l'axe MAP. Les tutelles s'engagent clairement derrière cette équipe (la seule unité SHS entièrement intégrée à l'UJF, université scientifique), qu'elles soutiennent significativement en lui accordant notamment des CRCT, des crédits BQR, en doublant sa dotation sur le dernier plan quadriennal, et en s'engageant à renforcer l'équipe (MCF en histoire sociale). L'unité est dynamique et elle semble parvenir à harmoniser aisément les relations entre ses membres. Ce laboratoire a déjà fait ses preuves sur le précédent contrat quadriennal et offre des garanties de continuer de pratiquer une recherche scientifique globalement de bon niveau.



- **Points forts et opportunités :**

Un bon à très bon niveau de publication (2/3 de publications dans de bons à excellents supports, 2/3 également de publications dans des revues en langue anglaise) avec une très bonne dynamique générée par des EC référents constitue un socle solide à partir duquel l'unité peut continuer sa progression et confirmer son implantation nationale et internationale. L'unité a également déjà tissé un réseau conséquent et efficace de relations internationales qui ouvre des perspectives encore plus prometteuses.

Ce laboratoire se caractérise par une très bonne articulation entre la recherche fondamentale, la formation et l'application. Il présente en effet une articulation réussie entre un haut niveau de recherche et des applications à forte implication sociétale (le développement du sport), qui s'appuie notamment sur un choix très pertinent des populations étudiées (e.g., jeunes, filles, personnes âgées, personnes atteintes de maladies chroniques, éducateurs sportifs, ...). Trois spécialités de master à finalité professionnalisante sont également adossées à ce bon niveau de recherche.

En corollaire, une bonne insertion dans le tissu économique local (bourses et subventions régionales) et une bonne reconnaissance par des institutions nationales (INPES, bourse Marie Curie) et européennes (7e contrat cadre) alimentent l'unité en contrats lui permettant de disposer de moyens financiers supplémentaires.

La formation doctorale fait l'objet d'un investissement et d'une préoccupation remarquables et s'appuie sur une vraie vie collective favorisant à la fois l'autonomie et l'enrichissement mutuel des doctorants. Ces derniers participent à l'ensemble des activités de l'unité (organisation de colloques, contrats, groupes de réflexion, ...) en collaboration avec les membres statutaires.

- **Points à améliorer et risques :**

Cette unité se caractérise par une grande disparité entre les deux axes et entre les chercheurs.

L'articulation entre les deux axes semble encore trop insuffisamment développée pour permettre un projet de collaboration pérenne et productif.

Le manque de personnel IATOS (0,2 ETP) ne peut qu'affaiblir les performances d'une unité très bonne qui ne demande qu'à aller plus haut.

Les financements des thèses sont très insuffisants (seulement 20% de thèses financées).

- **Recommandations au directeur de l'unité :**

Il serait fortement souhaitable que les membres de l'unité continuent de publier au meilleur niveau pour l'axe MAP et qu'ils soient plus nombreux à publier dans des supports de haut niveau pour l'axe SAD.

Il serait utile que les membres de l'unité réfléchissent à une plus grande articulation entre les deux axes susceptible de réduire l'hétérogénéité de l'unité. Le projet de collaboration pourrait dans un premier temps être structuré autour d'un seul programme permettant de développer un cadre théorique commun. A l'issue du contrat quadriennal, un bilan pourrait alors être fait et conduire au développement de nouveaux programmes inter-axes. En valorisant un seul programme de recherche commun et structurant, comme par exemple autour de l'influence de la variable générationnelle sur la pratique d'une activité physique (intérêt fédérateur au regard de l'audition), l'unité renforcerait sa cohérence interne, réduirait son hétérogénéité, améliorant encore son identité scientifique et sa visibilité en termes d'affichage extérieur de ses lignes de force. Les membres de l'unité pourraient davantage mettre en commun et mutualiser leurs connaissances et leurs compétences, ce qui les placerait dans des conditions encore plus favorables pour répondre collectivement à des appels d'offre ANR ou européens.

Il est à noter que la recherche de l'axe SAD, très fortement ancrée à l'échelle locale et régionale (Rhône-Alpes, agglomération grenobloise et massifs environnants, stations de moyenne montagne et d'altitude), ce qui fait l'une de ses forces en termes de retombées applicatives, ne paraît pas les favoriser en termes de publications en langue anglaise.

Une piste possible serait de développer des méthodologies de recherche et des résultats transposables à d'autres territoires sur des problématiques similaires aux plans national et/ou international, davantage susceptibles d'intéresser des revues anglophones. L'intention affichée de développer, lors d'appels d'offre, des synergies avec des partenaires nationaux et en particulier internationaux apportant une compétence scientifique attestée constituerait un autre atout.



Pour développer le programme de l'équipe MAP sur la communication préventive, il pourrait être opportun d'établir des collaborations en vue de mutualisation, notamment avec certains membres du laboratoire LIP (Laboratoire Interuniversitaire de Psychologie) de l'UPMF et de l'Université de Savoie spécialisés sur les questions de la prévention.

Pour l'axe SAD, une réduction du projet à une ou deux thématiques de recherche, excluant notamment la thématique « contexte international » caractérisée par des difficultés de financement, éviterait la dispersion des forces et serait susceptible de favoriser la publication dans des supports de haut niveau.

Le développement du laboratoire, de par sa masse critique et de par le nombre de projets scientifiques portés, suppose de manière prioritaire la création d'un poste administratif à au moins mi-temps pour dégager les enseignants-chercheurs des tâches administratives.

Il conviendrait d'accroître significativement le nombre de thèses financées.

- **Données de production :**

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	10
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	1
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	91%
Nombre d'HDR soutenues	2
Nombre de thèses soutenues	10
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)	

3 • **Appréciations détaillées :**

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

Le bilan scientifique du laboratoire est très bon. Il a été établi sur le contrat quadriennal incluant totalement l'année 2005 et allant jusqu'à l'année 2009 pour les articles déjà parus. Le pourcentage d'enseignants-chercheurs « producteurs » est bon : 91%. La moyenne de publication est d'un très bon niveau sur un plan quantitatif, avec 6 articles par EC. Sur un total de 60 articles publiés et reconnus par l'AERES, 63% l'ont été dans des revues de bonne à très bonne visibilité (21 dans des revues classées 1, 17 dans des revues classées 2). Deux-tiers des 61 articles ont été publiés dans des revues en langue anglaise (42). On peut ajouter à ce décompte 35 ouvrages ou chapitres d'ouvrages scientifiques (dont 6 en anglais) et 28 articles dans des revues à comité de lecture non répertoriées par l'AERES. On notera toutefois une grande disparité entre les axes (66% des articles issus de revues de bonne à très bonne visibilité ont été publiés par des membres de l'axe MAP) et entre les chercheurs au sein de l'axe SAD (un seul EC publié dans des revues classées 1).

Le bilan concernant le total des thèses présentées est également excellent et 60% des docteurs ont trouvé un emploi pérenne. Lors de l'entretien avec les doctorants, ces derniers ont exprimé une très grande satisfaction à travailler dans cette unité. L'unité représente pour eux un lieu de travail stimulant et agréable où ils trouvent toutes les ressources matérielles et humaines qui leur sont nécessaires pour réaliser leur thèse dans de bonnes conditions.



- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

Le rayonnement scientifique de cette unité est très bon, et la capacité à rechercher et obtenir des financements apparaît comme un des points forts de ce laboratoire, mais là encore on peut relever une grande disparité entre les deux axes. L'ensemble des projets de recherche développés par l'axe MAP s'appuie ainsi sur des financements à la fois locaux (BQR, fonds d'intervention du pôle TUNES de l'UJF), nationaux (INPES) et européens (7e plan cadre de l'Union Européenne). Les moyens financiers dont dispose l'axe SAD sont plus modestes et reposent principalement sur des financements locaux (fonds d'intervention du pôle TUNES de l'UJF, collectivités locales) sur des périodes courtes. Ils ne permettent pas un financement total des projets de recherche envisagés.

L'activité de valorisation des recherches est très bonne : des chapitres d'ouvrages ou ouvrages sont publiés, des conférences ayant pour objet la vulgarisation sont régulièrement données. Les membres de l'axe SAD sont particulièrement investis dans cette activité.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

L'unité SENS bénéficie d'une bonne gouvernance qui concilie l'excellence de certains membres avec l'originalité moins visible d'autres. Toutefois, l'articulation entre les deux axes pourrait être optimisée afin de réduire l'importante disparité qui les caractérise. De même, au regard de cette disparité, le nombre de programmes transversaux semble un peu ambitieux pour le prochain plan quadriennal.

La gouvernance s'organise autour d'une direction (incluant un directeur et un directeur adjoint) et d'un conseil de laboratoire comprenant l'ensemble des membres rattachés à l'unité et deux représentants doctorants. Un règlement intérieur définit et structure le fonctionnement de l'unité. Les droits et devoirs des membres, et les politiques de distribution et de répartition des moyens (humains, matériels, financiers) sont clairement définis.

Les membres de l'unité sont tous impliqués dans les activités d'enseignement et, plusieurs occupent des responsabilités importantes au sein de l'UFR APS.

- **Appréciation sur le projet :**

Au plan scientifique, le projet s'appuie sur un ensemble d'EC qui a globalement fait ses preuves lors du plan quadriennal précédent. Pour l'axe MAP, le projet, d'une grande cohérence théorique, est articulé autour de 4 programmes de recherche investissant 4 secteurs d'intervention considérés comme privilégiés pour modifier le comportement des individus : les centres de santé, les associations, les écoles et les médias. L'ensemble repose sur une approche très pragmatique, un solide réseau de collaborations internationales qui garantit la réalisation des travaux projetés et leur valorisation scientifique. Toutefois, sur la question de la communication préventive, compte tenu de leur effectif (5), les membres de cet axe ne peuvent développer toutes les compétences pertinentes, c'est-à-dire sur les modèles d'intervention pertinents selon les sports et les cibles (jeunes, seniors, différences selon le sexe, ...). Des collaborations avec certains membres du laboratoire LIP (Laboratoire Interuniversitaire de Psychologie) de l'UPMF et de l'Université de Savoie spécialisés sur ces questions permettraient une mutualisation des compétences.

Quatre thématiques composent le deuxième axe de recherche (SAD). Cela semble très ambitieux compte tenu des effectifs des enseignants-chercheurs mobilisés (5) et de la disparité observée en termes de publications. Une réduction à une ou deux thématiques serait plus réaliste, thématiques qui seraient adossés aux thématiques les plus fédératrices au sein de l'équipe et à fort potentiel de publications.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A	A	A	A	A

PRESIDENCE

Nos Réf. LD/GG/FT 252 -10
Tél. 04 76 51 48 29 - Fax 04 76 51 43 12



Grenoble, le 6 Avril 2010,

AERES

Monsieur le Président Jean François Dhainaut

**Objet : Réponse de l'Université Joseph Fourier Grenoble 1 au Rapport du Comité de Visite
Laboratoire Sport et Environnement Social (SENS) - EA : 3742 – Directeur : Philippe Sarrazin**

Monsieur le Président, Cher Collègue,

Nous avons examiné le rapport préliminaire d'évaluation mis en ligne sur votre application le 25/03/2010 pour :
Laboratoire Sport et Environnement Social (SENS) - EA : 3742

Au nom de l'établissement et de l'ensemble des membres de ce laboratoire, nous tenons à vous faire part de nos remerciements pour le temps consacré à l'évaluation de l'unité, pour la qualité et la précision du rapport, et pour les recommandations détaillées qui ont été rédigées.

Nous avons pris bonne note des points forts soulignés dans le rapport, en particulier une « très bonne articulation entre la recherche fondamentale, la formation et l'application » (p. 5), un « réseau conséquent et efficace de relations internationales ouvrant des perspectives prometteuses » (p. 5), une formation doctorale « objet d'un investissement et d'une préoccupation remarquables » (pp. 5 et 6), un « très bon bilan scientifique » (p. 6), un rayonnement scientifique « très bon », une grande capacité à rechercher et obtenir des financements (p. 7) et à valoriser les recherches (p. 7).

Par delà ces points positifs, nous avons également bien noté les points à améliorer durant le prochain quadriennal, en particulier la nécessité de réduire la disparité entre les deux axes et à mieux les articuler (p. 5). Nous sommes sensibilisés sur ce point et avons décidé de renforcer le potentiel de recherche de l'axe SAD en ouvrant dès cette année au concours, un poste de MC sur un profil d'histoire sociale et culturelle du loisir et du sport. Par ailleurs, un seul programme de recherche commun et structurant sera poursuivi afin de mieux articuler les deux axes. Enfin, les efforts initiés ces dernières années pour publier dans des revues internationales en langue anglaise, seront poursuivis, comme en témoigne d'ailleurs le nombre d'articles actuellement soumis par l'ensemble des membres du laboratoire.

En conclusion, ce rapport est très positif pour le laboratoire SENS et représente une réelle source de satisfaction et de réflexion pour l'unité. Nous vous prions de recevoir l'expression de nos cordiales salutations.

**P/ Le Président de
l'Université Joseph Fourier Grenoble I
Farid OUABDESSELAM**

**P/O Le Vice-président
du Conseil Scientifique de
l'Université Joseph Fourier Grenoble I
Laurent DAUDEVILLE**

PJ : Courrier mentionnant les erreurs factuelles relevées dans le rapport préliminaire