

**CEREGMIA - Centre d'étude et de recherche en
économie, gestion, modélisation et informatique
appliquée**
Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CEREGMIA - Centre d'étude et de recherche en économie, gestion, modélisation et informatique appliquée. 2014, Université des Antilles. hceres-02033496

HAL Id: hceres-02033496

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033496>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Évaluation de l'AERES sur l'unité :

Centre d'Études et de Recherche en Économie,
Gestion, Modélisation et Informatique Appliquée
CEREGMIA

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université des Antilles et de la Guyane - UAG



Février 2014



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Pour l'AERES, en vertu du décret du 3 novembre 2006¹,

- M. Didier HOUSSIN, président
- M. Pierre GLAUDES, directeur de la section des unités de recherche

Au nom du comité d'experts,

- M^{me} ANNE LAVIGNE, présidente du comité

¹ Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.
Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Centre d'Études et de Recherche en Économie, Gestion, Modélisation et Informatique Appliquée
Acronyme de l'unité :	CEREGMIA
Label demandé :	EA
N° actuel :	EA 2440
Nom du directeur (2013-2014) :	M. FRED CELIMENE
Nom du porteur de projet (2015-2019) :	M. FRED CELIMENE

Membres du comité d'experts

Président :	M ^{me} Anne LAVIGNE, Université d'Orléans
Experts :	M ^{me} Rachel GUILLAIN, Université de Bourgogne (représentante du CNU) M ^{me} Hasnaa ZIDANI, École Nationale Supérieure des Techniques Avancées ParisTech (représentante du CNU)
Délégués scientifiques représentants de l'AERES :	M. Louis-Augustin BARRIERE M. Étienne FARVAQUE
Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :	M ^{me} Marie-Ange ARSENE, Université des Antilles et de la Guyane M ^{me} Jacqueline ABAUL (directrice de l'École Doctorale pluridisciplinaire de l'Université des Antilles et de la Guyane ED n°260)

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Le Centre d'Études et de Recherche en Économie, Gestion, Modélisation et Informatique Appliquée (CEREGMIA) a été créé en juin 1986. Il est dirigé par M. Fred CÉLIMÈNE depuis sa création. Historiquement, le cœur disciplinaire est constitué par la recherche en modélisation économique appliquée. Progressivement, le CEREGMIA s'est élargi à un nombre croissant de champs disciplinaires, pour couvrir aujourd'hui 7 domaines scientifiques (au sens de l'AERES). L'unité accueille régulièrement 8 chercheurs visiteurs en poste dans des universités étrangères (notamment University of West Indies et certaines universités canadiennes) qui sont rattachés au CEREGMIA, plus quelques chercheurs contractuels. Les recherches s'organisent en 5 grandes thématiques : « Outils fondamentaux », « Modélisation et santé », « Terre, mer, ressources et environnement », « Dynamique des sociétés et des entreprises » et « Risques ». L'unité n'a cependant pas souhaité être évaluée comme unité interdisciplinaire ni par équipes ou thèmes, ce qui s'explique notamment par leur porosité.

Le CEREGMIA est implanté sur trois sites en Martinique, en Guadeloupe et en Guyane. Le site martiniquais est constitué d'un espace de 200 m², les autres pôles n'ayant pas de site propre. La construction d'un bâtiment dédié au CEREGMIA est programmée.

Équipe de direction

Directeur : M. Fred CELIMENE, section CNU 05 : Économie.

Directeur adjoint : M. Kinvi LOGOSSAH, section CNU 05 : Économie.

Directeurs régionaux :

- M. Vincent VALMORIN (pôle Guadeloupe), section CNU 26 : Mathématiques appliquées.
- M. Nicolas SANZ (pôle Guyane), section CNU 05 : Économie.
- M. Kinvi LOGOSSAH (pôle Martinique), section CNU 05 : Économie.

Nomenclature AERES

SHS 1_1 : Économie

ST1 : Mathématiques

Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	36	38
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	1	1
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	2	2
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	5	8
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	14	7
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	9	6
TOTAL N1 à N6	67	62

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	48	
Thèses soutenues	12	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues	4	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	23	24

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

Le Centre d'Études et de Recherche en Économie, Gestion, Modélisation et Informatique Appliquée (CEREGMIA) est une unité de recherche de bonne qualité, bien insérée dans l'environnement économique local.

Son caractère pluridisciplinaire et son éclatement géographique accentuent l'hétérogénéité des performances globales de l'unité entre économistes et mathématiciens, au détriment des premiers. La production scientifique est quantitativement importante, mais sa qualité est concentrée sur un nombre relativement restreint d'enseignants-chercheurs et de thématiques. Le rayonnement est essentiellement régional et l'attractivité faible, même si certains axes, disciplines, ou thématiques ont su attirer des chercheurs de renom. L'interaction avec l'environnement social, économique et culturel est incontestablement le point fort de l'unité, notamment avec les collectivités territoriales et les institutions de la zone caribéenne. La gouvernance de l'unité repose sur une équipe de direction soudée, et un directeur très impliqué, qui contribue à une bonne cohésion de l'unité. A travers sa politique partenariale active, le CEREGMIA bénéficie de ressources financières propres importantes qui offrent des conditions matérielles confortables à ses membres. Malgré l'institution de «Doctoriales du CEREGMIA» et plus récemment d'un «comité doctoral» et d'un «comité de suivi des thèses», l'accompagnement des doctorants manque d'efficacité : le nombre de docteurs se situe en deçà des performances attendues pour une unité de cette taille et la direction de thèses est concentrée sur un nombre trop faible de directeurs compte tenu du potentiel d'encadrants habilités à diriger des recherches.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le positionnement scientifique du CEREGMIA est basé sur une pluridisciplinarité exceptionnelle qui inclut un large spectre de sujets en mathématiques pures, mathématiques appliquées, informatique et calcul scientifique, gestion, économie, et géographie. Cette configuration assez unique fournit un environnement scientifique riche et stimulant pour des collaborations fructueuses qui mériteraient d'être poursuivies et renforcées dans le futur.

D'autre part, riche de ses nombreuses interactions avec les différentes institutions régionales, le CEREGMIA se positionne en tant que référence dans les études caribéennes, ce qui témoigne aussi d'une excellente intégration dans le tissu économique régional.

Le CEREGMIA compte parmi ses membres des chercheurs de très grande qualité. En particulier, l'arrivée relativement récente d'un groupe de mathématiciens dans le CEREGMIA a apporté une plus grande dynamique de recherche et contribue de manière significative au renforcement de la visibilité de l'unité.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité est très dispersée thématiquement et ne profite pas pleinement de l'environnement exceptionnel de la pluridisciplinarité. Les liens internes sont encore insuffisants. Les collaborations nationales ou internationales (plus nombreuses) sont souvent menées dans un cadre informel, reposant sur quelques chercheurs (qui font preuve d'un grand dynamisme de recherche) sans impliquer une réflexion d'équipe et donc sans offrir une visibilité plus importante à l'unité. L'encadrement doctoral fait l'objet de procédures formelles précises, mais reste insuffisamment performant en pratique.

Recommandations

Les processus de décision se font de manière assez informelle, ce qui ne semble pas poser de problème à l'heure actuelle. Cependant, il serait plus raisonnable de prévoir un conseil de laboratoire élargi pour ne pas laisser le directeur porter seul la parole de l'unité et permettre une réflexion plus approfondie sur la stratégie de recherche de l'unité. Malgré le charisme avéré du directeur du CEREGMIA, compte tenu de la durée exceptionnellement longue de son mandat, il serait souhaitable que sa succession soit préparée.

Il serait aussi important que l'unité rehausse le niveau de la qualité de sa production scientifique au lieu de privilégier la quantité. L'unité a de nombreuses collaborations avec les institutions régionales et il serait souhaitable qu'elle valorise chacune de ces collaborations par un livrable qui permettrait de bien rendre compte de l'apport de l'unité et son impact dans l'étude considérée (rapport d'expertise, bilan d'étude, etc.).

Il serait aussi souhaitable que l'unité recentre son activité de recherche autour de quelques projets structurants et qui permettraient une meilleure adhésion des membres des axes. Ces projets devraient aussi avoir des connexions scientifiques plus poussées pour rendre l'unité plus homogène.

L'unité doit poursuivre son effort d'amélioration de l'encadrement doctoral, en limitant le nombre de doctorants non financés, en veillant à la réduction de la durée des thèses, et en déconcentrant la charge de l'encadrement doctoral sur un plus grand nombre de personnels HDR de l'unité.

Enfin, même si cette recommandation était restée lettre morte à la suite de la précédente évaluation, un rapprochement avec le CREDDI devrait être envisagé dans le cadre de la mutation institutionnelle en cours. Ceci permettrait de favoriser des collaborations sur les économies insulaires, de renforcer la cohérence de l'offre de formations au niveau Master et de donner une meilleure assise à la formation doctorale.

3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Tout d'abord, le comité d'experts tient à mentionner que la présentation de la production scientifique n'est pas conforme aux exigences requises pour une évaluation loyale et informée. D'une part, on dénote quelques publications recensées au titre de deux axes, ce qui n'est pas répréhensible, mais aboutit à une double comptabilisation dans la production totale. D'autre part, dans plusieurs axes, plusieurs articles sont annoncés « à paraître », alors qu'ils émergent à la liste des publications de 2012. En outre, de nombreux supports de publication sont indiqués comme étant des « revues internationales à comité de lecture » alors qu'ils ne figurent pas parmi la liste des revues AERES en économie-gestion ou en géographie-aménagement-urbanisme (c'est typiquement le cas de la revue « Études caribéennes », qui concentre une très grosse part de la production scientifique de l'axe 3 (« Terre, mer, ressources et environnement »); on peut également citer : « Geojournal of Tourism and Geosites », « Journal of Integrated Coastal Zone Management », « ARA Journal of Tourism Research », « Journal of Information and Knowledge Management », « Fineco », « International Journal of Energy Optimization and Ingeneering », etc. Enfin, en mathématiques, certaines publications ont été réalisées avant l'arrivée des chercheurs dans le CEREGRMIA, il aurait donc été plus logique de ne pas inclure ces publications dans le présent rapport.

La production recensée dans le bilan d'activité est quantitativement importante, mais elle dissimule de fortes disparités, en quantité et en qualité, entre les axes et les disciplines. Les publications dans des revues à fort impact sont concentrées sur un nombre réduit de chercheurs. L'intégration, au début des années 2000, d'un groupe d'enseignants-chercheurs en mathématiques et informatique a permis de véritables collaborations pluridisciplinaires, notamment dans les axes 2 (« Modélisation et santé ») et 5 (« Risques »).

Globalement, en économie-gestion comme en géographie et en aménagement du territoire, les supports de publication sont de niveau moyen, et reflètent des contributions de « science normale », sans rupture théorique ou méthodologique majeure. L'apport des recherches réside dans leur originalité thématique (modélisation appliquée aux économies caribéennes). Certaines publications sont d'un excellent niveau, mais portées par un (ou deux) chercheur(s) isolé(s) sur telle ou telle thématique (mesures des inégalités par exemple).

En mathématiques et informatique, les publications sont d'un bon niveau avec quelques contributions de très haut niveau en contrôle optimal, optimisation, équations aux dérivées partielles (EDP) et en géométrie de l'information. En contrôle optimal, la notion de sentinelle a été analysée en vue d'obtenir des résultats nouveaux sur la contrôlabilité des équations aux dérivées partielles sous contraintes. Ces résultats théoriques s'appuient sur une méthodologie constructive qui devrait aboutir à des algorithmes numériques pour des applications sur des exemples concrets. En optimisation, de nombreuses contributions reconnues dans le domaine ont été réalisées. Citons par exemple l'analyse théorique et algorithmique du problème de point fixe d'une application non-expansive donnée, l'étude de nouveaux algorithmes de type proximal pour la résolution des problèmes d'équilibre, ou encore une contribution à la résolution de problèmes variationnels avec des applications en traitement d'images et aux méthodes de pénalités pour les inéquations variationnelles. Une activité importante de recherche concerne les équations d'évolution abstraites. Dans ce domaine, des résultats d'existence et d'unicité de solutions faibles, asymptotiquement antipériodiques ont été obtenus pour des équations intégral-différentielles fractionnaires dans un espace de Banach. La théorie des graphes a été utilisée pour modéliser une large classe de problèmes réels et variés en logistique, traitement d'images médicales, biologie, sciences de l'environnement, etc. Les études entreprises dans cette thématique incluent une partie de recherche fondamentale et une partie plus appliquée menée en collaboration avec des entreprises ou institutions locales et ont abouti à des outils d'aide la décision. L'interaction entre informatique et mathématique a permis d'élaborer des algorithmes originaux pour l'analyse des données médicales. Il s'agit ici de détecter des séquences particulières dans un flux important de données qui arrivent de manière, rapide et continue. D'autre part, une partie des travaux en géométrie de l'information portent sur des aspects théoriques et appliqués de la reconnaissance des formes dans des images avec des applications importantes dans l'imagerie médicale.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Du fait de leur éloignement géographique avec la France métropolitaine, il est difficile aux membres de l'unité de participer aux instances de pilotage de programmes de recherche nationaux, ou aux autres instances de l'Enseignement supérieur et de la recherche (CNU, CoNRS, CNRS et grands organismes). Un certain nombre de

chercheurs ont toutefois un rayonnement international dans leur domaine d'expertise et/ou dans la zone caribéenne, attesté par leur activité de relecteur dans des revues internationales.

Le rayonnement global du CEREGMIA repose sur la création des Presses universitaires de l'Université des Antilles et de la Guyane (PUAG), dont il est le fondateur en 2009, en lien avec l'éditeur Publibook. Les PUAG ont vocation à publier des recherches (thèses, actes de colloques, ouvrages coordonnés) de l'ensemble de l'Université des Antilles et de la Guyane, dans cinq collections thématiques. Au cours du contrat, 10 ouvrages ont été publiés. L'axe 3 (« Terre, mer, ressources et environnement ») du CEREGMIA est également très investie dans le comité éditorial de la revue « Études caribéennes ». Un des ses membres est également présente dans le comité scientifique de la revue « Tereos », des Presses universitaires d'Ottawa, et de la Société Française pour le Droit de l'Environnement.

Dans l'axe équipe 2 (« « Modélisation et santé »), un enseignant-chercheur a reçu le Grand Prix du numérique de l'ANR pour un projet en géométrie informationnelle dont il est porteur. Et une grande partie des travaux réalisés dans cette équipe font objet de transfert vers l'industrie.

L'axe 3 (« Terre, mer, ressources et environnement ») est responsable d'un projet collaboratif Brownfields "Études urbaines et ville durable" avec les universités d'Oradea (Roumanie), d'Ottawa et de Moncton (Canada) sur la ville durable.

L'axe 4 (« Dynamique des sociétés et des entreprises ») pilote trois projets de recherche financés par le Ministère en charge de l'écologie et l'ANR. Elle participe à un projet européen (REGPOT - Research Potential of Convergence Regions).

Les autres indicateurs du rayonnement sont standard : conférences invitées, activités d'arbitrage pour des revues, organisations de colloques. En revanche, l'unité n'a pas accueilli de post-doctorants, même si elle amorce une politique en ce sens, et si elle invite régulièrement des chercheurs et enseignants-chercheurs, étrangers ou en provenance de la métropole.

S'agissant de l'attractivité de l'unité en termes de recrutement, le CEREGMIA affiche une politique de recrutement ouverte, notamment en mathématiques et informatique, même si les données fournies ne permettent pas de calculer un ratio d'endorecruitment au cours du contrat sous revue. Le CEREGMIA reste cependant soumis à un taux de rotation potentiellement élevé, comme en atteste le départ en 2012 d'un maître de conférences récemment recruté, et très actif en recherche.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Le CEREGMIA développe une activité soutenue de recherche partenariale en lien avec le tissu économique, social et culturel de la région caribéenne, mais bénéficie également de financements européens à travers le Fonds Européen de Développement Économique Régional (FEDER). Le rapport d'activité ne mentionne pas explicitement les productions en lien avec chacun des contrats (rapports d'expertise), mais un certain nombre d'articles publiés et de communications à colloques en sont issus. Cette activité contractuelle apparaît cependant plus subie que construite : de nombreux contrats sont induits par la demande publique (commande d'études ou d'expertises par le Conseil Régional de la Martinique, le Ministère en charge des Outre-mer, la Chambre de Commerce et d'Industrie de Martinique, l'Agence Française de Développement notamment), sans que le CEREGMIA ne développe une véritable stratégie dans la réponse à des appels à projets.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Le CEREGMIA s'est structuré en cinq axes au début du présent contrat, suite à l'arrivée dans l'unité d'une partie des membres de l'unité de mathématiques. De fait, l'axe 1 regroupe essentiellement des enseignants-chercheurs, des enseignants et doctorants en mathématiques et informatique. L'axe 3 apparaît thématiquement homogène sur les questions de ressources territoriales, développement et aménagement insulaire ; elle regroupe des géographes, mais aussi des économistes. L'axe 4, qui constitue pourtant le cœur historique du CEREGMIA, apparaît plus hétérogène, et son positionnement par rapport à l'axe 3 manque de clarté : on retrouve dans ces deux axes des thèmes communs. Enfin, les axes 2 et 5 sont de taille sous-critique : l'axe 2 affiche une thématique « Modélisation et santé » mais recense des publications hors de ce thème (que l'on retrouve dans d'autres axes), et repose essentiellement sur un enseignant-chercheur et quelques co-auteurs. Quant à l'axe 5, elle englobe une thématique en

apparence large (« Risques ») mais dont on peine à trouver l'unité ; en outre, l'essentiel de ses publications est porté par un enseignant-chercheur invité.

Sur le site martiniquais, les conditions matérielles de la recherche sont confortables. L'unité dispose d'équipements performants et récents, notamment en informatique (serveurs, applications logicielles, plateforme de gestion électronique de documents), acquis sur ressources contractuelles. Elle s'est dotée en 2009 d'un appareil à numériser, d'un traceur, et d'une tablette tactile pour la cartographie. Elle dispose également en Martinique d'une salle de visioconférences performante, permettant d'assurer la liaison entre les trois sites de l'unité. Cependant, on peut questionner l'adéquation de certains investissements de l'unité avec les activités menées par les chercheurs. En particulier, la capacité du serveur de calcul parallèle ne semble pas être justifiée et aucune activité de production de logiciel n'est envisagée pour le moment par l'unité.

L'animation scientifique repose sur le « séminaire du jeudi du CEREGMIA », hebdomadaire depuis 2010, au cours duquel sont présentés et discutés des travaux aboutis ou en gestation, par des membres de l'unité ou des chercheurs invités. Plus récemment, ont été instituées des « journées interpôles du CEREGMIA », qui se tiennent deux fois par an sur deux jours, et qui ont pour objectif de permettre des interactions interdisciplinaires et inter-sites, et de présenter des travaux de vulgarisation. Le CEREGMIA dispose d'un site internet régulièrement maintenu, et diffuse une lettre d'information trimestrielle.

La gouvernance de l'unité est très centralisée autour d'un directeur charismatique, assurant la direction de l'unité depuis sa création en 1986. Il est assisté d'un directeur adjoint et d'un directeur régional dans chaque site, élus par l'assemblée générale sur proposition du directeur. L'unité s'est dotée de statuts et d'un règlement intérieur. Le directeur est assisté d'un conseil de laboratoire pour débattre des programmes de recherche et la répartition des dotations financières au sein de l'unité. En pratique, les décisions stratégiques semblent prises par l'équipe de direction, qu'il s'agisse de la politique scientifique ou de la répartition des moyens. La définition des profils de postes (enseignants-chercheurs, ATER) échappe en grande partie à l'unité : les postes vacants sont rarement redéployés d'une section CNU vers une autre, et le profilage est effectué par les UFR dont dépendent les différentes sections.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Le CEREGMIA est adossé à l'unique École Doctorale, pluridisciplinaire, de l'Université des Antilles et de la Guyane (ED pluridisciplinaire n° 260). Il est également l'unité d'adossement du Master d'économie du Pôle Martinique (2 spécialités et 6 parcours), dont il supporte la charge administrative, pédagogique et scientifique. Les doctorants et les étudiants de Master sont invités au séminaire du jeudi, et participent aux colloques et séminaires organisés par le CEREGMIA.

Estimant que l'école doctorale ne fournissait pas suffisamment d'appui disciplinaire à la formation doctorale, le CEREGMIA a institué des « Doctoriales du CEREGMIA » qui se déroulent sur deux jours chaque année, et pendant lesquelles les doctorants présentent leurs travaux.

Le CEREGMIA s'est également doté d'un « comité doctoral » et d'un « comité de suivi des thèses ». La mission du « comité doctoral » est d'examiner les demandes d'inscription et de réinscription en thèse, préalablement à leur examen par l'école doctorale, et de s'assurer que les doctorants bénéficieront d'un soutien financier adéquat pendant la préparation de la thèse. Le « comité de suivi » a pour mission le suivi du doctorant de la première année jusqu'à la soutenance, et veille au bon avancement des travaux. Il organise notamment des pré-soutenances intermédiaires, et conditionne la présentation de la demande de soutenance devant l'école doctorale, à une pré-soutenance formelle dans la configuration de jury pressenti.

Si la formalisation des procédures de recrutement des doctorants et de leur suivi est évidemment louable, on peut s'interroger sur les redondances entre les prescriptions de l'école doctorale (charte des thèses) et celles des deux comités doctoraux du CEREGMIA. Par ailleurs, en dépit des efforts de professionnalisation de l'encadrement doctoral, on peut relever que la durée des thèses, notamment en économie, est plus élevée que la moyenne nationale, y compris pour les doctorants bénéficiaires de financements dédiés (contrat doctoral, bourses régionales, contrat d'ATER). La proportion de doctorants salariés (même si une attention particulière est portée à la nature de l'emploi occupé, en relation avec la recherche) est supérieure à 50 %, et le taux d'abandon proche de 25 %. Enfin, malgré les prescriptions de l'école doctorale, l'encadrement doctoral est concentré sur un nombre réduit d'enseignants-chercheurs, alors même que le potentiel d'HDR est suffisant.

Au total, pour 91 doctorants accueillis durant la période du contrat (abandons compris), 12 thèses ont été soutenues dont la moitié en mathématiques, ce qui constitue une performance médiocre compte tenu des moyens engagés et de la taille de l'unité.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le rapport d'activité ne manque pas de souligner les atouts et les succès du CEREGMIA au cours des quatre dernières années. L'absence d'une analyse SWOT, et a minima d'une autoévaluation des faiblesses et des risques de l'unité, ne rend cependant pas le projet convainquant.

Malgré une restructuration proposée de l'unité en trois équipes, plus resserrées et plus cohérentes thématiquement, les projets internes à chaque équipe donnent l'impression d'un déploiement de stratégies de recherche personnelles, et non d'une ligne directrice affirmée. Le foisonnement de thèmes, eux-mêmes déclinés en projets, expose l'unité à des déconvenues si le taux de rotation des enseignants-chercheurs, chercheurs et doctorants n'est pas maîtrisé. Par ailleurs, le niveau de détail des différents projets s'accommode mal de l'arrivée de personnels dont les thématiques ne seraient pas en adéquation avec celles exposées. L'exposé sous forme de catalogue des projets ne permet pas d'apprécier l'ampleur des véritables collaborations interdisciplinaires, ni la capacité des équipes à les mener à bien. L'élargissement des partenariats académiques est également un objectif affiché dans le projet, sans que les moyens mobilisés, ou à mobiliser pour atteindre l'objectif, soient précisés.

Parmi les atouts du projet, figure la construction programmée d'un bâtiment de la recherche dédié au CEREGMIA sur le campus de Schoelcher. Si cette construction serait un indéniable élément de confort pour les chercheurs du CEREGMIA, on peut s'interroger sur sa nécessité.

Enfin, et ce n'est pas propre au CEREGMIA, l'avenir de l'unité est conditionné par les évolutions institutionnelles de l'Université des Antilles et de la Guyane. Considérant que le barycentre de l'unité est en Martinique, la création d'une université autonome en Guyane ne devrait pas considérablement affecter le CEREGMIA, les enseignants-chercheurs en poste en Guyane pouvant continuer de demander leur rattachement au CEREGMIA. Mais le risque d'une scission existe, notamment si l'université guyanaise souhaite disposer de ses propres laboratoires de recherche. Un scénario alternatif pourrait être un rapprochement avec l'équipe d'accueil « Centre de Recherche en Économie et Droit du Développement Insulaire » (CREDDI) situé en Guadeloupe, mais l'expérience passée a montré que, malgré un consensus affiché par les deux équipes de direction lors de chacune des visites des comités AERES, la création d'une unité commune entre les pôles martiniquais et guadeloupéen est difficile, alors même que les deux unités développent des thématiques et des méthodologies communes, au moins en économie. Enfin, la scission de l'École doctorale pluridisciplinaire, en une école doctorale en sciences, techniques et santé, et une école doctorale en sciences humaines et sociales posera la question du rattachement du CEREGMIA à l'une ou l'autre des deux écoles (sachant que les thèses soutenues se partagent pour moitié entre les deux écoles).

4 • Analyse équipe par équipe ou par thème

La taille de l'unité et la porosité des équipes qui la composent, ne justifient pas d'évaluation par équipe ou par thème. Cette décision a reçu l'assentiment de l'unité et explique que le terme « axe » ait été employé dans ce rapport.

5 • Déroulement de la visite

Date de la visite

Début : 10 février 2014 à 15h00

Fin : 10 février 2014 à 13h00

Lieu de la visite

Institution : Université des Antilles et de la Guyane

Adresse : Campus de Schœlcher, Schœlcher, Martinique.

Locaux spécifiques visités : Les espaces de travail du CEREGMIA sur le site martiniquais

Déroulement ou programme de visite

Lundi 10 février 2014 :

9h00 - 10h30 : Rencontre avec la tutelle : M^{me} Marie-Ange ARSENE, vice-présidente du Conseil scientifique, et avec M^{me} Jacqueline ABAUL, directrice de l'École Doctorale pluridisciplinaire [*Huis-clos*]

Mardi 11 février 2014 :

15h00 - 17h00 : Rencontre avec la tutelle : M^{me} Corinne MENCE-CASTER, présidente de l'Université des Antilles et de la Guyane [*Huis-clos*]

Jeudi 13 février 2014 :

9h00 - 9h30 : Entretien entre les doctorants [*Huis-clos*]

9h30 - 10h00 : Réunion du comité d'experts en visio-conférence [*Huis-clos*].

10h00 - 12h00 : Présentation du bilan et du projet par le directeur et discussion avec les membres du comité d'experts, en présence de l'ensemble des membres de l'unité.

12h15 - 12h45 : Délibération et préparation du rapport [*Huis-clos*]

Points particuliers à mentionner

Visite pour partie tenue en visioconférence entre la Martinique et la métropole. Présente sur le site martiniquais : M^{me} Anne LAVIGNE, présidente du comité d'experts ; présentes sur le site distant à l'AERES : M^{me} Rachel GUILLAIN, et M^{me} Hasnaa ZIDANI.

Une panne de visioconférence a nécessité le recours à des outils de communication peu adaptés pendant 30 minutes.



6 • Observations générales des tutelles

Pointe-à-Pitre, le 24 mai 2014

Présidence

Dossier suivi par :

Dina SAINT-AURET
☎ 0590 48 31 89
☎ 0590 91 07 49
✉ dina.saint-auret@univ-ag.fr

La Présidente de l'Université des Antilles
et de la Guyane

A

Monsieur le Président de l'AERES,
AERES,
20, rue de Vivienne,
75002 Paris

Nos réf. : UAG-BRS/CMC/MAA/AE/N°2014-35

Objet : réponses au rapport du comité d'évaluation 2014

- S2PUR150009165 - CEREGMIA - CENTRE D'ETUDE ET DE RECHERCHE EN
ECONOMIE, GESTION, MODELISATION ET INFORMATIQUE APPLIQUEE -
9710585J -

Monsieur le Président,

Je vous prie de trouver ci-joint la réponse à l'évaluation de l'unité CEREGMIA -
CENTRE D'ETUDE ET DE RECHERCHE EN ECONOMIE, GESTION, MODELISATION
ET INFORMATIQUE APPLIQUEE.

Je n'ai pas d'observation particulière à formuler quant au courrier de Monsieur Fred
CELIMENE, actuel directeur de cette unité.

Je vous prie de croire, Monsieur le Président à l'assurance de mes salutations distinguées
et les meilleures.

~~Pour la Présidente de l'UAG et par Délégation
Le Directeur général des Services~~

Corinne MENCE-CASTER

Gaston BELFORT



N° de page du rapport AERES	Rapport d'évaluation de l'AERES sur le CEREGMIA – Fév.2014 (réf. : rapport d'évaluation – S2PUR150009165 – CEREGMIA – 9710585J – de l'unité CEREGMIA)	Observations du Directeur du CEREGMIA - Volet d'observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'AERES -
3	1. Introduction	-
3	<i>Historique et localisation géographique de l'unité.</i>	-
3	Le Centre d'Études et de Recherche en Économie, Gestion, Modélisation et Informatique Appliquée (CEREGMIA) a été créé en juin 1986. Il est dirigé par M. Fred CÉLIMÈNE depuis sa création. Historiquement, le coeur disciplinaire est constitué par la recherche en modélisation économique appliquée. Progressivement, le CEREGMIA s'est élargi à un nombre croissant de champs disciplinaires, pour couvrir aujourd'hui 7 domaines scientifiques (au sens de l'AERES).	Sans observations (S.O.).
3	L'unité accueille régulièrement 8 chercheurs visiteurs en poste dans des universités étrangères (notamment University of West Indies et certaines universités canadiennes) qui sont rattachés au CEREGMIA, plus quelques chercheurs contractuels. Les recherches s'organisent en 5 grandes thématiques : « Outils fondamentaux », « Modélisation et santé », « Terre, mer, ressources et environnement », « Dynamique des sociétés et des entreprises » et « Risques ».	S.O.
3	L'unité n'a cependant pas souhaité être évaluée comme unité interdisciplinaire ni par équipes ou thèmes, ce qui s'explique notamment par leur porosité.	S.O.
3	Le CEREGMIA est implanté sur trois sites en Martinique, en Guadeloupe et en Guyane. Le site martiniquais est constitué d'un espace de 200 m ² , les autres pôles n'ayant pas de site propre. La construction d'un bâtiment dédié au CEREGMIA est programmée.	S.O.

<i>N° de page du rapport AERES</i>	<i>Rapport d'évaluation de l'AERES sur le CEREGMIA – Fév.2014 (réf. : rapport d'évaluation – S2PURI50009165 – CEREGMIA – 9710585J – de l'unité CEREGMIA)</i>	<i>Observations du Directeur du CEREGMIA - Volet d'observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'AERES -</i>																								
3	<p>Équipe de direction Directeur : M. Fred CELIMENE, section CNU 05 : Économie. Directeur adjoint : M. Kinvi LOGOSSAH, section CNU 05 : Économie. Directeurs régionaux : - M. Vincent VALMORIN (pôle Guadeloupe), section CNU 05 : Mathématiques appliquées. - M. Nicolas SANZ (pôle Guyane), section CNU 05 : Économie. - M. Kinvi LOGOSSAH (pôle Martinique), section CNU 05 : Économie.</p>	<p>Au lieu de « - M. Vincent VALMORIN (pôle Guadeloupe), section CNU 05 : Mathématiques appliquées » ; lire : « - M. Vincent VALMORIN (pôle Guadeloupe), section CNU 26 : Mathématiques appliquées ».</p>																								
3	<p>Nomenclature AERES SHS 1_1 : Économie ST1 : Mathématiques</p>	S.O.																								
4	<p>Effectifs de l'unité</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Effectifs de l'unité</i></th> <th><i>Nb au 30/06/2013</i></th> <th><i>Nb au 01/01/2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés</td> <td>36</td> <td>38</td> </tr> <tr> <td>N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)</td> <td>5</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)</td> <td>14</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)</td> <td>9</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>TOTAL N1 à N6</td> <td>67</td> <td>62</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Effectifs de l'unité</i>	<i>Nb au 30/06/2013</i>	<i>Nb au 01/01/2015</i>	N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	36	38	N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	1	1	N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	2	2	N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	5	8	N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	14	7	N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	9	6	TOTAL N1 à N6	67	62	S.O.
<i>Effectifs de l'unité</i>	<i>Nb au 30/06/2013</i>	<i>Nb au 01/01/2015</i>																								
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	36	38																								
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	1	1																								
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	2	2																								
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	5	8																								
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	14	7																								
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	9	6																								
TOTAL N1 à N6	67	62																								

<i>N° de page du rapport AERES</i>	<i>Rapport d'évaluation de l'AERES sur le CEREGMIA – Fév.2014 (réf. : rapport d'évaluation – S2PUR150009165 – CEREGMIA – 9710585J – de l'unité CEREGMIA)</i>	<i>Observations du Directeur du CEREGMIA - Volet d'observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'AERES -</i>																			
4	<table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Effectifs de l'unité</i></th> <th><i>Nb au 30/06/2013</i></th> <th><i>Nb au 01/01/2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Doctorants</td> <td>48</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Thèses soutenues</td> <td>12</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Nombre d'HDR soutenues</td> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées</td> <td>23</td> <td>24</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Effectifs de l'unité</i>	<i>Nb au 30/06/2013</i>	<i>Nb au 01/01/2015</i>	Doctorants	48		Thèses soutenues	12		Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité			Nombre d'HDR soutenues	4		Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	23	24	S.O.	
<i>Effectifs de l'unité</i>	<i>Nb au 30/06/2013</i>	<i>Nb au 01/01/2015</i>																			
Doctorants	48																				
Thèses soutenues	12																				
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité																					
Nombre d'HDR soutenues	4																				
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	23	24																			

<p>N° de page du rapport AERES</p>	<p>Rapport d'évaluation de l'AERES sur le CEREGMIA – Fév.2014 (réf. : rapport d'évaluation – S2PUR150009165 – CEREGMIA – 9710585J – de l'unité CEREGMIA)</p>	<p>Observations du Directeur du CEREGMIA - Volet d'observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'AERES -</p>
------------------------------------	--	---

5	2. Appréciation sur l'unité	-
5	<i>Avis global sur l'unité</i>	-
5	Le Centre d'Études et de Recherche en Économie, Gestion, Modélisation et Informatique Appliquée (CEREGMIA) est une unité de recherche de bonne qualité, bien insérée dans l'environnement économique local.	S.O.
5	Son caractère pluridisciplinaire et son éclatement géographique accentuent l'hétérogénéité des performances globales de l'unité entre économistes et mathématiciens, au détriment des premiers.	<p>Cette observation est effectivement celle qui se dégage à la première lecture du bilan de l'unité. Cependant, même si les travaux de la campagne précédente ne la soulignent pas assez, la pluridisciplinarité est en cours de construction comme en témoigne, par exemple, le passage de 5 axes à 3, un regroupement qui a pour objectif d'accroître les complémentarités et de réduire la dispersion apparente des équipes.</p> <p>Mais plus important, deux faits marquants doivent être soulignés ici :</p> <p>1) la pluridisciplinarité, qui n'avait pas suffisamment pris corps lors de la précédente évaluation, est aujourd'hui effective au sein du laboratoire, comme en témoignent les publications conjointes (économistes-mathématiciens-informaticiens) déjà effectuées sans compter les nombreuses en cours.</p> <p>Il n'est pas possible de soutenir que l'intégration des mathématiciens s'est faite au détriment des économistes, car les meilleures publications des économistes sont celles issues de leur collaboration avec les mathématiciens.</p>
5	La production scientifique est quantitativement importante, mais sa qualité est concentrée sur un nombre relativement restreint d'enseignants-chercheurs et de thématiques. Le rayonnement est essentiellement régional et l'attractivité faible, même si certains axes, disciplines, ou thématiques ont su attirer des chercheurs de renom. L'interaction avec l'environnement social, économique et culturel est incontestablement le point fort de l'unité, notamment	S.O.

N° de page du rapport AERES	Rapport d'évaluation de l'AERES sur le CEREGMIA – Fév.2014 (réf. : rapport d'évaluation – S2PUR150009165 – CEREGMIA – 9710585J – de l'unité CEREGMIA)	Observations du Directeur du CEREGMIA - Volet d'observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'AERES -
	avec les collectivités territoriales et les institutions de la zone caribéenne. La gouvernance de l'unité repose sur une équipe de direction soudée, et un directeur très impliqué, qui contribuent à une bonne cohésion de l'unité.	
5	A travers sa politique partenariale active, le CEREGMIA bénéficie de ressources financières propres importantes qui offrent des conditions matérielles confortables à ses membres.	<p>La proposition ci-contre « qui offrent des conditions matérielles confortables à ses membres » me semble devoir être supprimée ou, au moins, remise dans son contexte :</p> <p>Primo : ces « conditions matérielles confortables » ne concernent aucunement l'hébergement des chercheurs au laboratoire ; je rappelle qu'aucun chercheur ne dispose de bureau digne de ce nom, que les doctorants partagent avec l'administration la pièce principale du site martiniquais du laboratoire, et que, ainsi que le remarque pourtant plus haut les rapporteurs « le site martiniquais [du CEREGMIA] est constitué d'un espace de 200 m², les autres pôles n'ayant pas de site propre » ;</p> <p>Secundo : s'agissant des conditions financières, il convient de nouveau de préciser le contexte d'éloignement (et donc de surcoûts) qui caractérise la recherche aux Antilles et en Guyane. Pour prendre un simple exemple, un collègue ou un doctorant de Paris 9 peut aller à Paris 1 pour suivre un séminaire avec un simple ticket de métro ; pour le CEREGMIA, cela coûterait un billet d'avion, une à deux nuits d'hôtel, le RER de l'aéroport à Paris, ainsi que le minimum d'administration générale qui va avec puisque tout déplacement devient une mission (réservations, ordonnancement et paiement de la dépense ; établissement des états de frais de déplacement, etc.).</p> <p>Autrement dit, certes, le CEREGMIA dispose de ressources financières, mais les chercheurs et doctorants doivent faire face à des coûts beaucoup plus importants qu'en France hexagonale.</p>
5	Malgré l'institution de « Doctoriales du CEREGMIA » et plus récemment d'un « comité doctoral » et d'un « comité de suivi des thèses », l'accompagnement des doctorants manque d'efficacité : le nombre de docteurs se situe en deçà des performances attendues pour une unité de cette taille et la direction de thèses est concentrée sur un nombre trop faible de directeurs compte tenu du	L'évaluation faite ici mérite d'être affinée. En effet, on ne peut globaliser tous les doctorants pour calculer le taux avancé ici. Ainsi, il faut nécessairement exclure du calcul tous les doctorants récemment inscrits (à partir de l'année universitaire 2011-2012) ; il faudrait également exclure un doctorant inscrit en 2009-2010 avec un enseignant qui a quitté le laboratoire en 2012 (avec le doctorant). Ainsi, on arrive à 49 doctorants ; le nombre de 12 soutenances donne un taux de 24%. On peut estimer ce taux faible, mais on doit tenir compte du fait que la plupart des

N° de page du rapport AERES	Rapport d'évaluation de l'AERES sur le CEREGMIA – Fév.2014 (réf. : rapport d'évaluation – S2PUR150009165 – CEREGMIA – 9710585J – de l'unité CEREGMIA)	Observations du Directeur du CEREGMIA - Volet d'observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'AERES -
	potentiel d'encadrants habilités à diriger des recherches.	thèses sont conduites en co-direction avec un comité de pilotage. De plus, la réalisation d'une thèse aux Antilles et en Guyane coûte à l'évidence plus qu'en France hexagonale. Ceci étant, il faut que les choses s'améliorent. Dans ce sens, le document de la première réunion du comité doctoral met les choses au point et sert de feuille de route pour augmenter les performances dans ce domaine. Idem pour l'encadrement des thèses : le faible nombre de professeurs et d'HDR en économie et gestion explique au premier chef la forte concentration de (trop) de thèses sur un nombre (trop) limité de directeurs de thèse. A court terme, il faut envisager de <i>redispacher</i> les « thésards » actuels sur les encadrants habilités, y compris les professeurs émérites.
5	Points forts et possibilités liées au contexte	-
5	Le positionnement scientifique du CEREGMIA est basé sur une pluridisciplinarité exceptionnelle qui inclut un large spectre de sujets en mathématiques pures, mathématiques appliquées, informatique et calcul scientifique, gestion, économie, et géographie. Cette configuration assez unique fournit un environnement scientifique riche et stimulant pour des collaborations fructueuses qui mériteraient d'être poursuivies et renforcées dans le futur.	S.O.
5	D'autre part, riche de ses nombreuses interactions avec les différentes institutions régionales, le CEREGMIA se positionne en tant que référence dans les études caribéennes, ce qui témoigne aussi d'une excellente intégration dans le tissu économique régional.	S.O.
5	Le CEREGMIA compte parmi ses membres des chercheurs de très grande qualité. En particulier, l'arrivée relativement récente d'un groupe de mathématiciens dans le CEREGMIA a apporté une plus	L'appréciation faite ici est effectivement celle qui correspond à la réalité du Ceregmia aujourd'hui. Toutefois, cette appréciation semble en contradiction avec celle qui soulignait plus haut que « Son caractère pluridisciplinaire et son

N° de page du rapport AERES	Rapport d'évaluation de l'AERES sur le CEREGMIA – Fév.2014 (réf. : rapport d'évaluation – S2PUR150009165 – CEREGMIA – 9710585J – de l'unité CEREGMIA)	Observations du Directeur du CEREGMIA - Volet d'observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'AERES -
	grande dynamique de recherche et contribue de manière significative au renforcement de la visibilité de l'unité.	éclatement géographique accentuent l'hétérogénéité des performances globales de l'unité entre économistes et mathématiciens, au détriment des premiers ». Nous suggérons pour cela, en plus des arguments apportés plus haut, que cette dernière appréciation soit supprimée. En outre, afin d'anticiper sur un des points faibles soulignés ci-dessous (notamment « L'unité est très dispersée thématiquement et ne profite pas pleinement de l'environnement exceptionnel de la pluridisciplinarité »), je crois qu'il faut rappeler ici que l'intégration de la plupart des mathématiciens s'est faite à mi-parcours du contrat.
5	Points faibles et risques liés au contexte	-
5	L'unité est très dispersée thématiquement et ne profite pas pleinement de l'environnement exceptionnel de la pluridisciplinarité. Les liens internes sont encore insuffisants. Les collaborations nationales ou internationales (plus nombreuses) sont souvent menées dans un cadre informel, reposant sur quelques chercheurs (qui font preuve d'un grand dynamisme de recherche) sans impliquer une réflexion d'équipe et donc sans offrir une visibilité plus importante à l'unité. L'encadrement doctoral fait l'objet de procédures formelles précises, mais reste insuffisamment performant en pratique.	La dispersion thématique s'explique par la diversité des origines disciplinaires des membres de l'équipe et traduit une certaine évolution de l'unité. Cependant, la chronologie des arrivées et l'ouverture vers de nouvelles disciplines n'ont pas été synchrones avec la construction de projets communs. C'est ce décalage qui a conduit dans un premier temps (et afin de favoriser l'intégration des collègues qui ont rejoint le CEREGMIA sur la période 2008-2013) à multiplier les axes de recherche et à laisser la liberté aux chercheurs de poursuivre leurs réflexions antérieures tout en recherchant et construisant les voies de collaboration interdisciplinaires. Ce qui a justifié la création des journées inter-pôles qui est une étape vers la pluridisciplinarité et une première réponse concrète pour lutter contre la dispersion thématique. Enfin, le recentrage des activités de recherche et le regroupement en trois grands axes transversaux dans le cadre de la nouvelle habilitation visent avant tout à réorienter les dynamiques scientifiques autour de projets communs véritablement pluridisciplinaires sans que cela se fasse à pas de charge. Ce qui explique le constat fait par les rapporteurs que des thématiques individuelles de recherche sont encore présentes à ce stade de la réorganisation.
5	Recommandations	-
5	Les processus de décision se font de manière assez informelle, ce	Il est pris acte de l'observation de l'AERES.

N° de page du rapport AERES	Rapport d'évaluation de l'AERES sur le CEREGMIA – Fév.2014 (réf. : rapport d'évaluation – S2PUR150009165 – CEREGMIA – 9710585J – de l'unité CEREGMIA)	Observations du Directeur du CEREGMIA - Volet d'observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'AERES -
	qui ne semble pas poser de problème à l'heure actuelle. Cependant, il serait plus raisonnable de prévoir un conseil de laboratoire élargi pour ne pas laisser le directeur porter seul la parole de l'unité et permettre une réflexion plus approfondie sur la stratégie de recherche de l'unité. Malgré le charisme avéré du directeur du CEREGMIA, compte tenu de la durée exceptionnellement longue de son mandat, il serait souhaitable que sa succession soit préparée.	A ce titre, les nouveaux statuts ont notamment pour objet d'assurer la pérennité du Laboratoire au-delà des personnes qui le dirigent (voir en particulier la volonté d'un fonctionnement plus collégiale et l'institutionnalisation des fonctions des directeurs de pôle ainsi que les modalités de recrutement des nouveaux membres, le Comité Doctoral, etc....).
5	Il serait aussi important que l'unité rehausse le niveau de la qualité de sa production scientifique au lieu de privilégier la quantité. L'unité a de nombreuses collaborations avec les institutions régionales et il serait souhaitable qu'elle valorise chacune de ces collaborations par un livrable qui permettrait de bien rendre compte de l'apport de l'unité et son impact dans l'étude considérée (rapport d'expertise, bilan d'étude, etc.)	Il est pris acte de l'observation de l'AERES. Les rapports insuffisamment valorisés vont être triés afin d'identifier ce qui est publiable ou pas. L'utilisation des Presses de l'Université sera envisagée pour publier les meilleurs rapports ou un certains nombre de passages intéressants avec l'accord des autorités pour qui ces rapports ont été faits.
6	Il serait aussi souhaitable que l'unité recentre son activité de recherche autour de quelques projets structurants et qui permettraient une meilleure adhésion des membres des axes. Ces projets devraient aussi avoir des connexions scientifiques plus poussées pour rendre l'unité plus homogène.	S.O. (v. Plus haut ma remarque sur la dispersion thématique).
6	L'unité doit poursuivre son effort d'amélioration de l'encadrement doctoral, en limitant le nombre de doctorants non financés, en veillant à la réduction de la durée des thèses, et en déconcentrant la charge de l'encadrement doctoral sur un plus grand nombre de personnels HDR de l'unité.	S.O.
6	Enfin, même si cette recommandation était restée lettre morte à la suite de la précédente évaluation, un rapprochement avec le	S.O.

<i>N° de page du rapport AERES</i>	<i>Rapport d'évaluation de l'AERES sur le CEREGMIA – Fév.2014 (réf. : rapport d'évaluation – S2PUR150009165 – CEREGMIA – 9710585J – de l'unité CEREGMIA)</i>	<i>Observations du Directeur du CEREGMIA - Volet d'observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'AERES -</i>
	<p>CREDDI devrait être envisagé dans le cadre de la mutation institutionnelle en cours. Ceci permettrait de favoriser des collaborations sur les économies insulaires, de renforcer la cohérence de l'offre de formations au niveau Master et de donner une meilleure assise à la formation doctorale.</p>	

N° de page du rapport AERES	<i>Rapport d'évaluation de l'AERES sur le CEREGMIA – Fév.2014 (réf. : rapport d'évaluation – S2PUR150009165 – CEREGMIA – 9710585J – de l'unité CEREGMIA)</i>	<i>Observations du Directeur du CEREGMIA - Volet d'observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'AERES -</i>
-----------------------------	--	---

7	3. Appréciations détaillées	
7	<i>Appréciation sur la production et la qualité scientifiques</i>	
7	<p>Tout d'abord, le comité d'experts tient à mentionner que la présentation de la production scientifique n'est pas conforme aux exigences requises pour une évaluation loyale et informée. D'une part, on dénote quelques publications recensées au titre de deux axes, ce qui n'est pas répréhensible, mais aboutit à une double comptabilisation dans la production totale. D'autre part, dans plusieurs axes, plusieurs articles sont annoncés « à paraître », alors qu'ils émargent à la liste des publications de 2012. En outre, de nombreux supports de publication sont indiqués comme étant des « revues internationales à comité de lecture » alors qu'ils ne figurent pas parmi la liste des revues AERES en économie-gestion ou en géographie-aménagement-urbanisme (c'est typiquement le cas de la revue « Études caribéennes », qui concentre une très grosse part de la production scientifique de l'axe 3 (« Terre, mer, ressources et environnement »); on peut également citer : « Geojournal of Tourism and Geosites », « Journal of Integrated Costal Zone Management », « ARA Journal of Tourism Research », « Journal of Information and Knowledge Management », « Fineco », « International Journal of Energy Optimization and Ingeneering », etc. Enfin, en mathématiques, certaines publications ont été réalisées avant l'arrivée des chercheurs dans le CEREGMIA, il aurait donc été plus logique de ne pas inclure ces publications dans le présent rapport.</p>	S.O.
7	La production recensée dans le bilan d'activité est quantitativement	S.O.

N° de page du rapport AERES	Rapport d'évaluation de l'AERES sur le CEREGMIA – Fév.2014 (réf. : rapport d'évaluation – S2PUR150009165 – CEREGMIA – 9710585J – de l'unité CEREGMIA)	Observations du Directeur du CEREGMIA - Volet d'observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'AERES -
	importante, mais elle dissimule de fortes disparités, en quantité et en qualité, entre les axes et les disciplines. Les publications dans des revues à fort impact sont concentrées sur un nombre réduit de chercheurs. L'intégration, au début des années 2000, d'un groupe d'enseignants-chercheurs en mathématiques et informatique a permis de véritables collaborations pluridisciplinaires, notamment dans les axes 2 (« Modélisation et santé ») et 5 (« Risques »).	
7	Globalement, en économie-gestion comme en géographie et en aménagement du territoire, les supports de publication sont de niveau moyen, et reflètent des contributions de « science normale », sans rupture théorique ou méthodologique majeure. L'apport des recherches réside dans leur originalité thématique (modélisation appliquée aux économies caribéennes). Certaines publications sont d'un excellent niveau, mais portées par un (ou deux) chercheur(s) isolé(s) sur telle ou telle thématique (mesures des inégalités par exemple).	S.O.
7	En mathématiques et informatique, les publications sont d'un bon niveau avec quelques contributions de très haut niveau en contrôle optimal, optimisation, équations aux dérivées partielles (EDP) et en géométrie de l'information. En contrôle optimal, la notion de sentinelle a été analysée en vue d'obtenir des résultats nouveaux sur la contrôlabilité des équations aux dérivées partielles sous contraintes. Ces résultats théoriques s'appuient sur une méthodologie constructive qui devrait aboutir à des algorithmes numériques pour des applications sur des exemples concrets. En optimisation, de nombreuses contributions reconnues dans le domaine ont été réalisées. Citons par exemple l'analyse théorique et algorithmique du problème de point fixe d'une application non-	S.O.

N° de page du rapport AERES	<p align="center"><i>Rapport d'évaluation de l'AERES sur le CEREGMIA – Fév.2014</i> <i>(réf. : rapport d'évaluation – S2PUR150009165 – CEREGMIA – 9710585J – de l'unité CEREGMIA)</i></p>	<p align="center"><i>Observations du Directeur du CEREGMIA</i> <i>- Volet d'observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'AERES -</i></p>
	<p>expansive donnée, l'étude de nouveaux algorithmes de type proximal pour la résolution des problèmes d'équilibre, ou encore une contribution à la résolution de problèmes variationnels avec des applications en traitement d'images et aux méthodes de pénalités pour les inéquations variationnelles. Une activité importante de recherche concerne les équations d'évolution abstraites. Dans ce domaine, des résultats d'existence et d'unicité de solutions faibles, asymptotiquement antipériodiques ont été obtenus pour des équations intégral-différentielles fractionnaires dans un espace de Banach. La théorie des graphes a été utilisée pour modéliser une large classe de problèmes réels et variés en logistique, traitement d'images médicales, biologie, sciences de l'environnement, etc. Les études entreprises dans cette thématique incluent une partie de recherche fondamentale et une partie plus appliquée menée en collaboration avec des entreprises ou institutions locales et ont abouti à des outils d'aide la décision. L'interaction entre informatique et mathématique a permis d'élaborer des algorithmes originaux pour l'analyse des données médicales. Il s'agit ici de détecter des séquences particulières dans un flux important de données qui arrivent de manière, rapide et continue. D'autre part, une partie des travaux en géométrie de l'information portent sur des aspects théoriques et appliqués de la reconnaissance des formes dans des images avec des applications importantes dans l'imagerie médicale.</p>	
7	<p><i>Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques</i></p>	-
7-8	<p>Du fait de leur éloignement géographique avec la France métropolitaine, il est difficile aux membres de l'unité de participer aux instances de pilotage de programmes de recherche nationaux,</p>	S.O.

N° de page du rapport AERES	Rapport d'évaluation de l'AERES sur le CEREGMIA – Fév.2014 (réf. : rapport d'évaluation – S2PUR150009165 – CEREGMIA – 9710585J – de l'unité CEREGMIA)	Observations du Directeur du CEREGMIA - Volet d'observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'AERES -
	ou aux autres instances de l'Enseignement supérieur et de la recherche (CNU, CoNRS, CNRS et grands organismes). Un certain nombre de chercheurs ont toutefois un rayonnement international dans leur domaine d'expertise et/ou dans la zone caribéenne, attesté par leur activité de relecteur dans des revues internationales.	
8	Le rayonnement global du CEREGMIA repose sur la création des Presses universitaires de l'Université des Antilles et de la Guyane (PUAG), dont il est le fondateur en 2009, en lien avec l'éditeur Publibook. Les PUAG ont vocation à publier des recherches (thèses, actes de colloques, ouvrages coordonnés) de l'ensemble de l'Université des Antilles et de la Guyane, dans cinq collections thématiques. Au cours du contrat, 10 ouvrages ont été publiés. L'axe 3 (« Terre, mer, ressources et environnement ») du CEREGMIA est également très investie dans le comité éditorial de la revue « Études caribéennes ». Un des ses membres est également présente dans le comité scientifique de la revue « Tereos », des Presses universitaires d'Ottawa, et de la Société Française pour le Droit de l'Environnement.	S.O.
8	Dans l'axe 'équipe 2 (« Modélisation et santé »), un enseignant-chercheur a reçu le Grand Prix du numérique de l'ANR pour un projet en géométrie informationnelle dont il est porteur. Et une grande partie des travaux réalisés dans cette équipe font objet de transfert vers l'industrie.	S.O.
8	L'axe 3 (« Terre, mer, ressources et environnement ») est responsable d'un projet collaboratif Brownfields "Études urbaines et ville durable" avec les universités d'Oradea (Roumanie),	S.O.

N° de page du rapport AERES	Rapport d'évaluation de l'AERES sur le CEREGMIA – Fév.2014 (réf. : rapport d'évaluation – S2PUR150009165 – CEREGMIA – 9710585J – de l'unité CEREGMIA)	Observations du Directeur du CEREGMIA - Volet d'observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'AERES -
	d'Ottawa et de Moncton (Canada) sur la ville durable.	
8	L'axe 4 (« Dynamique des sociétés et des entreprises ») pilote trois projets de recherche financés par le Ministère en charge de l'écologie et l'ANR. Elle participe à un projet européen (REGPOT – Research Potential of Convergence Regions).	S.O.
8	S'agissant de l'attractivité de l'unité en termes de recrutement, le CEREGMIA affiche une politique de recrutement ouverte, notamment en mathématiques et informatique, même si les données fournies ne permettent pas de calculer un ratio d'endorecruitment au cours du contrat sous revue. Le CEREGMIA reste cependant soumis à un taux de rotation potentiellement élevé, comme en atteste le départ en 2012 d'un maître de conférences récemment recruté, et très actif en recherche.	S.O.
8	<i>Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel</i>	-
8	Le CEREGMIA développe une activité soutenue de recherche partenariale en lien avec le tissu économique, social et culturel de la région caribéenne, mais bénéficie également de financements européens à travers le Fonds Européen de Développement Économique Régional (FEDER). Le rapport d'activité ne mentionne pas explicitement les productions en lien avec chacun des contrats (rapports d'expertise), mais un certain nombre d'articles publiés et de communications à colloques en sont issus. Cette activité contractuelle apparaît cependant plus subie que construite : de nombreux contrats sont induits par la demande publique (commande d'études ou d'expertises par le Conseil Régional de la Martinique, le Ministère en charge des Outre-mer,	S.O.

N° de page du rapport AERES	<p align="center"><i>Rapport d'évaluation de l'AERES sur le CEREGMIA – Fév.2014</i> <i>(réf. : rapport d'évaluation – S2PUR150009165 – CEREGMIA – 9710585J – de l'unité CEREGMIA)</i></p>	<p align="center"><i>Observations du Directeur du CEREGMIA</i> <i>- Volet d'observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'AERES -</i></p>
	<p>la Chambre de Commerce et d'Industrie de Martinique, l'Agence Française de Développement notamment), sans que le CEREGMIA ne développe une véritable stratégie dans la réponse à des appels à projets.</p>	
8	<p><i>Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité</i></p>	-
8-9	<p>Le CEREGMIA s'est structuré en cinq axes au début du présent contrat, suite à l'arrivée dans l'unité d'une partie des membres de l'unité de mathématiques. De fait, l'axe 1 regroupe essentiellement des enseignants-chercheurs, des enseignants et doctorants en mathématiques et informatique. L'axe 3 apparaît thématiquement homogène sur les questions de ressources territoriales, développement et aménagement insulaire ; elle regroupe des géographes, mais aussi des économistes. L'axe 4, qui constitue pourtant le coeur historique du CEREGMIA, apparaît plus hétérogène, et son positionnement par rapport à l'axe 3 manque de clarté : on retrouve dans ces deux axes des thèmes communs. Enfin, les axes 2 et 5 sont de taille sous-critique : l'axe 2 affiche une thématique « Modélisation et santé » mais recense des publications hors de ce thème (que l'on retrouve dans d'autres axes), et repose essentiellement sur un enseignant-chercheur et quelques co-auteurs. Quant à l'axe 5, elle englobe une thématique en apparence large (« Risques ») mais dont on peine à trouver l'unité ; en outre, l'essentiel de ses publications est porté par un enseignant-chercheur invité.</p>	S.O.
9	<p>Sur le site martiniquais, les conditions matérielles de la recherche sont confortables. L'unité dispose d'équipements performants et récents, notamment en informatique (serveurs, applications</p>	S.O.

N° de page du rapport AERES	Rapport d'évaluation de l'AERES sur le CEREGMIA – Fév.2014 (réf. : rapport d'évaluation – S2PUR150009165 – CEREGMIA – 9710585J – de l'unité CEREGMIA)	Observations du Directeur du CEREGMIA - Volet d'observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'AERES -
	logicielles, plateforme de gestion électronique de documents), acquis sur ressources contractuelles. Elle s'est dotée en 2009 d'un appareil à numériser, d'un traceur, et d'une tablette tactile pour la cartographie. Elle dispose également en Martinique d'une salle de visioconférences performante, permettant d'assurer la liaison entre les trois sites de l'unité.	
9	Cependant, on peut questionner l'adéquation de certains investissements de l'unité avec les activités menées par les chercheurs. En particulier, la capacité du serveur de calcul parallèle ne semble pas être justifiée et aucune activité de production de logiciel n'est envisagée pour le moment par l'unité.	<p>La proposition ci-contre « la capacité du serveur de calcul parallèle ne semble pas être justifiée et aucune activité de production de logiciel n'est envisagée pour le moment par l'unité » me semble devoir être supprimée ou, au moins, remise là aussi dans son contexte.</p> <p>Depuis sa fondation, le CEREGMIA travaille, comme son acronyme l'indique (le « IA » de CEREGMIA), sur les problématiques d'Informatique Appliquée. L'intégration des chercheurs en informatique et en mathématique est donc un choix délibéré fondé, notamment, sur l'idée ancienne que le langage mathématique est une des bases de la science et contribue à rendre la nature intelligible. Mon idée sous-jacente était que l'Economie devait de plus en plus s'appuyer sur le calcul pour conforter son statut de Science et s'extraire des idéologies et des discours politiques.</p> <p>Ce choix délibéré a pu s'amplifier à partir du début des années 2000 puis de 2010, de sorte que l'acquisition d'une puissance de calcul venait conforter les moyens humains constitués par les collègues mathématiciens et informaticiens.</p> <p>Concrètement, la puissance de traitement du cluster du CEREGMIA est actuellement utilisée par le projet « Viabilité et Gouvernance Adaptative des Agrosystèmes InsulAires TROPicaux » (GAIA-TROP) basé sur un code de calcul dédié aux algorithmes de viabilité et leurs applications (ces algorithmes permettent d'étudier plusieurs problèmes concernant des systèmes dynamiques, en utilisant une approche ensembliste).</p> <p>Les ressources matérielles ont été rassemblées dans un cluster sous OpenMP et le code optimisé pour le calcul parallèle.</p> <p>La distribution des calculs est aussi utilisée au sein du projet PMSI (Programme de médicalisation des systèmes d'information) qui, lui, utilise un autre pool de ressources (cœurs et mémoire) rassemblé dans une grosse machine virtuelle exécutée sous VMware. Cette attribution massive de ressources permet l'exécution des calculs et des requêtes avec des gains de performances passés</p>

N° de page du rapport AERES	Rapport d'évaluation de l'AERES sur le CEREGMIA – Fév.2014 (réf. : rapport d'évaluation – S2PUR150009165 – CEREGMIA – 9710585J – de l'unité CEREGMIA)	Observations du Directeur du CEREGMIA - Volet d'observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'AERES -
		<p>d'une demi-journée sur PC classique à une vingtaine de secondes sur la machine virtuelle.</p> <p>Un autre pool de ressources est attribué à l'exploitation de bases de données massives à l'aide du logiciel <i>Statistical Analysis System</i> (SAS). Il bénéficie des différentes optimisations des délais d'accès aux données (travail en mémoire vive du serveur, accès aux serveurs caches DATACORE dotées de cartes SSD).</p> <p>Les outils de virtualisation permettent aussi la mise en œuvre de serveurs moins exigeants en puissance de calculs, qu'en surface de stockage que sont notamment les serveurs de gestion électronique de document, de plateforme de e-learning et de portail Web.</p>
9	<p>L'animation scientifique repose sur le « séminaire du jeudi du CEREGMIA », hebdomadaire depuis 2010, au cours duquel sont présentés et discutés des travaux aboutis ou en gestation, par des membres de l'unité ou des chercheurs invités. Plus récemment, ont été instituées des « journées interpôles du CEREGMIA », qui se tiennent deux fois par an sur deux jours, et qui ont pour objectif de permettre des interactions interdisciplinaires et inter-sites, et de présenter des travaux de vulgarisation. Le CEREGMIA dispose d'un site internet régulièrement maintenu, et diffuse une lettre d'information trimestrielle.</p>	S.O.
9	<p>La gouvernance de l'unité est très centralisée autour d'un directeur charismatique, assurant la direction de l'unité depuis sa création en 1986. Il est assisté d'un directeur adjoint et d'un directeur régional dans chaque site, élus par l'assemblée générale sur proposition du directeur. L'unité s'est dotée de statuts et d'un règlement intérieur. Le directeur est assisté d'un conseil de laboratoire pour débattre des programmes de recherche et la répartition des dotations financières au sein de l'unité. En pratique, les décisions stratégiques semblent prises par l'équipe de direction, qu'il s'agisse de la politique scientifique ou de la répartition des</p>	S.O.

N° de page du rapport AERES	Rapport d'évaluation de l'AERES sur le CEREGMIA – Fév.2014 (réf. : rapport d'évaluation – S2PUR150009165 – CEREGMIA – 9710585J – de l'unité CEREGMIA)	Observations du Directeur du CEREGMIA - Volet d'observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'AERES -
	moyens. La définition des profils de postes (enseignants-chercheurs, ATER) échappe en grande partie à l'unité : les postes vacants sont rarement redéployés d'une section CNU vers une autre, et le profilage est effectué par les UFR dont dépendent les différentes sections.	
9	Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche	-
9	Le CEREGMIA est adossé à l'unique École Doctorale, pluridisciplinaire, de l'Université des Antilles et de la Guyane (ED pluridisciplinaire n°260). Il est également l'unité d'adossement du Master d'économie du Pôle Martinique (2 spécialités et 6 parcours), dont il supporte la charge administrative, pédagogique et scientifique. Les doctorants et les étudiants de Master sont invités au séminaire du jeudi, et participent aux colloques et séminaires organisés par le CEREGMIA.	S.O.
9	Estimant que l'école doctorale ne fournissait pas suffisamment d'appui disciplinaire à la formation doctorale, le CEREGMIA a institué des « Doctoriales du CEREGMIA » qui se déroulent sur deux jours chaque année, et pendant lesquelles les doctorants présentent leurs travaux.	S.O.
9	Le CEREGMIA s'est également doté d'un « comité doctoral » et d'un « comité de suivi des thèses ». La mission du « comité doctoral » est d'examiner les demandes d'inscription et de réinscription en thèse, préalablement à leur examen par l'école doctorale, et de s'assurer que les doctorants bénéficieront d'un soutien financier adéquat pendant la préparation de la thèse. Le « comité de suivi » a pour mission le suivi du doctorant de la	S.O.

N° de page du rapport AERES	Rapport d'évaluation de l'AERES sur le CEREGMIA – Fév.2014 (réf. : rapport d'évaluation – S2PUR150009165 – CEREGMIA – 9710585J – de l'unité CEREGMIA)	Observations du Directeur du CEREGMIA - Volet d'observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'AERES -
	première année jusqu'à la soutenance, et veille au bon avancement des travaux. Il organise notamment des pré-soutenances intermédiaires, et conditionne la présentation de la demande de soutenance devant l'école doctorale, à une pré-soutenance formelle dans la configuration de jury pressenti.	
9	Si la formalisation des procédures de recrutement des doctorants et de leur suivi est évidemment louable, on peut s'interroger sur les redondances entre les prescriptions de l'école doctorale (charte des thèses) et celles des deux comités doctoraux du CEREGMIA. Par ailleurs, en dépit des efforts de professionnalisation de l'encadrement doctoral, on peut relever que la durée des thèses, notamment en économie, est plus élevée que la moyenne nationale, y compris pour les doctorants bénéficiaires de financements dédiés (contrat doctoral, bourses régionales, contrat d'ATER). La proportion de doctorants salariés (même si une attention particulière est portée à la nature de l'emploi occupé, en relation avec la recherche) est supérieure à 50 %, et le taux d'abandon proche de 25 %. Enfin, malgré les prescriptions de l'école doctorale, l'encadrement doctoral est concentré sur un nombre réduit d'enseignants-chercheurs, alors même que le potentiel d'HDR est suffisant.	Le « comité doctoral » est bien spécifique aux étudiants ayant choisi un directeur de thèse membre du CEREGMIA. Il n'y a donc pas à mon sens de redondance avec l'Ecole Doctorale.
10	Au total, pour 91 doctorants accueillis durant la période du contrat (abandons compris), 12 thèses ont été soutenues dont la moitié en mathématiques, ce qui constitue une performance médiocre compte tenu des moyens engagés et de la taille de l'unité.	Voir mes observations plus haut.
10	Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans	-
10	Le rapport d'activité ne manque pas de souligner les atouts et les	S.O.

N° de page du rapport AERES	Rapport d'évaluation de l'AERES sur le CEREGMIA – Fév.2014 (réf. : rapport d'évaluation – S2PUR150009165 – CEREGMIA – 9710585J – de l'unité CEREGMIA)	Observations du Directeur du CEREGMIA - Volet d'observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'AERES -
	succès du CEREGMIA au cours des quatre dernières années. L'absence d'une analyse SWOT, et a minima d'une autoévaluation des faiblesses et des risques de l'unité, ne rend cependant pas le projet convainquant.	
10	Malgré une restructuration proposée de l'unité en trois équipes, plus resserrées et plus cohérentes thématiquement, les projets internes à chaque équipe donnent l'impression d'un déploiement de stratégies de recherche personnelles, et non d'une ligne directrice affirmée. Le foisonnement de thèmes, eux-mêmes déclinés en projets, expose l'unité à des déconvenues si le taux de rotation des enseignants-chercheurs, chercheurs et doctorants n'est pas maîtrisé. Par ailleurs, le niveau de détail des différents projets s'accommode mal de l'arrivée de personnels dont les thématiques ne seraient pas en adéquation avec celles exposées. L'exposé sous forme de catalogue des projets ne permet pas d'apprécier l'ampleur des véritables collaborations interdisciplinaires, ni la capacité des équipes à les mener à bien. L'élargissement des partenariats académiques est également un objectif affiché dans le projet, sans que les moyens mobilisés, ou à mobiliser pour atteindre l'objectif, soient précisés.	S.O.
10	Parmi les atouts du projet, figure la construction programmée d'un bâtiment de la recherche dédié au CEREGMIA sur le campus de Schoelcher. Si cette construction serait un indéniable élément de confort pour les chercheurs du CEREGMIA, on peut s'interroger sur sa nécessité.	<p>La proposition ci-contre « Si cette construction serait un indéniable élément de confort pour les chercheurs du CEREGMIA, on peut s'interroger sur sa nécessité. » me semble devoir être supprimée ou, au moins, remise là aussi dans son contexte.</p> <p>J'ai indiqué plus haut qu'aucun chercheur du CEREGMIA n'avait de bureau digne de ce nom, et que les doctorants (et les étudiants dans les Masters rattachés au CEREGMIA) partageaient comme ils pouvaient avec l'administration la salle commune peu propice au travail des uns ou des autres. L'AERES elle-même expose les données de base : 200 m2 pour plus de 60 chercheurs dont plus de 40</p>

N° de page du rapport AERES	<p align="center"><i>Rapport d'évaluation de l'AERES sur le CEREGMIA – Fév.2014</i> <i>(réf. : rapport d'évaluation – S2PUR150009165 – CEREGMIA – 9710585J – de l'unité CEREGMIA)</i></p>	<p align="center"><i>Observations du Directeur du CEREGMIA</i> <i>- Volet d'observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'AERES -</i></p>
		<p>en Martinique.</p> <p>Le nouveau bâtiment est une nécessité et non un élément de confort. Positionné dans des disciplines académiques soumises à une forte concurrence nationale et internationale, le CEREGMIA a néanmoins réussi à attirer sur ses thématiques des enseignants-chercheurs d'autres universités et à former sur place nombre d'étudiants qui contribuent à renforcer le capital humain de la région et à participer à la modernisation du tissu productif local. Le handicap de l'ultrapériphérie peut ainsi être compensé en mettant les moyens.</p> <p>Les locaux actuels sont cependant inadéquats, autant pour l'accueil permanent ou temporaire des chercheurs que pour leurs conditions de travail et de recherche proprement dites.</p> <p>En effet, le Laboratoire ne dispose pour l'essentiel que de 6 « boxes » individuels de 5m² chacun, 2 bureaux collectifs de 12 m² et d'une grande salle de travail-accueil-secrétariat-reprographie-bibliothèque, l'ensemble constituant comme le rappelle l'AERES une surface de 200m² que se partagent une quarantaine de chercheurs en Martinique, plus les doctorants, plus les étudiants en Master. La taille et la configuration des locaux ne favorisent pas un regroupement optimal des chercheurs, mais plutôt un entassement, de sorte que beaucoup d'entre eux s'isolent chez eux pour travailler.</p> <p>Le regroupement serait pourtant propice aux échanges et aux discussions transdisciplinaires et, partant, aux progrès de la recherche et de ses applications. De même, la qualité de l'hébergement professionnel est un des facteurs pouvant limiter le taux de rotation ou attirer les personnels de qualité.</p> <p>L'exiguïté des locaux est donc désormais le facteur limitant.</p> <p>Les nouveaux locaux projetés permettront au CEREGMIA de promouvoir les atouts qu'il tente de mettre en valeur en termes de pluridisciplinarité.</p> <p>De surcroît, il s'agit avec un nouveau bâtiment d'atteindre une masse critique rendant l'Université visible au plan international (bâtiments, chercheurs, colloques, publications, partenariats aux niveaux paneuropéen et panaméricain, etc.).</p> <p>A défaut de pouvoir mieux rémunérer les chercheurs, je pense que l'Université peut les garder ou les attirer en leur offrant des conditions de travail et de vie au standard des meilleures universités, et développer et entretenir ainsi un cycle vertueux de croissance fondée pour partie sur l'économie de la connaissance.</p> <p>En résumé, contrairement à l'opinion avancée par l'AERES, le bâtiment est</p>

N° de page du rapport AERES	Rapport d'évaluation de l'AERES sur le CEREGMIA – Fév.2014 (réf. : rapport d'évaluation – S2PUR150009165 – CEREGMIA – 9710585J – de l'unité CEREGMIA)	Observations du Directeur du CEREGMIA - Volet d'observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'AERES -
		<p>nécessaire pour au moins trois raisons :</p> <ul style="list-style-type: none"> - d'abord, pour l'amélioration des conditions de travail des chercheurs, qui influera à court terme sur le volume de production scientifique domiciliée aux Antilles et en Guyane et plus particulièrement en Martinique ; - ensuite, pour la capacité d'accueillir temporairement dans de bonnes conditions des enseignants-chercheurs extérieurs (en mission, en colloques ou en invités). De bonnes conditions d'accueil des enseignants extérieurs permettent d'offrir aux étudiants les meilleurs enseignements dispensés dans les universités européennes ou nord-américaines, et d'aider ainsi à compenser les coûts l'éloignement et l'insularité. En tant que chercheurs, les intervenants extérieurs apportent une dynamique supplémentaire à la recherche conduite localement, contribuant aussi à améliorer la qualité de production scientifique ; - enfin, pour le renforcement de la pluridisciplinarité du Laboratoire. Le CEREGMIA a souhaité développer une forte pluridisciplinarité. Cependant, les collaborations entre les chercheurs de différentes disciplines ne se décrètent pas ; au mieux elles peuvent être permises par des conditions matérielles favorisant le « mélange » des chercheurs et des disciplines (et non l'isolement et le cloisonnement), les échanges d'idées et le travail en commun. <p>J'observe au demeurant que le Conseil d'Administration de l'Université a déjà délibéré favorablement et à l'unanimité sur ce projet en juillet 2010.</p>
10	<p>Enfin, et ce n'est pas propre au CEREGMIA, l'avenir de l'unité est conditionné par les évolutions institutionnelles de l'Université des Antilles et de la Guyane. Considérant que le barycentre de l'unité est en Martinique, la création d'une université autonome en Guyane ne devrait pas considérablement affecter le CEREGMIA, les enseignants-chercheurs en poste en Guyane pouvant continuer de demander leur rattachement au CEREGMIA. Mais le risque d'une scission existe, notamment si l'université guyanaise souhaite disposer de ses propres laboratoires de recherche. Un scénario alternatif pourrait être un rapprochement avec l'équipe d'accueil « Centre de Recherche en Économie et Droit du Développement Insulaire » (CREDDI) situé en Guadeloupe, mais l'expérience</p>	S.O.

N° de page du rapport AERES	<i>Rapport d'évaluation de l'AERES sur le CEREGMIA – Fév.2014 (réf. : rapport d'évaluation – S2PUR150009165 – CEREGMIA – 9710585J – de l'unité CEREGMIA)</i>	<i>Observations du Directeur du CEREGMIA - Volet d'observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'AERES -</i>
	<p>passée a montré que, malgré un consensus affiché par les deux équipes de direction lors de chacune des visites des comités AERES, la création d'une unité commune entre les pôles martiniquais et guadeloupéen est difficile, alors même que les deux unités développent des thématiques et des méthodologies communes, au moins en économie. Enfin, la scission de l'École doctorale pluridisciplinaire, en une école doctorale en sciences, techniques et santé, et une école doctorale en sciences humaines et sociales posera la question du rattachement du CEREGMIA à l'une ou l'autre des deux écoles (sachant que les thèses soutenues se partagent pour moitié entre les deux écoles).</p>	

<p><i>N° de page du rapport AERES</i></p>	<p><i>Rapport d'évaluation de l'AERES sur le CEREGMIA – Fév.2014 (réf. : rapport d'évaluation – S2PUR150009165 – CEREGMIA – 9710585J – de l'unité CEREGMIA)</i></p>	<p><i>Observations du Directeur du CEREGMIA - Volet d'observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'AERES -</i></p>
---	---	--

<p>10</p>	<p>Analyse équipe par équipe ou par thème</p>	<p>-</p>
<p>10</p>	<p>La taille de l'unité et la porosité des équipes qui la composent, ne justifient pas d'évaluation par équipe ou par thème. Cette décision a reçu l'assentiment de l'unité et explique que le terme « axe » ait été employé dans ce rapport.</p>	<p>S.O.</p>