



**HAL**  
open science

## **CEDITEC - Centre d'étude des discours, image, textes, écrits et communications**

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CEDITEC - Centre d'étude des discours, image, textes, écrits et communications. 2014, Université Paris-Est Créteil Val de Marne - UPEC. hceres-02033474

**HAL Id: hceres-02033474**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033474v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Évaluation de l'AERES sur l'unité :

Centre d'études des discours, images, textes, écrits et  
communication

Céditec

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université Paris-Est Créteil Vale de Marne - UPEC



Novembre 2013



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

*Pour l'AERES, en vertu du décret du 3 novembre 2006<sup>1</sup>,*

- M. Didier HOUSSIN, président
- M. Pierre GLAUDES, directeur de la section des unités de recherche

*Au nom du comité d'experts,*

- M<sup>me</sup> Béatrice FLEURY, présidente du comité

---

<sup>1</sup> Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).

## Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.  
Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Centre d'études des discours, images, textes, écrits et communication
Acronyme de l'unité :	Céditec
Label demandé :	EA
N° actuel :	3119
Nom du directeur (2013-2014) :	M <sup>me</sup> Caroline OLLIVIER-YANIV M. Dominique DUCARD
Nom du porteur de projet (2015-2019) :	M <sup>me</sup> Caroline OLLIVIER-YANIV M. Dominique DUCARD

## Membres du comité d'experts

Président :	M <sup>me</sup> Béatrice FLEURY, Université de Lorraine
Experts :	M <sup>me</sup> Véronique TRAVERSO, CNRS Lyon  M. Daniel JACOBI, Université d'Avignon et des pays du Vaucluse (représentant du CNU)
Délégué scientifique représentant de l'AERES :	M <sup>me</sup> Catherine SCHNEDECKER
Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :	M <sup>me</sup> Lucie GOURNAY, Université de Paris-Est Créteil  M. Pierre CHIRON (directeur de l'École doctorale 529, Cultures et sociétés)

## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

Le Céditec est une équipe d'accueil qui a été habilitée en 1999 au sein de l'Université Paris 12, devenue Université Paris-Est Créteil (UPEC). Par la double appartenance disciplinaire de sa fondatrice, l'équipe a rassemblé des enseignants-chercheurs de sciences de l'information et de la communication et de sciences du langage. Elle comprend aujourd'hui 12 enseignants-chercheurs statutaires et 14 doctorants qui poursuivent, tout en l'adaptant à des problématiques actuelles, un projet scientifique engagé dès 1999 et centré sur l'analyse des discours et des textes.

Administrativement rattaché à l'UFR Lettres, Langues et Sciences Humaines de l'Université Paris-Est Créteil, le Céditec fait partie de l'École doctorale Cultures et sociétés du PRES Université Paris-Est. Ses activités se déroulent sur trois sites de l'établissement qui sont peu éloignés les uns des autres : Pyramide, Mail des Mèches et Campus Centre.

Trois thèmes structurent la recherche au sein du Céditec : Thème 1 - « L'étude des discours : concepts et méthodes » ; Thème 2 - « Communication et discours politique et social » ; Thème 3 - « Dispositifs et inscriptions médiatiques : TIC, médias ».

### Équipe de direction

Deux directeurs – élus en 2008 – dirigent le Céditec. Chacun représente l'une des deux disciplines structurant l'équipe. Ils sont accompagnés dans leur fonction par un conseil de laboratoire composé, entre autres membres, de deux représentants élus des doctorants.

### Nomenclature AERES

SHS2\_5 Sciences de l'information et de la communication

SHS4\_1 Linguistique

### Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	12	11
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1 (50% ETP)	1 (50% ETP)
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
<b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>13</b>	<b>12</b>



<b>Effectifs de l'unité</b>	<b>Nombre au 30/06/2013</b>	<b>Nombre au 01/01/2015</b>
Doctorants	14	
Thèses soutenues	8	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	3	
Nombre d'HDR soutenues	2	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	3

## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global sur l'unité

Le Céditec est composé de 12 enseignants-chercheurs, 3 étant en poste dans des établissements autres que celui qui héberge l'équipe. Les membres conduisent des recherches individuelles et collectives, et s'attachent à perpétuer une tradition scientifique en lien avec l'histoire interdisciplinaire de l'unité. Bénéficiant d'une très bonne visibilité, l'unité prolonge l'expérience acquise tout en faisant fructifier des projets à l'aune de préoccupations sociales actuelles. Son expertise est reconnue, au sein et hors des murs de l'université. Par ailleurs, le soutien de l'établissement à son égard est indéfectible de même qu'est indéniable sa présence dans un cadre extra-académique.

Qu'il s'agisse de son pilotage ou de son implication dans la formation à la recherche, l'équipe fait preuve d'une grande aptitude à encourager et stimuler des projets. En atteste le programme scientifique des 5 ans à venir qui a su profiter des forces et faiblesses du contrat précédent pour conduire une stratégie pertinente et raisonnable. Une caractéristique qui montre que l'équipe sait faire preuve d'audace en même temps que de remise en cause. Elle a su transformer en atout ce qui aurait pu l'affaiblir (petit nombre de chercheurs, départs de plusieurs membres).

Toutefois, manque à ces qualités une orientation internationale plus affirmée, particulièrement sur le plan des publications et de l'impact social. La mise en place d'une stratégie scientifique plus significative sur cet aspect est un défi que le Céditec peut relever lors du prochain contrat.

### Points forts et possibilités liées au contexte

Concernant la qualité scientifique et les productions, les enseignants-chercheurs du Céditec publient non seulement dans des revues significatives de ses deux champs disciplinaires mais ils produisent aussi des ouvrages de référence. L'ensemble assure la visibilité d'une entité de recherche dont l'apport scientifique circule à l'extérieur de son seul champ de collaborations.

Pour ce qui est du rayonnement et de l'attractivité académique, des chercheurs du Céditec ont été invités dans des manifestations internationales de premier plan – dont « *International Conference 'Linguistics and Poetics'* », (Carlsberg Academy, Copenhagen), *Les sciences du langage en Europe* (Association des sciences du langage, Université Paris Descartes), Congrès de la Société Québécoise de Science Politique (SQSP, Université de Montréal), *Langue et médias. Culture et média francophones* (Language Centre of Oxford University) –, de même que plusieurs d'entre eux sont à l'initiative de réseaux de travail visant l'excellence (Les Journées internationales d'Analyse statistique des Données Textuelles ; le réseau DEL : Démocratie Électronique). Deux ont été et sont chercheurs (senior et junior) à l'Institut Universitaire de France, une reconnaissance suffisamment rare pour qu'elle soit soulignée.

L'impact social, économique et culturel de l'équipe se manifeste en deux modalités. Des manifestations publiques rendant compte des travaux du Céditec sont organisées et rencontrent un accueil favorable. Des contrats lient l'équipe à des institutions – dans le domaine de la santé notamment – en attente d'expertises. Ils constituent des opportunités qui articulent recherche fondamentale et recherche appliquée.

Quant à son organisation, l'unité réunit des enseignants-chercheurs motivés et engagés, et ne semble pas rencontrer de difficultés en matière d'échanges et de communication. Le pilotage bi-céphale qui caractérise l'équipe est efficace. D'une certaine façon, il constitue un modèle, tant sur le plan de la gouvernance que sur celui des moyens. En effet, sont équitablement redistribuées les ressources provenant de contrats ou de subventions individuelles afin de renforcer ou soutenir des projets précis.

Le Céditec est impliqué dans 4 masters mais il soutient le master « Communication politique et publique en France et en Europe » qui dépend de l'UFR Lettres, Langues et Sciences Humaines. Les étudiants y sont formés à la recherche et peuvent suivre les activités de l'équipe et/ou être associés à des programmes de recherche engagés par celle-ci. Une vraie articulation entre recherche et formation s'y manifeste. Le même constat est à faire en ce qui concerne les doctorants qui suivent les activités du laboratoire et qui ont, pour la plupart, des charges d'enseignement. Là encore, pédagogie et recherche sont en accord.

Concernant la stratégie et le projet à cinq ans, le programme du Céditec est ambitieux et cohérent dans le sens où il est – notamment – fondé sur l'expérience du contrat précédent. Il est donc marqué par la continuité en même temps qu'il amorce une restructuration scientifique liée à l'évolution des chantiers de recherche et des départs ou arrivées de chercheurs.

La présence de l'équipe dans différents réseaux est un atout : elle prolonge et amplifie le mouvement amorcé précédemment. Elle est fondée sur une approche lucide de ce que l'équipe peut apporter en regard des autres équipes des secteurs concernés.

### Points faibles et risques liés au contexte

Si les publications du Céditec sont d'une indéniable qualité et lui confèrent une forte visibilité, elles n'assurent pas pour autant la visibilité de l'équipe au plan international, précisément hors de l'Amérique du Sud où *a contrario*, l'unité est bien implantée.

Pour ce qui a trait à son rayonnement et à son attractivité académique, l'unité peut être confrontée à la difficulté de maintenir le niveau qu'elle a atteint en termes de rayonnement et d'attractivité. L'équipe doit donc veiller à ne pas se centrer sur les éléments de distinction les plus visibles pour encourager et stimuler de nouveaux projets.

En ce qui concerne l'impact social, économique et culturel, la capacité d'expertise de l'équipe sur les questions de société est reconnue en France mais elle l'est insuffisamment à l'étranger et n'est pas non plus, sinon à la marge, créatrice d'emplois. Visible dans l'hexagone, le Céditec n'est pas assez connu à l'échelle internationale.

De même, en dépit de ses qualités et de la richesse de sa formation, le master « Communication politique et publique en France et en Europe » n'est pas de renommée internationale.

Enfin, concernant sa stratégie et son projet à cinq ans, l'équipe d'accueil manque d'un élan plus marqué au plan international.

### Recommandations

Le Céditec est confronté à deux défis majeurs :

- s'engager dans des actions de pérennisation pour éviter que le faible nombre de chercheurs ne soit un handicap et faire en sorte que l'unité devienne un pôle attractif ;
- encourager les publications en langue anglaise pour assurer une visibilité plus forte du Céditec sur des territoires de recherche encore peu habituels pour l'unité.

La prise en compte de ces défis et la résolution des interrogations qu'ils soulèvent pourraient opportunément rejaillir au niveau des recherches en lien avec la demande sociale. Elles pourraient aussi engendrer des effets positifs en matière de formation à la recherche.

### 3 • Appréciations détaillées

Les faits observables énumérés ici le sont :

- à titre illustratif, sans prétention à l'exhaustivité ;
- sans nécessité de satisfaire intégralement à tous les items recensés ;
- et sans les déclinaisons qui seront nécessaires pour tenir compte des spécificités disciplinaires.

#### Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Trois thèmes structurent la recherche au sein du Céditec :

Thème 1 - « L'étude des discours : concepts et méthodes »

Thème 2 - « Communication et discours politique et social »

Thème 3 - « Dispositifs et inscriptions médiatiques : TIC, médias »

Chaque thème applique, selon des intérêts scientifiques qui lui sont propres, le cadre et le profit de l'interdisciplinarité. Cette application est d'ordre théorique, méthodologique et épistémologique pour le thème 1, centrée sur des questions politiques dans le thème 2, en lien avec des préoccupations « technologiques » dans le thème 3. Articulant recherches personnelles et collectives, les travaux engagés sont, pour certains, fondés sur l'apport théorique de l'un ou l'autre chercheur. Les chercheurs du Céditec sont donc conduits, d'une part, à travailler des concepts initiés au sein de l'unité mais, d'autre part, ils essaient au-delà les résultats des recherches. Ce constat atteste du bon positionnement académique de l'équipe, sur un plan national, en direction aussi de certaines zones géographiques (Amérique latine, plus particulièrement le Brésil – d'ailleurs associé à un chercheur du Céditec absent au prochain contrat ; Europe).

Indéniablement, sur les questions conceptuelles, et de façon plus claire pour les thèmes 1 et 2 de l'unité, les recherches dénotent d'une réelle avancée. Sans parler de rupture théorique et/ou méthodologique, on peut les considérer comme offrant des problématiques et types d'intérêt en phase avec des préoccupations partagées. La fréquentation des séminaires ouverts en atteste, une trentaine de personnes extérieures à l'unité assistant à ces présentations.

Toutefois, on notera une cohérence moins affirmée dans le thème 3, les travaux s'y présentant plus sous la forme d'un rapprochement de productions individuelles, moins sous l'angle d'une véritable synergie entre actions et/ou thématiques de recherche. Ce manque est lié aux reconfigurations de ce thème au vu des recrutements, celui-ci ne rassemblant que 6 chercheurs (au cours du précédent contrat). Il est attendu de son remplacement par un thème – Espaces de santé et discours – plus en phase avec les travaux conduits au sein de l'unité qu'il pallie les difficultés rencontrées.

En dépit de ces écarts, le Céditec – et pas seulement l'un ou l'autre de ses thèmes – a acquis une réelle légitimité dans le cadre de l'analyse de discours. L'association entre sciences de l'information et de la communication et sciences du langage a permis à l'unité d'acquiescer cette position qui est riche d'enseignements, surtout du fait des personnalités qui en portent les projets. Toutefois, peu de productions collectives portant sur ces aspects sont à noter, particulièrement en langue étrangère (une publication en anglais est parue en 2012). En revanche, les productions individuelles sont nombreuses et de qualité (65 articles ACL ; 29 C-ACTI ; 63 OS). Non seulement les revues des champs propres aux sciences de l'information et de la communication et aux sciences du langage sont représentées (dont *Quaderni*, *Mots. Les langages du politique* ; *Études de communication* ; *Communication et langage* ; *Réseaux* ; *Le Français d'aujourd'hui* ; *Questions de communication* ; *Langage & Société* ; *Neologica* ; *Signata. Annales des sémiotiques* ; *Textes et contextes...*), mais l'équipe peut se targuer aussi de la publication d'ouvrages majeurs.

Le comité d'experts note que le Céditec est confronté à une difficulté : gérer les départs et arrivées de collègues tout en conservant le profit de ce qui a été acquis en termes de visibilité et de reconnaissance. En effet, la présence de personnalités fortement reconnues peut durablement brouiller la visibilité d'une équipe dont les effectifs ont connu un fléchissement et qui connaît les effets d'une politique plus générale caractérisée par l'absence de création de postes.

### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Concernant le rayonnement et l'attractivité académiques, le poids de plusieurs personnalités constitue un point sur lequel l'unité doit être vigilante. Si d'autres unités connaissent un caractère similaire, la petite dimension du Céditec fait particulièrement ressortir les traits relatifs à cela. Il en est de même pour ce qui concerne le rayonnement en direction de la société civile où, là encore, on retrouve une centration sur quelques noms. L'unité doit donc amplifier les actions collectives qu'elle a engagées, ce qui lui permettra de faire valoir sur un autre plan qu'individuel la pertinence de ses travaux et résultats.

Pour autant, sur le plan individuel, des chercheurs bénéficient de distinctions importantes : deux (1 senior entre 2006 et 2011 ; 1 junior depuis 2011) ont été et sont membres de l'Institut universitaire de France (IUF) ; 3 chercheurs de l'unité ont été chercheurs invités dans des universités étrangères. Les revues auxquelles participent les membres de l'unité sont des revues significatives du champ de même que le sont les réseaux dans lesquels plusieurs sont impliqués ainsi que les colloques nationaux et internationaux dont des chercheurs du Céditec sont organisateurs.

En revanche, si les chercheurs sont impliqués dans plusieurs programmes scientifiques, la moitié de ceux-ci sont portés par d'autres unités (3/6). La participation à des projets ANR est de cet ordre, de même que celle au Labex *Vaccine Research Institute* (VRI). Enfin, on ne relève que marginalement la présence de chercheurs invités au sein de l'unité pendant la période considérée.

### Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Le Céditec a su nouer des relations fructueuses avec l'environnement social, économique et culturel : aspect qui est surtout apparu lors de la visite. Il a pu notamment le faire grâce au master « Communication politique et publique en France et en Europe » et aux anciens étudiants qui se tournent vers leur université pour lui commander des études ou des recherches (EDF, prévention des risques du tabac). Mais le Céditec a su aussi répondre à la sollicitation forte de l'hôpital universitaire et intercommunal dont les locaux sont contigus et aux chercheurs-médecins qui souhaitent intégrer un volet SHS à leurs programmes de recherche sur la thématique Santé et société. Compte tenu, d'une part, de la faiblesse des recherches en communication sur ce thème, et d'autre part, de l'importance évidente de cette thématique, il est extrêmement prometteur qu'une équipe aussi compétente s'investisse dans ce secteur.

### Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Dans le contrat qui s'achève, le Céditec a adopté un règlement intérieur très précis mettant en place un mode de fonctionnement qui clarifie et facilite sa gouvernance. Les deux directeurs de l'unité sont élus. Tous deux sont issus de chacune des deux sections du CNU associées dans ce laboratoire. Des réunions sont organisées. Les séminaires - qu'ils soient ouverts ou réservés aux doctorants - sont eux aussi réguliers.

Au plan des moyens, le Céditec est bien soutenu par son université. Parfaitement intégré à l'École Doctorale de rattachement, il a su se doter de ressources propres, par exemple abondées par la nomination de deux de ses membres à l'IUF. Une mutualisation des ressources a été adoptée et cette politique généreuse permet de faire face, avec une certaine aisance, au fonctionnement de la recherche (missions, vacations de recherche, soutiens aux doctorants, aides à la publication).

### Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

8 thèses ont été soutenues au cours du contrat, deux soutenances sont annoncées d'ici décembre 2013, ce qui est un « bon » chiffre compte tenu de la taille de l'unité. Cette situation est confortée par le fait que deux nouveaux membres ont été habilités à diriger des recherches au cours du quadriennal en cours et ont inscrit des thèses sous leur direction. Ces habilitations compensent donc les départs. Enfin, d'autres maîtres de conférence envisagent de rédiger leur HDR au cours du prochain quinquennal.

Les membres de l'équipe interviennent dans quatre masters (de sciences de l'information et de la communication, de lettres et de sciences de l'éducation), dont l'un repose complètement sur l'équipe, « Communication politique et publique en France et en Europe ». Pour ce qui est des trois autres masters, des membres de l'unité y donnent des cours et des séminaires. Par ailleurs, un séminaire de textométrie est assuré par un membre de l'équipe dans le cadre de l'école doctorale *Cultures et sociétés*.

Sur le plan de l'encadrement doctoral, le chiffre des doctorants inscrits est proportionnel au nombre d'encadrants, et les thématiques des thèses soutenues montrent l'effort de conserver une cohérence dans les champs couverts. Les doctorants sont sollicités pour participer aux séminaires de l'équipe ; ils organisent une fois par an des doctorales et sont engagés dans l'enseignement au sein des masters auxquels l'équipe participe. Ils disposent d'une salle de travail équipée d'ordinateurs. Ils sont encouragés à participer à des colloques et à publier au cours de leur thèse. Leurs frais de missions sont d'ailleurs pris en charge par l'équipe en articulation avec l'école doctorale. De ce point de vue, entre autres types de production, ils ont publié 10 articles dans des revues à comité de lecture, ils ont participé à 6 colloques internationaux avec actes et ont rédigé 1 ouvrage et 1 chapitre d'ouvrage.

Enfin, la formation par la recherche passe par les deux types de séminaires de l'unité :

- le « séminaire public » qui fonctionne sur la base de 6 à 8 séances d'une demi-journée ou d'une journée par an. Une des séances est spécifiquement réservée à la présentation des travaux des doctorants de l'équipe ;

- le séminaire dit « atelier interne » qui consiste en une ou deux séances annuelles organisées sur des notions clés des recherches de l'équipe et qui vise à consolider une culture commune et à permettre des élaborations interdisciplinaires collectives.

De cela découle un constat : la formation par la recherche est de qualité. Elle vise le suivi rigoureux des doctorants en stimulant leur implication. En revanche, elle est insuffisamment fondée sur une stratégie d'ouverture internationale ; ouverture qui pourrait être un des projets du contrat à venir.

### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le projet présenté part d'un bilan rigoureux des points forts et faiblesses de l'équipe, en lien notamment avec les évolutions qu'elle a connues (départ de certains enseignants-chercheurs, mutations, arrivées, etc.). Il se construit également en fonction des opportunités qui s'offrent dans le contexte académique élargi (notamment le développement du Pôle Santé Société au sein du PRES Université Paris-Est, l'intégration du Céditec dans le Labex *Vaccine Research Institute* et le partenariat avec le Centre de recherche du Centre hospitalier intercommunal de Créteil – recrutement d'une pédiatre spécialiste de santé et éthique en tant que MCF-PH).

Comme précédemment, l'équipe sera organisée en 3 thèmes qui ne correspondent pas à des équipes. En effet, les membres du Céditec sont susceptibles de travailler sur tous les thèmes en fonction de leurs intérêts et réseaux, selon une organisation en phase avec la taille de l'équipe.

La conception du projet résout certains des problèmes posés dans les équilibres dans la précédente organisation et fait émerger de nouvelles convergences.

Thème 1 - L'étude des discours et des textes : concepts, objets et méthodes

Thème 2 - Espaces publics et circulation des discours politiques et sociaux

Thème 3 - Espaces de santé et discours

Le nouveau thème 1 regroupe en grande partie les anciens axes 1 (« Étude des discours : concepts et méthodes ») et 3 (« Dispositifs et inscriptions médiatiques : TIC et médias »). Le thème 3, « Espace de santé et discours », concrétise des champs qui se sont développés au cours du précédent quadriennal.

Par ailleurs, l'unité se fixe deux objectifs de renforcement de l'équipe sur le plan scientifique et humain :

- développer un projet collectif fort (ANR, colloque) ;
- renforcer les capacités d'encadrement de doctorants (plusieurs HDR prévues).

Toutefois, pour conforter ces visées, l'unité devrait s'engager plus avant dans des partenariats internationaux.

## 4 • Analyse thème par thème

### Thème 1 :

L'étude des discours : concepts et méthodes → L'étude des discours et des textes : concepts, objets et méthodes

### Nom du responsable :

MM. Dominique MAINGUENEAU et Pierre FIALA → MM. Laurent PERRIN et Jean-Marc LEBLANC

### Effectifs

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2013	Au 01/01/2015
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	4,5	5
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires		
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)		
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1	
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants		
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche		
ETP de doctorants	10	
<b>TOTAL</b>	15,5	5

### • Appréciations détaillées

Le thème 1 est organisé en trois volets :

- analyse du discours et sciences humaines et sociales ;
- analyse des discours constituants ;
- développement et mise à disposition de bases de données, évaluation comparée des logiciels d'analyse des corpus.

Le volet 1, « Analyse du discours et sciences humaines et sociales », a été le moteur de nombreuses activités collectives de l'équipe : animation du séminaire public (6), journée d'étude (1), colloque international (1), publication collective (traduction d'un ouvrage, dossier dans *Communication&Langage*). Les travaux individuels rattachés à ce volet sont aussi à souligner : parmi d'autres productions, on note 1 ouvrage de type manuel, 2 ouvrages de recherche, des contributions à des manuels collectifs et dictionnaires d'analyse de discours dans d'autres langues (allemand). Les réalisations dans ce volet sont denses et dynamiques.

Le volet 2, « Discours constituants (littéraire, religieux, philosophique, économique) », apparaît comme un ensemble structuré et cohérent de recherches qui fonctionne en autonomie, sous la houlette de deux chercheurs productifs qui, par exemple, ont publié 1 numéro de revue, 1 colloque, 1 ouvrage collectif et animé un réseau de chercheurs.

Le volet 3 semble reposer sur un seul chercheur qui est à la fois en charge de la base de données Textopol, conçue et développée en 2003, de sa maintenance ainsi que de son évolution et de son exploitation scientifique. Les recherches mentionnées qui exploitent la base portent sur une forme discursive particulière, « les voeux des présidents, et autres hommes politiques ». 10 publications sont mentionnées dans la bibliographie par thème de l'unité.

## Conclusion

### ▪ *Avis global sur le thème :*

Au total, le premier volet du thème 1 semble le plus moteur par rapport à la dynamique collective de l'unité ; le volet 2 est fort et fonctionne dans une relative autonomie. Quant au volet 3, il est plus faible en personnes impliquées et en production scientifique.

### ▪ *Points forts et possibilités liées au contexte :*

Les résultats de ce thème – les trois volets confondus – attestent de sa vitalité et de son dynamisme : 28 publications dans des revues avec comité de lecture, 18 colloques internationaux, 35 ouvrages ou chapitres d'ouvrages. Ses potentialités sont également fortes pour le prochain quinquennal, notamment à partir des deux volets « concepts, objets, méthodes » et « textométrie ». Les volets sur la visualisation des données et des résultats de recherche et sur les corpus semblent être une bonne construction du projet en fonction des compétences présentes et du contexte.

### ▪ *Points faibles et risques liés au contexte :*

Les risques ou difficultés que peut rencontrer ce thème sont liés au départ de certains enseignants-chercheurs, et à la nécessité de mettre en route de nouvelles synergies. Sa refondation dans le cadre du quinquennal est pensée selon la recherche d'un équilibre entre continuité et nouveauté. Cette perspective montre une pleine conscience des risques et solutions à même d'y répondre.

### ▪ *Recommandations :*

Le comité d'experts n'exprime pas de recommandations particulières, mais toutefois encourage la divulgation des résultats des recherches sur des supports plus variés, notamment dans des revues internationales.

## Thème 2 :

Communication et discours politique et social → Espaces publics et circulation des discours politiques et sociaux

## Nom du responsable :

M<sup>mes</sup> Caroline OLLIVIER-YANIV et Stéphanie WOJCIK → M<sup>mes</sup> ALICE KRIEG-PLANQUE et Stéphanie WOJCIK

## Effectifs

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2013	Au 01/01/2015
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	3,5	4,5
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires		
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)		
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	2	
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants		
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche		
ETP de doctorants	9	
<b>TOTAL</b>	14,5	4,5

### • Appréciations détaillées

Le mot *communication* utilisé dans le titre de cet axe pourrait laisser croire qu'il s'agit des recherches inscrites en SIC (Sciences de l'Information et de la Communication), une manière de se démarquer de celles en sciences du langage inscrites dans l'axe 1. Il n'en est rien : les travaux sur les méthodes de recherche en analyse de discours y sont au moins aussi présents. Contrairement au titre de cet axe qui tend à le rendre proche d'autres laboratoires de recherche en communication, on note une antériorité et une originalité des recherches conduites. D'une part, parce qu'elles concernent, comme c'est l'usage depuis les premiers travaux des pionniers de l'école française de l'analyse du discours – celle qui créa la revue *Mots. Les langages du politique* –, une centration sur des corpus de discours politiques, sans se contenter d'en faire l'analyse critique. D'autre part, parce que les chercheurs du Céditec continuent d'utiliser les méthodes dites d'analyse automatique qui dépassent amplement l'étude des segments répétés.

Aujourd'hui, le Céditec déploie des approches objectives et finement conceptualisées du discours politique et a mis au point des procédures ou méthodes exigeantes, rigoureuses et efficaces de l'analyse de ces discours qui vont au-delà de l'analyse de contenu. Cela est tout particulièrement vrai du travail remarquable conduit sur les figements d'expressions et les formules qui circulent dans les médias comme dans la communication publique.

Le recours à la textométrie ainsi qu'à la quantification est la seconde originalité de ce laboratoire qui dorénavant s'ouvre à un domaine de recherche né avec le développement des réseaux sociaux.

Constatant que le débat politique est maintenant inscrit dans les échanges numériques et qu'il n'est plus strictement contrôlé par les politiciens professionnels et les observateurs patentés de la sphère politique ou les professionnels des médias, le Céditec accueille et soutient le réseau DEL (pour Démocratie Électronique) qui s'efforce de réunir et d'analyser les interrelations entre le discours politique spécialisé et les discours profanes émis de façon instantanée et soi disant spontanés sur l'Internet.

## Conclusion

### ▪ *Avis global sur le thème :*

Par ce thème, le Céditec est une équipe de pointe en analyse de discours. L'étayage conséquent construit à l'aide des théories de l'énonciation et le recours à des techniques maîtrisées d'analyse du discours assurent une avance substantielle à ce laboratoire.

### ▪ *Points forts et possibilités liées au contexte :*

Le Céditec est parvenu à produire des connaissances nouvelles sur des aspects peu explorés en SIC comme le figement et le recours à des formules faussement consensuelles (comme celle de *développement durable*). Ses productions sont nombreuses : 22 articles dans des revues à comité de lecture, 5 communications dans des colloques internationaux, 17 ouvrages ou chapitres d'ouvrages.

### ▪ *Points faibles et risques liés au contexte :*

Le Céditec pourrait davantage tirer profit de son avance, en particulier en confortant l'ancrage social de ses recherches. Il est important que l'unité valorise la qualité et l'originalité de ses exigences théoriques et méthodologiques ainsi que la richesse du réseau international qu'il anime sur la question de la démocratie électronique.

### ▪ *Recommandations :*

Les chercheurs publient majoritairement dans les revues scientifiques nationales. L'école française d'analyse du discours exigeante et originale gagnerait donc à être reconnue au-delà des frontières.

### Thème 3 :

Dispositifs et inscriptions médiatiques : TIC, médias → Espaces de santé et discours

### Nom du responsable :

M<sup>me</sup> Julia BONACCORSI et M<sup>me</sup> Christine BARATS → M<sup>me</sup> Caroline OLLIVIER-YANIV et Émilie NEE

### Effectifs

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2013	Au 01/01/2015
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	3	2,5
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires		
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)		
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants		
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche		
ETP de doctorants	3	
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>	<b>2,5</b>

### • Appréciations détaillées

Le thème 3, « Dispositifs et inscription médiatiques : TIC (technologies de l'information et de la communication), Médias », est composé de 2 sous-thèmes : « TIC, savoir, médiations » et « Médias ». Le premier comporte lui-même 3 sujets : « TIC, savoirs et enseignement supérieur », « Les pratiques d'écriture et de lecture : TIC, écrits de réseau, matérialité sémiotique », « TIC et gestion de la mémoire ».

Indéniablement, les productions de ce thème sont de bonne tenue scientifique mais elles apparaissent comme relevant plus de l'implication d'un chercheur que d'un travail collectif. Par ailleurs, ce thème n'est composé que de 5 chercheurs – d'ailleurs actifs dans l'un ou l'autre thème de l'unité aussi – engagés dans 4 sous-thèmes.

Pour autant, des projets engagés par des chercheurs du thème 3 sont articulés à des préoccupations sociales. De ce point de vue, Textopol, une base de données sur des discours sociopolitiques, constitue une porte d'entrée vers l'environnement social, économique et culturel. Toutefois, ce projet n'est pas une émanation du seul thème 3. Les relations de chercheurs avec des acteurs du dépôt légal du web à l'Institut national de l'audiovisuel sont un autre exemple de ce type. Ainsi, l'identité de l'axe n'est pas apparente. Elle prend sens dans un ensemble qui fait douter de la pertinence de l'affichage d'un thème en tant que tel.

En termes de formation à la recherche, la co-direction du master « Métiers de la rédaction-traduction » (UPEC) est assurée par un chercheur de ce thème. La thématique de cette formation étant en lien avec un aspect des recherches du thème 3, le comité d'experts suppose que des passerelles sont établies de l'un à l'autre.

Pour des raisons prises en compte par l'unité elle-même, au prochain contrat, le thème 3 change d'intitulé pour devenir « Espaces de santé et discours ». Sa reconfiguration tient compte des évolutions de la recherche au sein de l'unité. En prise avec des questions de société importante, elle est également en phase avec les priorités de l'établissement. Toutefois, les chercheurs sont soucieux de transférer des résultats de type opérationnel à des réflexions théoriques et/ou méthodologiques.

## Conclusion

### ▪ *Points forts et possibilités liées au contexte :*

Les sujets et problématiques de ce thème sont pertinents et légitimes. Résultant d'une réflexion collective, ils donnent à voir une unité consciente des opportunités qui se présentent à elle, apte à en saisir le profit en termes scientifiques.

### ▪ *Points faibles et risques liés au contexte :*

Au précédent contrat, le thème 3 comportait un trop faible nombre de chercheurs (6) qui le rendait – plus que les autres thèmes de l'unité – sensible aux aléas des mutations, départs et arrivées. La production scientifique s'en ressentait. De qualité, ce thème est évidemment moins dense que ne l'est celle des autres thèmes : 9 articles dans des revues à comité de lecture, 7 colloques internationaux, 12 ouvrages et chapitres d'ouvrages. Pour le contrat à venir, 2,5 chercheurs sont mentionnés. Évidemment, ce chiffre sera modulé au fur et à mesure des inscriptions de doctorants. Toutefois, il reste faible pour pallier les risques liés aux éventuels départs de chercheurs.

### ▪ *Recommandations :*

L'unité a elle-même apporté une réponse aux problèmes posés par ce thème. Toutefois, au vu de l'expérience du contrat précédent, le comité d'experts met en garde contre une disposition qui agrégerait des projets. En revanche, le comité d'experts encourage l'unité à prendre en considération ce qui fait la cohésion de tous ces projets. Il encourage aussi à la pérennisation des chercheurs au sein de ce thème et à l'accroissement du nombre de collègues y collaborant.

## 5 • Déroulement de la visite

### Date de la visite

Début : Mercredi 27 novembre 2013 à 9 heures

Fin : Mercredi 27 novembre 2013 à 15 heures 30

### Lieu de la visite

Institution : Université Paris-Est Créteil

Adresse (n° voie ville) : Salle 521, Site de la Pyramide  
80, avenue du général de Gaulle  
94010 Créteil cédex

### Déroulement ou programme de visite :

- 9h00-10h30 : Réunion à huis-clos du comité d'experts
- 10h30-10h40 : Réunion plénière  
Présentation du comité d'experts et de la démarche de l'évaluation par le président  
Tour de table des présents: direction de l'unité de recherche, membres de l'UR, personnel administratif, doctorants
- 10h40-11h40 : Présentation du bilan & du projet de l'UR par la direction
- 11h40-12h30 : Présentation du bilan des 3 axes par leur responsable  
Présentation du projet des 3 axes par leur responsable
- 12h30-13h00 : Questions du comité d'experts sur les bilans & projets de chacun des axes
- 13h00-13h15 : Rencontre entre le comité d'experts et le VP recherche de l'université
- 13h15-13h30 : Rencontre entre le comité d'experts et le représentant de l'ED
- 13h30-13h45 : Rencontre entre le comité d'experts et les doctorants
- 13h45-14h15 : Pause
- 14h15-15h30 : Réunion du comité d'experts



## 6 • Observations générales des tutelles

Créteil, le 23 janvier 2014

Objet : Observations de portée générale sur le rapport d'évaluation du Céditec (E.A. 3119) par l'AERES, campagne d'évaluation 2013-2014 (vague E)

Références Dossier : [S2PUR150008887 - CENTRE D'ETUDE DES DISCOURS, IMAGES, TEXTES, ECRITS ET COMMUNICATIONS - 0941111X](#)

Cher-e-s collègues,

Nous avons pris connaissance avec attention du rapport sur le Céditec et nous vous en remercions. Nous avons particulièrement apprécié d'y voir soulignées la clarté du positionnement scientifique de l'équipe, sa « grande aptitude à encourager et à stimuler des projets », mais encore la cohérence et l'ambition du projet à venir. L'équipe pourra s'appuyer sur ces atouts pour conforter son attractivité, nationale et internationale, comme y insistent les recommandations du rapport.

Ceci étant, nous souhaiterions apporter des précisions sur quatre points plus spécifiques.

Le premier point porte sur la dimension internationale des activités de l'équipe, cette question étant abordée à plusieurs reprises et constituant la deuxième recommandation, plus précisément axée sur l'encouragement de publications en langue anglaise. Si la montée en puissance de la reconnaissance internationale de l'équipe fera bien l'objet de notre attention durant le prochain contrat, celle-ci a déjà été bien engagée durant la période écoulée et peut être objectivée sur la base de différents indicateurs : la publication d'un ouvrage collectif caractéristique de l'identité et du projet scientifiques de l'équipe chez un éditeur international reconnu (Peter Lang), des articles en langues étrangères (26 en anglais, 22 en portugais, 2 en allemand et 2 en espagnol), cinq thèses en cotutelle, accueil de 6 professeurs, de 7 doctorants et de 2 post-doctorants étrangers pour des séjours d'étude de un mois à un an, trois membres de l'équipe professeurs invités dans des universités étrangères (en Europe et en Amérique du sud) durant la période, mais encore « participation de membres de l'équipe à des manifestations internationales de premier plan », comme le souligne le rapport p.5. Enfin pour certains des travaux conduits dans l'équipe, centrés sur un matériau empirique langagier en français, la parution et la traduction en anglais posent des difficultés scientifiques bien connues en linguistique française.

Le deuxième point concerne l'impact social, économique et culturel (p. 6) : le rapport signale que la reconnaissance de la capacité d'expertise de l'équipe ne lui permettrait pas d'être « sinon à la marge, créatrice d'emplois ». Cette caractérisation est apparue contradictoire avec la politique de notre laboratoire, par ailleurs saluée dans le rapport, consistant à soutenir les activités des jeunes chercheurs (vacations pour doctorants, 3 contrats de post-doctorants) sur la base d'un principe de mutualisation des ressources sur critères et des ressources propres. Par ailleurs, les recherches conduites au Céditec irriguent trois Masters professionnalisants (« Métiers de la rédaction et de la traduction », « Information-Documentation », « Communication politique et publique en France et en Europe »). De manière plus générale, si notre équipe s'est toujours montrée soucieuse des enjeux du financement de la recherche, une unité de recherche n'a pas vocation à créer des emplois.

Le troisième point est lié à l'accent qui est mis à trois reprises par le rapport sur la présence dans l'équipe de « personnalités » dont la reconnaissance ou le poids seraient trop importants. En cela, le rapport ne semble pas rendre justice au fait que la présence d'enseignants-chercheurs fortement reconnus est généralement considérée comme un facteur d'attractivité (pour les doctorants en particulier) mais aussi comme un atout pour la dynamique du projet scientifique du laboratoire, *a fortiori* dans une équipe telle que le Céditec dont la dynamique collective est solide, comme le montrent notamment plusieurs publications collectives (3 ouvrages et 3 numéros de revue) durant le contrat écoulé.

Enfin le quatrième et dernier point porte sur l'appréciation détaillée du thème 1 (« L'étude des discours : concepts et méthodes », pp.10-11) et plus particulièrement, de son troisième volet (« Développement et mise à disposition de bases de données, évaluation comparée des logiciels d'analyse des corpus »). Celle-ci ne prend en effet pas en compte la totalité des activités qui ont été conduites durant le contrat écoulé. En premier lieu dans ce volet, concernant l'application des méthodes et des outils textométriques, ont été et sont encore impliqués 4 enseignants-chercheurs ; ce volet est en effet interdépendant avec des travaux conduits dans d'autres axes, comme cela est souligné en page 12 du rapport (dans l'appréciation de l'axe 2). Par ailleurs le contenu de la base de données Textopol va bien au-delà des discours de vœux présidentiels et comprend des corpus de discours politiques diversifiés, ainsi rendus accessibles aux chercheurs : discours ministériels du gouvernement Jospin, discours présidentiels sur l'immigration, discours politiques colombiens... Enfin à ce volet sont associées plusieurs publications (10 selon la bibliographie classée par axes).

En vous renouvelant les remerciements des membres de notre équipe pour votre regard extérieur et vos recommandations, nous vous prions de croire, cher-e-s collègues, à l'expression de toute notre considération.

Luc HITTINGER



Président de l'UPEC

Caroline OLLIVER-YANIV



Co-directrice de l'unité

Dominique DUCARD



Co-directeur de l'unité

