



HAL
open science

HLLI - unité de recherche sur l'histoire, les langues, les littératures et l'interculturel

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. HLLI - unité de recherche sur l'histoire, les langues, les littératures et l'interculturel. 2014, Université du Littoral Côte d'Opale - ULCO. hceres-02033434

HAL Id: hceres-02033434

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033434v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Évaluation de l'AERES sur l'unité :
Unité de recherche sur l'Histoire, les Langues,
les Littératures et l'Interculturel
HLLI
sous tutelle des
établissements et organismes :
Université du Littoral Côte d'Opale - ULCO



novembre 2013



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Pour l'AERES, en vertu du décret du 3 novembre 2006¹,

- M. Didier HOUSSIN, président
- M. Pierre GLAUDES, directeur de la section des unités de recherche

Au nom du comité d'experts,

- M. Pierre BAZANTAY, président du comité

¹ Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).



Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Unité de recherche sur l'Histoire, les Langues, les Littératures et l'Interculturel
Acronyme de l'unité :	HLLI
Label demandé :	EA
N° actuel :	4030
Nom du directeur (2013-2014) :	M ^{me} Jacqueline BEL
Nom du porteur de projet (2015-2019) :	M ^{me} Jacqueline BEL

Membres du comité d'experts

Président : M. Pierre BAZANTAY, Université Rennes 2

Experts : M^{me} Laurence DAHAN-Gaida, Université de Franche-Comté
M^{me} Natalie NOYARET-DALEAU, Université de Caen (représentante du CNU)
M. François ROUQUET, Université de Caen

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M^{me} Martine SCHUWER

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Robin BOCQUET, Université du Littoral Côte d'Opale

M^{me} Catherine MAIGNANT (directrice de l'École Doctorale Sciences de l'Homme et de la Société n° 473, Université Lille Nord de France)



1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

L'unité résulte du regroupement en 2006, à la demande du Ministère, de trois Équipes d'Accueil et d'une Jeune Équipe :

- centre de Recherche en Histoire Atlantique et Littorale (C.R.H.A.E.L.) ;
- centre d'Études et de Recherche sur les Civilisations et les Littératures Européennes (C.E.R.C.L.E.) ;
- laboratoire « Modalités du Fictionnel » (MF) ;
- laboratoire « Mutation des systèmes éducatifs » (M.U.S.E.).

L'unité est localisée à la Maison de la Recherche en Sciences Humaines, Sociales et Juridiques
17, rue du Puits d'Amour - 62200 Boulogne-sur-Mer

Équipe de direction

Direction : M^{me} Jacqueline BEL

Direction adjointe : M^{me} Joëlle NAPOLI

Nomenclature AERES

Domaine disciplinaire principal : SHS5_2 Littératures et langues étrangères, civilisations, cultures et langues régionales

Domaines disciplinaires secondaires : SHS6_1 Histoire ; SHS5_1 Langues, littératures anciennes et françaises, littérature comparée ; SHS4_3 Sciences de l'éducation



Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	40	42
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	2	1
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	43	44

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	21	
Thèses soutenues	14	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues	6	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	16	22

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

L'unité HLLI de l'université du Littoral et de la Côte d'Opale est la plus importante composante de recherche de cette petite université pluridisciplinaire multisites (Boulogne-sur-Mer, Dunkerque, Calais et Saint-Omer). Elle compte actuellement 43 enseignants-chercheurs dont deux professeurs émérites. Cette unité s'est fixé comme programme de recherche : "Frontières, limites, échanges", intitulé sous lequel se regroupent quatre équipes internes et une dizaine de disciplines en langues, littératures, sciences humaines et sociales. De toute évidence, l'élasticité du titre offre des possibilités très variées d'intégration pour des disciplines sans contiguïté marquée. Si le nombre de productions individuelles est tout à fait significatif et dénote la présence indéniable d'authentiques chercheurs, le comité d'experts s'interroge sur la thématique fédératrice choisie : malgré son intérêt scientifique certain, cette thématique donne l'impression, dans sa configuration actuelle, de servir d'enveloppe à des travaux qui ne s'y inscrivent que très marginalement, voire pas du tout. Certes, de nombreuses initiatives (colloques, journées d'études) démontrent à l'évidence la volonté d'affirmer la transversalité, l'interdisciplinarité, l'échange scientifique. Toutefois, il faut s'interroger sur la relation entre la thématique unifiante et les manifestations scientifiques ponctuelles coordonnées par les responsables d'équipes. Cette unité, quelle que soit par ailleurs la qualité intrinsèque des enseignants-chercheurs qui la composent, doit s'accommoder de ces contradictions pour être une en étant plusieurs. Cela pose un problème de fond dont doit s'emparer l'unité pour consolider ses activités au sein de la communauté d'universités, notamment.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le comité relève cinq points forts :

- HLLI peut compter sur un potentiel d'enseignants-chercheurs de haut niveau ;
- l'unité dispose d'outils de valorisation pertinents ;
- l'unité participe à de nombreux réseaux transversaux ;
- la thématique de l'unité offre des perspectives de développements authentiques ;
- les deux doctorants rencontrés reconnaissent les capacités d'encadrement de cette unité.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité identifie cinq points faibles, liés à l'histoire de cette unité :

- la relation entre la thématique de l'unité et les travaux des équipes internes se révèle peu claire et masque un éclatement des activités sous un affichage unifiant ;
- la gestion des difficultés relationnelles entre l'École Doctorale n° 473 "Sciences de l'Homme et de la Société" et l'unité HLLI aurait dû faire l'objet d'une approche institutionnelle ;
- les arbitrages politiques et financiers ne présentent pas une visibilité suffisante ;
- la stratégie à cinq ans ne dégage pas d'objectifs précis et ne fait pas suffisamment apparaître le projet de mise en œuvre ;
- le contexte universitaire régional très dense va poser à terme des problèmes de regroupement que l'unité ne semble pas anticiper.

Recommandations

Il importe de renforcer la thématique "Frontières, limites, échanges", mais en la conceptualisant et en fixant des objectifs scientifiques précis et transversaux qui agrègent davantage les équipes internes.

Le comité d'experts recommande de définir une stratégie à cinq ans portant, à l'interne, sur des objectifs de recherche et un projet de mise en œuvre précis, et, à l'externe, sur la structuration future de l'unité compte tenu des évolutions potentielles du PRES.

Le rôle et la participation des équipes internes dans la politique de l'unité doivent être précisés.



Il serait utile d'organiser des réunions de doctorants, afin d'aborder et de résoudre par une approche institutionnelle les problèmes rencontrés. Le comité d'experts recommande d'organiser un suivi des doctorants collectif inter-unités en collaboration avec l'École Doctorale.

HLLI doit se doter d'un règlement ou d'une charte précisant les responsabilités de chacun en son sein.

3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

L'unité HLLI relève du domaine des SHS, ce qui implique une organisation de la recherche particulière, mais qui ne saurait s'apprécier à l'aune de sa seule singularité. L'unité est active et les enseignants-chercheurs qui la composent sont productifs. La présentation de l'unité s'appuie sur une thématique fédératrice : "Frontières-Limites-Échanges". Il s'agit ainsi d'analyser la dynamique de la transgression dans le domaine des langues, des littératures, de la linguistique et dans celui de l'histoire. Une première approche strictement quantitative met en évidence l'important travail de recherche fourni par les membres de l'unité. Ouvrages, articles, communications, conférences, recensions, etc., tout le paradigme de la production scientifique en SHS est actualisé par l'unité. Dans ce domaine, il convient de distinguer deux ordres de production : les productions individuelles des membres de l'unité qui peuvent s'affranchir des orientations politiques de HLLI, et les projets collectifs organisés par le directoire de l'unité, regroupant éventuellement certaines des équipes internes. Le premier ordre s'est manifesté par la production de cinq ouvrages considérés comme les plus significatifs : deux relevant du domaine de l'histoire, deux de celui de la littérature (française et comparée) et un du domaine des études hispaniques (en collaboration avec l'université de Provence, aujourd'hui d'Aix-Marseille). L'unité enregistre ainsi à son actif 744 publications.

Pour ce qui concerne la politique scientifique mise en oeuvre, elle se traduit par l'organisation de colloques (20), de journées d'études (16), d'ateliers (3) et de séminaires (3). Toutes ces actions ne répondent pas à l'affichage central de l'unité, objectif d'ailleurs peu réaliste, mais il faut reconnaître que certaines de ces manifestations cherchent à apporter de nouveaux éclairages sur la problématique de HLLI. C'est certainement vrai des colloques "Musique et politique", "L'écran palimpseste : cinéma et intertextualité", "Transgression(s) des genres et des formes", "L'expérience critique, l'écrivain et son peintre", "L'imitation : entre la poétique et l'anthropologie" qui posent, dans des champs variés, des questions peu ou prou en rapport avec cette thématique. La qualité des recherches du responsable du membre junior de l'IUF, la participation à trois Groupements d'Intérêt Scientifique (GIS) et au programme ADA (Argumenter, Discuter, Agir), l'activité des l'équipes (Modalités du fictionnel 5 colloque, CERCLE : 11 colloques, CHRHAEL : 2 colloques et LCEM : 2 colloques) semblent, quant à elles, incontestables. Il s'agit pour toutes de recherches assurément originales, mais dont il est difficile de mesurer l'exacte importance. Il est certain que les travaux portant sur la présence des travailleurs chinois pendant la Grande Guerre sont particulièrement novateurs, s'ouvrant à des domaines variés (histoire, anthropologie, sociologie, sinologie, etc.) et permettant de vraies collaborations internationales. Et ce ne sont pas les seuls, loin s'en faut. Les Cahiers du Littoral (publiés en Allemagne chez Shaker Verlag) traduisent une autre facette des travaux de cette unité en lui conférant une authentique visibilité au sein de la communauté universitaire. En l'absence d'indicateurs, il n'est pas aisé, toutefois, de mesurer l'impact de ces travaux sur la recherche française ou internationale. La participation de nombreux enseignants-chercheurs à des programmes de recherche ou des réseaux d'autres universités ou instituts de recherche (Paris Ouest Nanterre, Lille 3, Bordeaux 3, Francfort (Allemagne), Hassan 2 (Maroc), Red Columnaria (Espagne), Idaho (États-Unis), Christ Church (Angleterre), atteste la présence active des membres de l'équipe dans la communauté universitaire élargie.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Le rayonnement et l'attractivité académique se traduisent particulièrement par un nombre de doctorants non négligeable pour une université pluridisciplinaire (hors Santé), répartis en Arts lettres langues, Droit économie gestion, Sciences technologies Santé, Sciences humaines et sociales, et dans un environnement universitaire dense avec la proximité des universités de Lille, d'Arras, de Valenciennes et du Hainaut-Cambrésis, sans compter l'attraction qu'exerce la Belgique. En effet, la présence de 21 doctorants montre que l'unité et les membres qui la composent sont recherchés. Les collaborations avec des personnalités scientifiques, signalées dans le dossier, témoignent tant au niveau national qu'au niveau international d'une authentique participation de l'unité à la vie scientifique, notamment au sein d'Unités Mixtes de Recherche du CNRS (UMR 8546, ENS Paris et UMR 5136, Toulouse 2) ou encore de programmes de Agence Nationale de la Recherche (ANR). L'unité est impliquée dans différents réseaux scientifiques : 3 GIS (Histoire Maritime - Campus de la Mer - Institut d'étude du fait religieux) et programme ADA (avec 18 autres unités ou équipes de recherche, programme de la Maison européenne des sciences de l'Homme et de la société de Lille Nord de France). Par ailleurs, un enseignant-chercheur de l'unité est actuellement membre junior de l'Institut Universitaire de France. On note aussi 12 séjours de professeurs invités, et la participation de 10 enseignants-chercheurs à des comités de lecture de revues ou de publications significatives (Théâtres du Monde, Cahiers du littoral, Germanica, Bibliothèque du XV^e, Revue des Sciences Humaines, Revue du Nord, Cahiers Chronos, Orizons), une répartition harmonieuse des encadrements de thèses (14 EC HDR). Cela étant, compte tenu de la taille

relativement réduite de l'unité (dont le soubassement est un nombre d'étudiants en formation en 1er et 2e cycles assez restreint), et en dépit de son activité, soutenue d'ailleurs par la présidence de l'ULCO et son conseil scientifique, l'attractivité de cette unité correspond à la moyenne des unités de cette taille, d'autant qu'elle se situe dans un paysage universitaire d'une rare densité sur le territoire au sein d'un PRES (communauté d'universités) très important. Il s'agit donc d'une unité qui, prise en tant que composante, exerce principalement un rayonnement régional.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

HLLI possède une forte implantation dans le nord du Pas-de-Calais, le sud étant couvert par l'université d'Artois. Si le champ disciplinaire de l'unité ne permet pas une forte action au plan économique, son implication est toutefois significative. Elle a participé au comité pour l'inscription du Détroit-Nord Pas-de-Calais au patrimoine mondial de l'humanité ; elle a été consultée dans le domaine de la muséologie pour la création du musée de la dentelle de Calais. L'unité souhaite que les colloques soient ouverts au grand public et affiche des actions de vulgarisation, mais ne précise pas la politique de communication mise en oeuvre pour atteindre ces objectifs. En revendiquant des travaux d'expertise, l'organisation de conférences, l'unité HLLI joue un rôle dans le tissu culturel régional, en particulier avec les Archives municipales des villes de la Côte d'Opale, les fonds anciens des bibliothèques municipales, les services du patrimoine, les sociétés savantes.

Il serait toutefois intéressant de savoir si ces échanges ont été formalisés, notamment par le biais de conventions, et si les collectivités territoriales participent d'une manière ou d'une autre au fonctionnement de l'unité.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

L'organigramme de l'unité fait apparaître une structure à trois degrés : la direction d'unité, les directions d'équipes internes (4), les membres de l'unité et des équipes. La direction de l'unité est élue par les directions d'équipes (elles-mêmes élues par les membres des équipes). Il est à souligner que la direction de l'unité et la direction-adjointe de l'unité occupent également la position de directeurs d'équipes, ce qui limite l'assiette du collège électoral. On notera ici une forte contradiction entre le choix de l'unité de n'être évaluée que sur le programme général : "Frontières, Limites, Echanges" et le fait que par ailleurs soit rappelé dans le dossier que les directeurs d'équipes internes "coordonnent les activités scientifiques de leur équipe" : quelles sont ces activités ? Seraient-elles distinctes du programme "Frontières, Limites, Echanges" ? Sinon, quelle déclinaison chaque équipe propose-t-elle de ce programme ? L'engagement individuel du responsable dans la direction de l'unité ne fait pas de doute (et est même tout à fait important, en particulier dans l'accompagnement administratif des doctorants), mais il semble que cette action soit essentiellement centrée sur des tâches de gestion, et que le pilotage politique et scientifique soit finalement dévolu à chacun des directeurs d'équipes internes.

Le comité d'experts n'a pas pu se faire une idée précise sur la nature de ce pilotage, ni savoir s'il existait des conseils d'équipes internes. Il ne lui a pas été donné de consulter les procès-verbaux des divers conseils. A la demande du Président, la Direction de l'Unité a transmis, après la visite, le budget exécuté des années précédentes, ces documents n'accompagnant pas le dossier.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'unité HLLI de l'ULCO fait partie de l'École Doctorale n°473 "Sciences de l'Homme et de la Société" du PRES Lille Nord de France (qui regroupe pour le domaine SHS les universités d'Artois, de Lille 3, de Valenciennes et du Hainaut-Cambrésis ainsi que l'ULCO). Il est à noter que le poids de l'unité HLLI au sein du PRES demeure relatif (21 doctorants sur les 550 que compte l'ED).

Deux mentions du master Sciences Humaines et Sociales sont adossées à l'unité HLLI : la mention Territoires, Culture, Tourisme et Dynamiques Transfrontalières (Spécialité Histoire Maritime et Littorale) et la Mention Lettres et Langues (Spécialités Langues, Littératures et Civilisations (LLC), Langues et Technologies (LT) et FLE et Ingénierie de la formation (FLEIF). Les séminaires de master sont en relation étroite avec les activités de l'unité. Les doctorants doivent obtenir 60 crédits ECTS sur toute la durée de leur thèse pour être admis à soutenance, ce qui suppose une formation diversifiée : recommandation pour les doctorants de valider le Certificat en Langues de l'Enseignement Supérieur (CLES) anglais, de prendre des initiatives scientifiques (organisation de journées d'étude, de séminaires jeunes docteurs) valant pour 8 crédits ECTS, de participer aux activités du "laboratoire" valant pour 7 crédits ECTS, de produire 2 communications orales, valant pour 8 crédits ECTS. Quelle que soit l'incitation de l'ULCO, le petit nombre de doctorants présents (2) fait état de dysfonctionnements, ce qui ne permet pas d'avoir une vision globale. Les doctorants présents signalent en particulier l'incapacité dans laquelle ils se trouvent d'accéder aux ressources

documentaires de Lille 3, puisqu'ils ne sont pas inscrits dans cette université qui pourtant fait partie de l'école doctorale. Ils désignent en outre le refus qui leur est opposé de valider une autre langue que l'anglais. L'unité est manifestement soucieuse de la formation de ses étudiants, et le nombre des doctorants qui s'inscrivent est la preuve de cette attractivité. Cela étant, il n'est pas fait état de réunions spécifiques avec les doctorants ; la gestion de leur formation paraît relever davantage de l'accompagnement individuel et les problèmes qu'ils rencontrent et dont ils font part, notamment vis-à-vis de l'École doctorale, ne font pas l'objet d'une approche institutionnelle qui permettrait d'analyser la situation et d'envisager des procédures de remédiation. Sur les contenus pédagogiques de cette formation par la recherche, la diversité de l'offre de l'École Doctorale n°473 ne coïncide pas toujours avec la variété des attentes.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

L'unité HLLI ne présente pas une stratégie à cinq ans très développée : "les orientations scientifiques et les choix stratégiques seront conservés". Les modalités de mise en œuvre ne sont pas spécifiées. De même, la participation aux différents réseaux est consolidée, mais on ne perçoit pas selon quelles modalités concrètes pourront s'actualiser ces participations. La question de l'amélioration des relations fonctionnelles avec l'école doctorale est suggérée. Le seul projet tangible ou signalé porte sur la refonte du site Web. Pourtant l'équipe affirme, non sans raison, "que la recherche en Sciences humaines progresse grâce au décloisonnement des spécialités", mais n'accompagne pas cette assertion d'un projet scientifique qui permettrait de l'évaluer, de l'analyser, de la vérifier et finalement de produire, à partir des expériences concrètes, une manière de "méta-discours" sur l'intérêt du "décloisonnement des spécialités". Il s'agit là d'une question centrale dont l'unité n'a pas vraiment pris toute la mesure.

Conclusion

L'unité de recherche HLLI peut se prévaloir de productions scientifiques de qualité. C'est une unité composée d'enseignants-chercheurs dont la très grande majorité sont des chercheurs producteurs et impliqués dans la vie scientifique de l'université du Littoral et de la Côte d'Opale. L'attractivité et le rayonnement de cette unité correspondent, peu ou prou, au potentiel d'une unité de taille moyenne, voire réduite en SHS. Si son insertion dans le tissu culturel, économique et social n'est pas négligeable, elle semble en revanche relever, par un opportunisme de bon aloi, du cas par cas en l'absence d'une politique affichée en ce domaine.

Quant à l'organisation de l'unité, on a manifestement affaire à une entité essentiellement soucieuse de fédérer des équipes internes en instillant une certaine dose de transversalité, au détriment d'un fonctionnement singulier. Attachée à la formation par la recherche, l'unité est manifestement engagée dans l'accompagnement pédagogique de ses doctorants sans avoir cependant pu résoudre les dysfonctionnements qui existent dans ses relations avec l'École Doctorale n°473. Enfin, et c'est une conséquence prévisible de ce qui précède, l'unité ne fait pas état d'une stratégie collective à cinq ans, l'essentiel de son projet - si l'on excepte la refonte du site Web - portant sur la poursuite des activités actuelles, mais, ne fût-ce que dans la poursuite légitime de la thématique "Frontières, Limites, Echanges", rien ne semble, en apparence du moins, avoir été programmé ni soumis à la validation du directeur.



4 • Déroulement de la visite

Date de la visite : Vendredi 29 novembre 2013 9h - 17h

Lieu de la visite

Institution : Maison européenne des Sciences de l'homme

Adresse : 17, rue du Puits d'Amour, 62000 Boulogne-sur-Mer

Déroulement ou programme de visite

9h - 9h 45	Réunion à huis clos du comité d'experts
9h45 - 10h	Rencontre avec le VP CS, M. Robin BOCQUET
10h - 10h15	Rencontre avec la Direction de l'École Doctorale, M ^{me} Catherine MAIGNANT
10h15 - 11h	Présentation de l'unité par la directrice
11h - 11h 45	Discussion générale entre le comité et tous les membres de l'équipe présents, y compris les doctorants
11h 45 - 12h 15	Rencontre avec les doctorants seuls.
12h15-13h30	Pause déjeuner.
13h30-17h	Délibération des experts, rédaction du rapport à huis clos

Points particuliers à mentionner

Il est à noter que les doctorants présents étaient peu nombreux (2).



5 • Observations générales des tuelles

Service Recherche et Valorisation de la Recherche
1, Place de l'Yser BP 1022
59 375 DUNKERQUE Cedex 1
Tél : 03 28 23 73 73
Fax : 03 28 23 73 13
[http : //www.univ-littoral.fr](http://www.univ-littoral.fr)

Dunkerque, le 08 avril 2014,

**Le Président de l'Université du Littoral Côte
d'Opale**

à

**Monsieur Pierre GLAUDES
Directeur de la section des unités
AERES
20 rue Vivienne
75 002 PARIS**

Aff. suivie par : Mathieu RAUCH

Service Recherche et Valorisation de la Recherche

Poste : 7339

Nos réf. : R/0070414

Ref AERES S2PUR150008752 - UNITE DE RECHERCHE SUR L'HISTOIRE, LES LANGUES, LES LITTERATURES ET L'INTERCULTURE - 0595964M

Objet : Réponse du HLLI au rapport préliminaire d'évaluation du projet d'UR.

PJ : Réponse du HLLI.

Monsieur le Directeur,

Je m'associe aux éléments de réponse formulés par l'ensemble de la direction de l'Unité de Recherche sur l'Histoire, les Langues, les Littératures et l'Interculture (HLLI), suite à l'expertise de cette Unité de Recherche par le comité de visite dont le Président était M. Pierre BAZANTAY.

Au titre de l'établissement, le Vice-Président du Conseil Scientifique et moi-même n'avons aucune remarque particulière à ajouter.

Je vous prie de croire, Monsieur le Directeur, en l'expression de mes sincères salutations.

Roger Durand



L'Unité de Recherche H.L.L.I. a pris connaissance du rapport d'évaluation du comité d'experts et a noté avec satisfaction la reconnaissance d'un certain nombre de points forts tels que

- un potentiel d'enseignants-chercheurs de haut niveau ;
- une grande majorité d'enseignants-chercheurs produisant et impliqués dans la vie scientifique de l'ULCO ;
- des productions scientifiques de qualité ;
- des outils de valorisation pertinents ;
- une unité active ;
- un organe de publication, *Les Cahiers du Littoral* publiés en Allemagne chez Shaker Verlag, qui confère à l'unité une authentique visibilité au sein de la communauté universitaire ;
- le rayonnement et l'attractivité académiques de l'unité qui se traduisent particulièrement par un nombre de doctorants non négligeable dans un environnement universitaire dense ;
- l'attachement à la formation par la recherche ;
- le souci de fédérer des équipes internes.

L'UR H.L.L.I. remercie le comité d'experts de ses suggestions et recommandations. Elle apporte ci-dessous un certain nombre de réponses aux interrogations du comité.

« Malgré son intérêt scientifique certain, cette thématique donne l'impression, dans sa configuration actuelle, de servir d'enveloppe à des travaux qui ne s'y inscrivent que très marginalement, voire pas du tout » :

On attend des enseignants-chercheurs, mis à part leur rattachement à une unité de recherche et à sa thématique, qu'ils répondent à des invitations à donner des conférences, à intervenir dans des congrès internationaux, qu'ils participent aux programmes des maisons de la recherche de leur PRES de rattachement, qu'ils soient membres d'ANR, de GIS, de réseaux, de sociétés savantes. Il est dès lors manifeste que leurs publications ne peuvent porter uniquement sur la thématique de leur unité de rattachement, mais témoignent de leur ouverture à la recherche. Etant donné que bon nombre d'enseignants-chercheurs de l'UR H.L.L.I. correspondent à ce profil, ce qui fait d'eux indéniablement « d'authentiques chercheurs » comme le relève le rapport d'évaluation, la richesse thématique des publications de l'unité est à l'image des activités de ses EC.

Que les quatre équipes internes de SHS aient été obligées de se regrouper dans une unité, impliquait certes des travaux transversaux sur un axe fédérateur, mais non l'abandon des travaux disciplinaires de chacune des équipes, comme nous l'expliquons plus bas. Autrement dit, ordre ne nous a pas été donné de travailler exclusivement sur un axe pluridisciplinaire, ce qui ne ferait d'ailleurs que déboucher sur une sclérose de la recherche. Par ailleurs, en dépit de toutes les menaces technocratiques qui planent sur les structures universitaires périphériques, on ne peut rien changer au fait qu'un chercheur n'est pas un soldat et qu'il se donne à lui-même sa propre recherche. Malgré sa bonne volonté, il n'a pas forcément toujours quelque chose à dire sur la thématique qui lui est proposée, mais peut en revanche être particulièrement fécond sur une thématique voisine.

Ces principes une fois rappelés, nous tenons à souligner à nouveau que si les enseignants-chercheurs de l'UR H.L.L.I. ne participent pas toujours à tous les travaux transversaux, il n'en reste pas moins que la majorité d'entre eux est parvenue à faire converger sa recherche disciplinaire avec les thématiques de l'axe fédérateur.

« La relation entre la thématique de l'unité et les travaux des équipes internes (...) masque un éclatement des activités sous un affichage unifiant » (...) « Quelles sont ces activités ? Seraient-elles distinctes du programme 'Frontières, Limites, Echanges' ? Sinon quelle déclinaison chaque équipe propose-t-elle de ce programme ? » :

La remarque relative à la présentation unifiée des activités est surprenante quand on sait que lors de la précédente évaluation il a été reproché au contraire une présentation « trop ramifiée ». En outre,

les équipes internes ne développent pas de programmes non mentionnés dans le dossier, mais organisent des manifestations scientifiques ponctuelles et ciblées (journées d'étude dans le cadre des programmes ANR, GIS, réseaux scientifiques, autres programmes internationaux, ateliers, séminaires doctoraux, agrégation), déclinées selon les spécificités des équipes internes – l'histoire, les langues, les littératures, les sciences de l'éducation. 6 journées d'étude, 3 ateliers et 3 séminaires ont été organisés par les équipes internes dans le cadre de programmes ANR, de GIS, de réseaux. Ces activités sont coordonnées par les responsables d'équipes internes alors que les activités en relation avec la thématique 'Frontières, Limites, Echanges' sont pilotées par la direction de l'unité.

« La stratégie à cinq ans ne dégage pas d'objectifs précis et ne fait pas suffisamment apparaître le projet de mise en œuvre » :

Dans un souci de se conformer aux attentes de l'AERES et aux préconisations du Référentiel de l'AERES sur les critères d'évaluation des entités de recherche de 2012, l'unité s'est volontairement abstenue de développer dans le dossier « un projet de mise en œuvre » à cinq ans : or cela lui attire à présent une remarque contraire. Toutefois, le projet, la stratégie à cinq ans et des objectifs précis ont été cités, à la fois dans le dossier (pages 3 et 22) et lors de la visite du comité.

Il n'est pas approprié d'affirmer que « le poids de l'unité H.L.L.I. au sein du PRES demeure relatif (21 doctorants sur les 550 que compte l'ED) », sachant que l'ED 473 rassemble 20 unités de recherche. Le nombre de doctorants (21) de l'unité est dans la moyenne, d'autant plus que l'unité en compte aujourd'hui 5 de plus, soit 26, alors que la moyenne est de 27,5 par unité. Au vu des chiffres qu'on peut lire dans le rapport d'évaluation de l'ED 473 dans le cadre de la campagne d'évaluation 2014-2015, la remarque figurant dans le rapport d'évaluation de l'UR H.L.L.I. est injustifiée.

« Il est à noter que les doctorants présents étaient peu nombreux (2) » : La visite du comité s'est déroulée un vendredi matin et les doctorants étant pour la plupart enseignants dans le second degré ou titulaires d'institutions, il ne leur a pas été possible d'obtenir une journée de congé pour participer à la rencontre.

L'UR H.L.L.I. transmettra à l'institution les remarques du comité des experts relatives à la « lisibilité des arbitrages financiers et politiques » et à la « gestion des difficultés relationnelles » de l'unité avec l'ED 473.