



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

Centre de Recherches Ibériques et Latino-américaines
de l'Université de Perpignan (CRILAUP)

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Perpignan

Juin 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Centre de Recherches Ibériques et Latino-américaines
de l'Université de Perpignan (CRILAUP)

sous tutelle des établissements et
organismes :

Université de Perpignan

Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Juin 2010



Unité

Nom de l'unité : CRILAUP

Label demandé : Equipe d'Accueil

N° si renouvellement : EA 764

Nom du directeur : M. Daniel MEYRAN

Membres du comité d'experts

Président :

M. Erich FISBACH, Université d'Angers

Experts :

Mme Mercè PUJOL BERCHE, Université de Paris Ouest Nanterre Le Défense

M. Robert COALE, Université Paris 8

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Yves CHEVRIER

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Martin GALINIER, Vice-Président du Conseil d'Administration



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite s'est déroulée le lundi 1^{er} mars 2010. Le comité s'est réuni à huis clos pour préparer le travail, après quoi une réunion publique s'est tenue avec l'ensemble de l'unité. Elle a été suivie par une rencontre du comité avec la tutelle représentée par Monsieur GALINIER, vice-président du Conseil d'Administration et Monsieur MEYRAN, directeur de l'unité. La visite s'est poursuivie par une rencontre des membres du comité avec les doctorants et s'est achevée par une réunion avec le directeur de l'unité.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le CRILAUP, reconnu depuis 1984, est le plus ancien centre de recherches de la Faculté des Lettres et Sciences Humaines de l'université de Perpignan, issu de l'Institut d'Etudes mexicaines. Cette unité, qui demande à être reconnue comme Equipe d'Accueil pour le Quadriennal 2011-2014, a élargi son champ d'action aux autres pays qui appartiennent au monde hispanique. Le CRILAUP se structure en trois équipes internes:

- CERTM (Centre Européen de Recherche sur le Théâtre Mexicain) ;
- GRENAL (Groupe de Recherche et d'Etudes sur les Noirs d'Amérique Latine) ;
- EXIL (Exil, mémoire, Frontières [Espagne - Amérique latine]).

Cette troisième équipe interne est née de la volonté de développer les collaborations transdisciplinaires et d'intégrer un certain nombre de chercheurs individuels qui ne font pas partie des deux premières sous-équipes. Le CRILAUP manifeste la volonté de consolider l'approche pluridisciplinaire et de s'ouvrir à d'autres disciplines comme la sociologie, l'anthropologie ou encore l'histoire.

- Equipe de Direction :

Directeur : Monsieur Daniel Meyran. Il est à préciser que l'équipe ne s'est pas dotée d'un règlement intérieur spécifiant le mode de désignation du directeur et de l'équipe, ou encore le fonctionnement de l'unité.



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	(16)* 12	(17)* 13
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	(7)* 11	(8)* 12
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0	0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	0
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier bilan de l'unité et formulaire 2.7 du dossier projet de l'unité)	38	38
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	9	12

* NB. Le comité a estimé que certains enseignants-chercheurs n'étaient pas comptabilisés dans la bonne rubrique. Les chiffres entre parenthèse correspondent aux chiffres déclarés dans le dossier et les chiffres en gras aux chiffres réels.

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global :

Ce laboratoire, qui est le seul à avoir obtenu la note A+ en SHS à l'université de Perpignan lors de la précédente évaluation, est dans un processus d'élargissement de ses thématiques, avec la création d'une troisième équipe interne autour du thème *Exil(s), Mémoires, Frontières*. Cet élargissement n'est néanmoins pas encore parvenu à structurer l'ensemble de l'unité : un certain nombre de chercheurs pourtant publiants et actifs ne semblent pas se retrouver dans ces trois axes, le troisième étant par ailleurs assez hétérogène. Les conditions de la gouvernance gagneraient à être explicitées dans le dossier. L'insertion des doctorants est tout à fait satisfaisante. L'unité a su s'appuyer sur une politique d'échanges active dominée par un accord avec le Gabon qui accorde un nombre de bourses important à ses ressortissants.

- Points forts et opportunités :

L'unité est portée par la dynamique de l'établissement et par la dynamique régionale qui se manifeste dans la demande de création d'une Ecole Doctorale dont le CRILAUP sera une composante importante, dans le projet de structure fédérative des centres de recherche et dans la mise en place d'un PRES Transfrontalier. Le CRILAUP est une unité sur laquelle l'université compte.



- Points à améliorer et risques :

Le rapport aurait gagné à être plus structuré et moins répétitif.

Dans sa nouvelle composition, le CRILAUP court le risque de marginaliser des chercheurs actifs, en dépit de l'élargissement des thématiques.

Il serait par ailleurs souhaitable que les projets débouchent sur une véritable transversalité et sur la recherche de convergences scientifiques.

- Recommandations au directeur de l'unité :

Formaliser davantage l'encadrement scientifique (organisation de séminaire thématique annuel, journée des doctorants...).

Veiller à une meilleure intégration de l'ensemble des membres dans l'unité.

Etablir un règlement intérieur de l'unité et améliorer la gouvernance.

- Données de production :

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	10
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	3
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	$10/13$ $= 77\%$
Nombre d'HDR soutenues	
Nombre de thèses soutenues	16
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)	



3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Cette unité, qui constitue le plus ancien centre de recherches en SHS de l'université de Perpignan, s'est donnée une identité très marquée depuis ses origines. La forte vocation mexicaniste qui ne s'est jamais démentie a été confirmée par l'obtention du DEA d'Études mexicaines, seul DEA de cette spécialité en France, puis par la reconnaissance du CRILAUP en 1984. S'il reste stable – soit 25 enseignants-chercheurs et enseignants, dont 6 PR et 4 PREM –, et s'il permet d'assurer un encadrement efficace aux 38 doctorants inscrits (2009), le potentiel est sans doute fragilisé par le départ à la mutation de 2 MCF publiants, ainsi que par un certain émiettement de l'investissement scientifique. Le développement de l'axe consacré à la Caraïbe et aux études sur le métissage semble être en mesure de rassembler de nombreux doctorants, mais ce choix scientifique paraît refléter les options du responsable du groupe plutôt qu'un programme collectif de réflexion et de travail, ce que confirme la présentation orale de cet axe. Cette remarque peut être étendue à l'ensemble de l'unité. La création d'une troisième équipe, censée intégrer les recherches individuelles, ne semble pas produire l'effet escompté, un certain nombre de chercheurs restant en marge du travail des équipes internes, tout en étant fortement actifs.

- Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :

La production scientifique de l'unité est importante, variée et de bonne qualité. Le comité aurait cependant apprécié qu'elle fût répertoriée de façon plus rigoureuse et dans une liste unique plutôt que par l'addition des bilans annuels d'activités de recherche de l'unité, afin de gagner en lisibilité et d'éviter des doublons. Le CRILAUP s'est doté d'outils de diffusion de sa production scientifique : la revue *Marges*, qui a publié 32 numéros depuis sa création en 1987, ou encore *Les cahiers du CRILAUP* qui publient les meilleurs travaux des doctorants et dont 3 numéros sont parus à ce jour. Il serait souhaitable que la revue se dote d'un comité scientifique afin de garantir la qualité des travaux. Il faut ajouter que l'équipe développe une véritable politique d'insertion des doctorants et des docteurs dans la production scientifique, en les incitant à la participation et à l'organisation de colloques et à la publication d'articles.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

- Nombre et renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'unité, y compris les invitations à des manifestations internationales :

Plusieurs enseignants-chercheurs de l'unité ont régulièrement été accueillis comme conférenciers ou comme professeurs invités par des universités espagnoles, hispano-américaines – principalement au Mexique, eu égard à l'identité scientifique du CRILAUP – et africaines.

- Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :

Le comité constate dans les différents bilans annuels qui composent le dossier la volonté constante de cette unité de favoriser la venue de professeurs invités de qualité en provenance des universités partenaires (Italie, Mexique, Espagne, USA, Cuba). Le comité remarque également la capacité de l'unité à attirer des doctorants étrangers et souligne la très forte présence de doctorants gabonais.



- Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :

Si l'unité n'a à ce jour pas déposé de projets ANR, le comité note toutefois qu'un Contrat Région (FDG/CS 46S) a été obtenu en 2002-2006. Il faut souligner également que le CRILAUP fait partie du Master Erasmus Mundus, qu'il est partie prenante de l'Ecole Doctorale en demande de reconnaissance, ainsi que du projet de fédération des équipes de recherche soutenu par l'université, et du PRES Transfrontalier qui se met en place.

- Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers :

Le CRILAUP a développé de nombreux partenariats internationaux notamment avec le Mexique, mais aussi avec d'autres pays latino-américains, l'Espagne, dans lesquels les membres de l'unité sont très actifs comme en témoignent les échanges avec ces partenaires. Plusieurs projets Ecos-Nord avec le Mexique sont également à mettre à l'actif de l'unité.

- Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :

Le comité note l'organisation de cycles de conférences ouvertes aux doctorants, mais aussi plus largement au public de la ville de Perpignan, ou encore la collaboration avec le festival de théâtre et de la culture « Les Estivales » à Perpignan ou encore la collaboration avec Le festival de Théâtre d'Almada au Portugal (2009).

- Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:

- Pertinence de l'organisation de l'unité, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :

En l'absence de règlement intérieur qui spécifie le mode de désignation du directeur, des responsables d'équipe, la désignation des représentants des doctorants au Conseil de laboratoire ou encore le rôle du Conseil, la fréquence des réunions, l'unité semble fonctionner dans une certaine opacité.

- Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :

La création d'une troisième équipe ne semble pas produire les effets escomptés – l'intégration de la recherche individuelle – et l'on peut craindre une atomisation de la recherche dans cette unité.

- Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :

Le comité souligne la participation active des membres de l'unité dans l'offre de formation proposée par l'Ecole Doctorale 58 co-accréditée avec l'université de Montpellier pour le contrat quadriennal en cours, ainsi que dans le Master Recherche. Le CRILAUP participe par ailleurs à la semaine de formation doctorale organisée par le Collège Doctoral ainsi qu'aux Doctoriales Transfrontalières mises en place entre Perpignan et Gérone. Il serait souhaitable que les membres de l'unité travaillent en synergie avec les autres équipes perpignanaises en SHS qui ont des projets de recherches semblables.



- Appréciation sur le projet :

- Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

Le bilan du CRILAUP est globalement bon, la production scientifique est soutenue et de qualité. Le laboratoire est bien implanté dans l'université et bénéficie du soutien de l'établissement dont il est l'un des principaux atouts dans la mise en place des projets de fédération des centres de recherche.

- Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :

L'unité a mis en place une politique d'aide à la mobilité pour les doctorants.

- Originalité et prise de risques :

Le projet de recherche du CRILAUP pour le quadriennal 2011-2014 prolonge les thématiques qui font la spécificité de l'unité et devrait être réalisé aisément par une équipe composée d'enseignants-chercheurs expérimentés, à condition que celle-ci parvienne à créer une convergence scientifique entre les différentes équipes internes.



EA 764 Centre de Recherches Ibériques et Latino-américaines de l'Université de Perpignan (CRILAUP)

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	A	A	C	B



CRILAUP
Centre Rech. Ibériques
et Latino-Américaines
Université de Perpignan
Dépt. Etudes Hispaniques
52, avenue Paul Alduy
66860 – Perpignan cedex
Tél. 04.68.66.22.79
Fax 04.68.66.17.28

Daniel MEYRAN
Directeur du CRILAUP
Professeur des Universités
EA 764
Correspondant de l'ED.58
courriel : Meyran@univ-perp.fr/
dep_chi@gestion.univ-perp.fr

Au nom du laboratoire (Centre de recherches ibériques et latino-américaines de l'université de Perpignan, CRILAUP) qu'il dirige, M. Meyran Daniel, professeur des universités (PREX), remercie le comité d'experts AERES, présidé par M. le professeur Eric Fisbach, pour la qualité de son rapport d'évaluation qui a mis en avant, dans son avis global, le dynamisme de l'équipe ainsi que sa valeur scientifique en faisant part de remarques critiques dont il sera tenu compte à l'occasion du prochain contrat (2011-2014) ; la plupart d'entre elles avaient été déjà mises en avant par le directeur (M. Meyran), au chapitre auto-analyse du projet scientifique :

-La volonté d'élargissement de la thématique avec la constitution d'une troisième équipe (Exil(s), mémoire, frontières) qui doit se structurer nécessairement autour de la problématique commune « Frontières, migrations, créolisations... » afin de mieux intégrer les enseignants chercheurs publiants (3) qui doivent s'y retrouver, le Crilaup a toujours eu le souci et la mission de favoriser le travail collectif afin que les recherches se fassent en synergie, à l'intérieur des équipes internes. Il indique, cependant, qu'il ne peut rien contre les vieilles habitudes individualistes.

-En ce qui concerne le risque de fragilisation du potentiel recherche par le départ de 2 MCF publiants, M. Meyran fait remarquer que ces départs sont favorablement compensés par l'arrivée de deux professeurs d'universités publiants et actifs venant de Toulon/Var et par le recrutement de deux MCF (Etudes mexicaines et Amérique latine) en poste à la rentrée 2010-2011.

-Quant à l'axe consacré à la Caraïbe et aux études sur le métissage, il connaît un développement intéressant et rassemble de nombreux doctorants grâce précisément au dynamisme du responsable de cet axe (2de équipe interne) qui, par les choix scientifiques qui sont les siens, comme tout chercheur doit en avoir, a su produire une véritable réflexion et un vrai travail collectif, les publications du groupe en attestent (cf. les parties bilan et projet du dossier) et s'il a, oralement, rappelé son parcours universitaire, c'est pour mettre en avant les points d'appui indispensables aux échanges fructueux de l'équipe avec l'Amérique Latine, l'Amérique Centrale, les Caraïbes, le Mexique ainsi que les fondements herméneutiques qui en sous tendent les productions.

-La revue du laboratoire *Marges* (32 n°s parus à ce jour) sera dotée d'un comité scientifique et d'un comité de lecture dès la mise en place du contrat.

-Pour ce qui est de la gouvernance : le Crilaup tiendra compte des remarques faites et un règlement intérieur sera élaboré collégialement dès la mise en place du contrat.

M. Meyran, cependant, regrette que le comité d'experts n'ait pas signalé l'effort et le dynamisme des doctorants du Crilaup qui organise annuellement et avec succès un séminaire doctoral international, mentionné dans le dossier, en synergie précisément avec les autres équipes perpignanaïses, et justifiant l'articulation entre les axes porteurs du contrat 2011-2014. Une expérience de travail collectif qui complète la semaine doctorale du collège doctoral et les doctorales transfrontalières.

M. Meyran renouvelle ses félicitations et ses remerciements au comité d'experts de l'AERES.


