



HAL
open science

CRISES - Centre de recherches interdisciplinaires en sciences humaines et sociales de Montpellier

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CRISES - Centre de recherches interdisciplinaires en sciences humaines et sociales de Montpellier. 2010, Université Paul-Valéry Montpellier 3. hceres-02033341

HAL Id: hceres-02033341

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033341>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

Centre de Recherches Interdisciplinaires en Sciences
Humaines et Sociales de Montpellier

C.R.I.S.E.S. EA 4424

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université Paul-Valéry (Montpellier 3)

Mai 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Centre de Recherches Interdisciplinaires en Sciences
Humaines et Sociales de Montpellier

C.R.I.S.E.S. EA 4424

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université Paul-Valéry (Montpellier 3)

Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mai 2010



Unité

Nom de l'unité : C.R.I.S.E.S. Centre de Recherches Interdisciplinaires en Sciences Humaines et Sociales de Montpellier

Label demandé : EA

N° si renouvellement : 4424

Nom du directeur : M. Frédéric ROUSSEAU

Membres du comité d'experts

Président :

M. Jean-Pierre DORMOIS, Université de Strasbourg, Institut Universitaire de France

Experts :

M. Marc MARTI, Université de Nice-Sophia Antipolis

M. Mark SPOERER, Institut Historique Allemand de Paris

M. Jean-Paul PELLEGRINETTI, Université de Nice-Sophia Antipolis

Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Pierre-Yves BEAUREPAIRE

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

Mme Anne FRAÏSSE, Présidente de l'Université Paul-Valéry Montpellier 3



Rapport

1 • Introduction

- **Date et déroulement de la visite :**

La visite s'est déroulée principalement dans la salle de réunion des conseils. La visite a débuté le 18 décembre à 10h00 dans les bureaux du laboratoire au second étage du bâtiment de la recherche (BRED) et s'est poursuivie dans la salle sus-mentionnée, plus à même, en raison de sa taille, d'accueillir tous les intervenants. Elle s'est achevée à 16h30 après une pause déjeuner de 13h à 14h30. M. Olivier Fourcade, professeur à l'Université de Paris-Sorbonne, représentant du Conseil National des Universités, 22^e section, et Mme Sylvie Pittia, professeur à l'Université de Reims, n'ont malheureusement pas pu rejoindre Montpellier et participer aux travaux du comité, en raison des intempéries qui ont affecté les liaisons ferroviaires et aériennes entre Paris et Montpellier les 17 et 18 décembre 2009.

- **Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :**

L'unité est issue de la fusion de 5 équipes (4 EA et une FRE) amorcée en 2007, et a déjà été habilitée pour deux ans de fonctionnement :

- Le Centre d'étude et de Recherche sur les Civilisations antiques de la Méditerranée (C.E.R.C.A.M. EA 735),
- Le Centre d'Histoire et d'Histoire de l'Art moderne et contemporaine de l'Europe méditerranéenne et de ses périphéries XVI^e-XX^e siècles (HIST-ART-MED EA 3022),
- Le Centre de Recherches sur les mentalités et croyances contemporaines (C.R.M.C.C. EA3024),
- La Jeune Equipe Esthétique et Éducation en psychanalyse, Urbanité, Civilité : Malaise dans la Cité (J.E. 2417),
- L'unité mixte de recherche États-Sociétés-Ideologies-Défense (E.S.I.D. FRE 3016 du C.N.R.S.).

À cette fusion est venue s'ajouter une partie de l'équipe de Philosophie Crises et frontières de la pensée (C.E.S.M.D. EA738).

L'unité est localisée à l'université de Montpellier III. Un déménagement est prévu sur le site de Saint-Charles, dans le centre-ville. Elle couvre les domaines de la DS6 (principal) et DS7 (secondaire). Les investigations concernent l'évolution des sociétés humaines et leurs transformations. L'unité se donne ainsi comme objet de recherche, mais aussi comme point d'approche le concept de "crise", "point nodal de basculement entre continuité et changement, ce moment de tension appelant son propre dépassement, en somme une CRISE, d'où l'acronyme du groupe".



- Effectifs de l'unité (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	67	67
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	2	2
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	14	16
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	5	4
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	0
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	152	153
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	40	40

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global :

Issue d'une fusion de plusieurs unités de recherche, l'unité CRISES propose un projet interdisciplinaire pour les quatre années à venir. Au stade où se situe l'expertise (une année de fonctionnement de la structure), on peut avancer l'hypothèse d'un projet prometteur, malgré l'hétérogénéité du bilan des anciennes EA. En effet, tiré vers le haut par le dynamisme et l'ambition du projet, l'ensemble paraît destiné à un avenir prometteur, malgré le nombre important de programmes (8), auquel viennent s'ajouter deux contrats ANR et des projets contractuels pour les années futures.

L'organisation d'une équipe d'une telle importance (80 chercheurs, 150 doctorants) semble bien pensée et apte à mobiliser les énergies de toutes les parties prenantes. De ce point de vue, la restructuration de 2006 peut apparaître comme un véritable « tour de force ». En effet, l'activité en matière de recherche est structurée autour de huit programmes qui ont été décidés en commun, répartis en trois axes et administrés par trois pôles qui ont pour tâche de veiller à la cohérence disciplinaire et à la formation des doctorants :

- langue, littérature et histoire des sociétés antiques et médiévales ;
- langue, littérature et histoire des sociétés modernes et contemporaines ;
- philosophie et psychanalyse.

Ce regroupement des disciplines et les échanges ont amené la définition d'axes de recherche qui semblent effectivement le résultat d'une véritable réflexion « interdisciplinaire ».

L'équipe présente l'originalité de rassembler en son sein une majorité de chercheurs de moins de 50 ans (près des deux tiers) et un fort taux d'encadrement (moitié de HDR).



- **Points forts et opportunités :**

Les points forts sont assurément la synergie induite par l'association et le projet interdisciplinaire identifié de façon précise dans les documents.

Par ailleurs, l'appui de l'établissement, qui vise à créer une structure de poids dans le cadre des SHS semble trouver un écho positif tant au niveau scientifique qu'organisationnel dans la nouvelle structure.

Le rayonnement international est important, ce qui est logique étant donnés les domaines couverts, dont une partie de la problématique est internationale. L'obtention de deux ANR au cours des deux dernières années prouve la capacité à mobiliser un potentiel de recherche important.

Par ailleurs, l'association de chercheurs travaillant à la fois dans des disciplines différentes et des époques différentes offre une possibilité que le projet ne laisse pas échapper, celle de croiser dans un cadre interdisciplinaire à la fois des méthodes "disciplinaires" différentes et des objets chronologiquement "différents". La variété des disciplines donne une profondeur épistémologique certaine tout comme l'étendue chronologique offre les moyens de travailler sur la "longue durée".

- **Points à améliorer et risques :**

Les points à améliorer n'entachent en rien la qualité du projet. Il serait souhaitable que le suivi des doctorants soit affiné et que le statut des doctorants poursuivant une thèse au-delà de 6 ans soit précisé. Il conviendra de veiller à la cohérence dans la durée (mais les assurances sur ce point sont presque toutes contenues dans le projet).

- **Recommandations au directeur de l'unité :**

Poursuivre l'effort engagé pour dégager des synergies entre les équipes constitutives de CRISES et tirer le meilleur parti de l'installation sur le site de Saint-Charles.

Renforcer les partenariats de recherche interrégionaux sur les thématiques fortes de l'unité, notamment celles qui lui ont permis d'obtenir des programmes ANR.

- **Données de production pour le bilan :**

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2	63
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5	12
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	91%
Nombre d'HDR soutenues	
Nombre de thèses soutenues	56
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)	1 atlas électro nique



3 • Appréciations détaillées

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

- **Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :**

L'unité de recherche essaie de répondre au constat de la fragmentation trop importante des recherches en SHS. En ce sens, elle a engagé de façon volontariste un programme interdisciplinaire dont l'objectif est de faire dialoguer entre elles les disciplines et les méthodes. La production récente de l'unité semble très prometteuse. Le nombre élevé de doctorants (150), le projet d'histoire des sciences financé par la Fondation Européenne pour la Science, les deux contrats ANR et les accords passés avec des musées régionaux ou plus éloignés sur « comment on écrit l'histoire » laissent augurer d'une dynamique très porteuse. L'équipe est affiliée à la « Red Columnaria » grâce à ses membres hispanisants. Le tropisme hispanique qui a une longue tradition dans cette université représente probablement un de ses atouts les plus sûrs pour l'avenir.

- **Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :**

Le bilan quantitatif est difficile à appréhender de façon globale car présenté par anciennes équipes. Cependant, le bilan présenté en fin de document fait apparaître une quantité importante de publications. On notera que parmi les membres titulaires, 6 ne semblent pas avoir d'activité publiante (formulaire bilan 2.1.). Globalement le nombre de thèses soutenues dans la période rapporté au nombre d'HDR est correct (56 soutenances pour 36 HDR).

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

- **Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :**

Il est prématuré de se prononcer sur l'impact de cette structure de recherche relativement récente, mais on peut néanmoins observer qu'elle a réussi en quelques semestres à redynamiser les équipes internes dans des projets mobilisateurs. En outre elle gère un patrimoine au rayonnement non négligeable, qu'il s'agisse de l'étude de la colonisation grecque et romaine dans la région, ou du fonds important de l'ancien E.S.I.D. (études de la défense).

La situation, très disparate pour les anciennes unités de recherche, semble très prometteuse pour la nouvelle structure. La synergie qui résulte du croisement interdisciplinaire apporte d'ores et déjà une attractivité indéniable pour les EC, et elle bénéficie par ailleurs du soutien des instances de l'université. Dans le domaine des post-doctorants, un seul membre est mentionné dans le bilan, ce qui est peu pour une structure de cette taille et malgré la relative pauvreté du secteur SHS en général dans le domaine. En ce qui concerne les doctorants, l'unité est attractive. On regrette cependant la négligence du bilan qui, pour 28 doctorants, ne mentionne pas le début de thèse, ni la date de naissance, et fait aussi apparaître des doctorats en cours depuis plus de 6 ans pour au moins une quinzaine d'entre eux. On peut légitimement se demander si ces doctorats sont toujours en cours (et inscrits régulièrement). Il serait souhaitable d'avoir ici accès aux données SIREDO de l'ED.

- **Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :**

L'équipe dont le budget annuel est de 60.000 € a obtenu le soutien non seulement des instances régionales (Conseil Régional, conseils généraux de l'Hérault, de l'Aude et de la Lozère) mais aussi du conseil général de l'Aisne pour « l'historial » de Craonne, et de l'Institut National d'Histoire de la Art.



- Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers :

L'équipe a piloté deux projets ANR à titre principal et certains de ses EC participent à titre individuel à d'autres projets.

- Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :

La valorisation de la recherche est assurée en particulier par la publication d'ouvrages collectifs et des revues héritées des anciennes unités de recherche. La direction a créé une collection « Atelier SHS » chez l'éditeur Michel Houdiard où des actes de colloques ont déjà été publiés.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

- Pertinence de l'organisation de l'unité, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :

Le laboratoire possède un conseil élargi compte tenu de sa taille et de son projet : les directeur et sous-directeur, les conseillers spécialisés (finances, communication-site web, doctorants, publications), les délégués des « pôles » et les représentants des doctorants et du personnel administratif. Les locaux alloués pour l'instant à cette équipe semblent un peu étroits - un bureau que le directeur partage avec d'autres enseignants et une salle d'étude avec bibliothèque et matériel informatique ; mais il est prévu un transfert au sein de la MSH qui doit s'installer sur le site de l'hôpital Saint-Charles en centre-ville. Outre les manifestations « spécialisées » auxquelles participent ses différentes composantes, l'équipe a organisé tous les ans depuis sa constitution des colloques « pluridisciplinaires » qui ont été publiés ou sont en passe de l'être.

L'aménagement du site web semble déjà bien avancé avec la mise en ligne de plusieurs bases destinées à améliorer la visibilité de l'équipe et donc son attractivité : ainsi l'atlas historique du Languedoc et les fouilles réalisées à Zenobia (Syrie).

- Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :

Par sa taille et le nombre de domaines couverts, l'unité fournit l'adossé scientifique d'un nombre important de Masters.

- **Appréciation sur le projet :**

- Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

Les huit programmes de recherches s'inscrivent à l'intérieur de trois axes dont la logique s'appuie davantage sur la communauté (ou la parenté) des problématiques que sur la solidarité temporelle (comme c'est la norme en sciences historiques). Ainsi le Programme 1 du 1er axe (« les représentations comme facteur d'identité ») associe-t-il les historiens de l'antiquité et les philologues aux psychanalystes et aux spécialistes de sciences de l'éducation. De même le programme 3 du 2e axe sur « les formes du discours public de l'Antiquité à nos jours » associe philologues, linguistes et historiens de l'époque moderne et contemporaine. Dans la plupart des cas, des chercheurs extérieurs à l'université sont associés à ces programmes en France et à l'étranger (15 de chaque pour le dernier exemple). Même si certains axes de recherche apparaissent plus prometteurs et plus immédiatement « rentables » que d'autres, il serait probablement hasardeux de remettre en cause la dynamique créée par une équipe à l'architecture relativement sophistiquée.



— Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :

Une procédure budgétaire claire a été mise en place afin d'assurer la répartition des moyens. Une enveloppe spécifique est réservée aux doctorants. La vie de l'unité devrait s'en trouver améliorée.

— Originalité et prise de risques :

L'originalité du projet est à noter bien que l'interdisciplinarité soit parfois galvaudée en SHS. Le projet de CRISES repose en effet sur un constat réfléchi de l'existant et sur des perspectives clairement dessinées. Bien que, dans l'état actuel, les méthodes semblent nombreuses, le travail en commun pourrait permettre d'arriver à un modèle de réflexion original pour les SHS.

• Conclusion :

Il est encore un peu tôt pour se prononcer sur la viabilité et l'efficacité d'une équipe assez atypique. Néanmoins les évaluateurs ont été frappés par le volontarisme non seulement de ses dirigeants mais des responsables des différentes composantes et par l'effort de coordination entre et à l'intérieur des différents axes.

Le projet scientifique interdisciplinaire est mûrement réfléchi et malgré sa grande ambition, il semble tout à fait réalisable dans le cadre de l'unité grâce en particulier à la synergie qui se dégage de la nouvelle structure et de l'appui de l'université.

L'unité s'est dotée d'un organigramme précis et chaque membre du conseil de laboratoire assure une mission spécifique. Une procédure budgétaire claire a été mise en place afin d'assurer la répartition des moyens. Une enveloppe spécifique est réservée aux doctorants. La vie de l'unité devrait s'en trouver améliorée.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
<i>A</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>A</i>	<i>A</i>