



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Centre d'Economie et de Management de l'Océan
Indien (CEMOI)

de l'Université de La Réunion



Mars 2009



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche

Centre d'Economie et de Management de l'Océan
Indien (CEMOI)

de l'Université de La Réunion

Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mars 2009



Rapport d'évaluation)

L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : CEMOI

Label demandé : EA

N° si renouvellement :

Nom du directeur : Dominique Lepelley

Université ou école principale :

Université de La Réunion

Autres établissements et organismes de rattachement :

Date(s) de la visite :

11 mars 2009



Membres du comité d'évaluation

Président :

Melle Sophie CHANGEUR, Université de Picardie

Experts :

Mme Nathalie FOURNIER, Université Lyon 2

M. Jean BERTSCH, Université Paris 11

Mme Morgane CHEVÉ, Université du Havre

Mme Géraldine MICHEL, Université du Maine

M. Eric PEZET, Université de Valenciennes

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. Philippe DESBRIÈRES, CNU

Observateurs

Délégué scientifique de l'AERES :

M. Patrick ROUSSEAU

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

M. Pascal PUIG - Directeur du CRJ (Centre de Recherches Juridiques) Représentant du Doyen de la Faculté de Droit et d'Économie



Rapport d'évaluation

1 • Présentation succincte de l'unité

Le Centre d'Économie et de Management de l'Océan Indien (CEMOI) est le produit de la fusion entre le Centre d'Études et de Recherches Économiques et Sociales de l'Université de La Réunion (CERESUR - EA 13) qui rassemble des économistes et le Groupe de Recherche et d'Études sur la Gestion et l'Entreprise dans l'Océan Indien (GREGEOI) qui rassemble des gestionnaires et ne faisait pas l'objet d'une reconnaissance en 2004-2008.

Le CEMOI compte, en 2008-2009, 27 enseignants-chercheurs : 6 PR (dont 2 bénéficiaires d'une PEDR), 20 MCF (dont 2 HDR) et 1 EC contractuel. Une documentaliste à temps partiel (50%) complète l'équipe. Le périmètre de l'équipe a peu augmenté malgré le regroupement. En effet, 2 PR et 6 MCF ont rejoint l'équipe en 2008, parallèlement 1 MCF a rejoint un autre laboratoire de l'Université (le DIMPS), 1 MCF est parti en retraite, 1 PR et 3 MCF ont quitté l'Université. Toutefois, 4 recrutements sont prévus en 2009 (1 PR d'économie, 3 MCF de gestion) et des chercheurs de l'ex-FACIREM sont susceptibles de rejoindre prochainement l'équipe. Actuellement le CEMOI compte 3 PR et 5 MCF de gestion vs. 3 PR et 15 MCF d'économie.

Les 8 directeurs de thèse potentiels encadrent actuellement une quinzaine de doctorants. A noter qu'aucune thèse ni HDR n'a été soutenue entre 2005 et 2007 et 2 thèses en 2008 malgré le nombre de doctorants et le bon taux d'encadrement potentiel. 1 thèse doit être soutenue en 2009, et 3 HDR sont prévues pour le prochain quadriennal.

Pour la période de référence (2005-2008), en ne tenant compte que des chercheurs ayant rempli une fiche d'activité et des périodes passées au sein du laboratoire, le CERESUR compte 26 publications dans des revues à comité de lecture classées par l'AERES (5 A*, 3 A, 9 B, 9 C), 11 publications dans des revues non classées, 18 ouvrages et contributions à des ouvrages collectifs.

7 chercheurs sont publiants. Le rapprochement avec le GREGEOI n'augmente pas le nombre de publiants à court terme mais cela devrait changer compte tenu de la jeunesse de l'équipe et des recrutements annoncés.

2 • Déroulement de l'évaluation

La visite s'est déroulée dans les locaux de la Faculté d'Économie, en respectant la proposition de programme faite par le directeur du CEMOI : Présentation du bilan du CERESUR par son directeur, présentation des recherches en Gestion puis du projet CEMOI par les membres de l'équipe de direction du laboratoire, présentation des axes de recherche et échanges avec une vingtaine d'enseignants-chercheurs du CEMOI, discussion avec des doctorants, huis-clos de synthèse. Par ailleurs, une réunion d'évaluation a eu lieu le 2 avril 2009 dans les locaux de l'AERES avec les experts réalisant l'évaluation sur dossier.

Le comité a été accueilli dans de très bonnes conditions et a pu noter la forte implication des enseignants-chercheurs du CEMOI comme l'attestait leur présence pendant la visite. Des réponses précises et détaillées ont été obtenues aux interrogations du comité (dont celles des évaluateurs sur dossier) qui provenaient des imprécisions et de la relative légèreté du bilan et du projet mis à leur disposition par le CEMOI. Toutefois, le comité est conscient que cela s'explique par les difficultés rencontrées par le CERESUR et l'Université de La Réunion entre 2006 et 2008.



3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

Le CEMOI est créé pour le contrat 2010-2013 par le regroupement du CERESUR (dirigé par un professeur économiste) et du GREGEOI (dirigé par un professeur gestionnaire). Le CEMOI cherche à structurer la recherche en économie et en gestion de l'Université de La Réunion et à favoriser les synergies entre ces disciplines. L'objectif est de gagner en visibilité et en taille critique afin de renforcer tant le niveau de la recherche académique que son implication régionale.

Avec ce regroupement, le CEMOI devient une unité de taille moyenne : 27 enseignants chercheurs dont 4 publiants (il y avait 6 publiants au CERESUR), avec un bon taux de HDR (8 soit presque 1/3), disposant de moyens financiers suffisants grâce à la recherche contractuelle, des locaux importants (300m² répartis entre l'IAE et la Faculté d'Economie) mais un support administratif limité : pas de secrétariat dédié (un soutien de la Faculté d'Economie pour les colloques toutefois), une documentaliste à temps partiel (50%). L'équipe demande d'ailleurs un poste d'Ingénieur d'Etudes. Le budget alloué au CERESUR par le Ministère est de 30 000 € par an, auxquels se rajoutent environ 30 000 € de contrats. La situation du CEMOI est susceptible d'être plus difficile sachant que le principal porteur de contrats du CERESUR a changé de laboratoire. Toutefois, le GREGEOI dispose de financements contractuels pour un montant de 13 000 € par an en moyenne.

Le regroupement a paru bienvenu au comité compte tenu de la taille réduite des équipes. Il existe toutefois un déséquilibre important entre l'économie et la gestion en termes de nombre de chercheurs, de nombre de publiants et de nombre de publications. L'importance des activités administratives de l'IAE explique sans doute la difficulté des gestionnaires à publier régulièrement. Il convient de réduire ce déséquilibre, ce que le recrutement de 3 MCF de gestion en 2009 devrait faciliter. Par ailleurs, le projet fait apparaître pour le moment une juxtaposition plus qu'une intégration de l'économie et de la gestion du fait des regroupements par axe et de l'absence de projets transversaux. De tels projets impliquant économie et gestion permettraient de développer les synergies au sein du laboratoire. Dans la même logique, la politique scientifique pourrait à l'avenir mieux s'articuler au sein des thématiques interdisciplinaires présentes dans la Fédération des Recherches Réunion Océan Indien (FRROI) dont deux recourent les axes du CEMOI : risques et développement, territoires et mobilité.

Les contrats de recherche du CEMOI développés avec des acteurs locaux, de même que le nombre important de bourses doctorales régionales, témoignent de la bonne implantation locale du laboratoire et de la qualité de ses relations avec les acteurs institutionnels et socio-économiques ainsi que de la probable pérennité de ses ressources contractuelles.

Plusieurs partenariats internationaux ont été développés, notamment avec des universités de la zone océan indien. Bien que très cohérents sur un plan régional, ces derniers ne sont pas explicitement ancrés au sein des projets de recherche. Plusieurs professeurs étrangers sont régulièrement invités au sein du séminaire de recherche. A l'avenir, ces partenariats et ces invitations pourraient s'intégrer au sein d'une politique scientifique d'axes et d'éventuels projets de recherche transversaux.

4 • Analyse équipe par équipe et par projet

En ce qui concerne le bilan les activités du CERESUR étaient structurées autour de trois axes : Monnaie et croissance (axe 1), marchés et stratégies (axe 2), régions et développement (axe 3). L'axe 1 rassemble 6 enseignants-chercheurs dont 1 publiant et 7 publications. L'axe 2 regroupe 3 enseignants chercheurs tous publiants et 7 publications. L'axe 3 compte 7 enseignants chercheurs dont 2 publiants et 11 publications. C'est dans l'axe 3 que l'on compte le plus de publications mais dans l'axe 2 que se trouvent les mieux classées et le plus de publiants.

Le projet CEMOI se structure, lui, en 5 axes (4 développés à l'écrit, le 5^{ème} axe ayant été présenté lors de la visite) : régions, croissance et développement (axe 1), management et gestion des risques (axe 2), monnaie, banque, finances (axe 3), décisions et stratégies (axe 4), économie du sport (axe 5).



L'axe 1 (région, croissance et développement) rassemble l'axe 3 et une partie de l'axe 1 du CERESUR. Cet axe compte 8 enseignants chercheurs, 0 publiant, et se voit affaibli par le changement de laboratoire du principal chercheur publiant de l'ex-axe 3. Cet axe, purement économique, pourrait à l'avenir intégrer des travaux en gestion ayant une portée locale, sur le tourisme par exemple. Il pourrait également bénéficier des travaux inter-disciplinaires de la fédération (FRROI) au sein des thématiques de laquelle il s'intègre parfaitement.

L'axe 2 (management et gestion des risques) est un axe nouvellement créé qui rassemble la plupart des enseignants chercheurs de gestion. Il compte 5 enseignants chercheurs, 0 publiant. Il s'agit d'un axe qui se situe au cœur des problématiques locales et qui trouve sa place au sein des thématiques de la fédération (FRROI) à condition de développer des partenariats et projets inter-disciplinaires.

L'axe 3 (monnaie, banque, finance) correspond à l'ex-axe 1 augmenté des enseignants chercheurs de finance. Il compte 8 enseignants chercheurs, 1 publiant. Cet axe recoupe partiellement l'axe 2 sur la question des risques financiers.

L'axe 4 (décisions et stratégies) correspond à l'ex-axe 2 du CERESUR. Il compte 6 enseignants chercheurs, 3 publiants. C'est un axe qui était et restera dynamique compte tenu du nombre de publiants et de publications (le départ d'un EC publiant est compensé par l'arrivée d'un nouvel EC publiant). Il s'agit toutefois d'un axe dont l'intitulé ouvre sur de nombreuses problématiques de gestion mais qui n'est composé que d'économistes.

Enfin, un 5ème axe a été présenté lors de la visite. Il s'agirait d'un axe « économie du sport » justifié par l'obtention d'un BQR sur un projet autour de la coupe du monde de football 2010 en Afrique du Sud. Le recrutement d'un PR est prévu en septembre 2009 pour animer cet axe.

Globalement, il est apparu au comité une fragmentation des thématiques de recherches, le nombre d'axes étant très important compte tenu de la taille de l'équipe et les axes présentant des déséquilibres en termes d'EC et de publiants ainsi que des recoupements inter-axes. Enfin, le découpage fait apparaître peu d'évolution entre le CERESUR et le CEMOI, les trois axes du CERESUR se retrouvant quasi à l'identique et le CEMOI se voyant ajouter un 4^{ème} axe qui rassemble la plupart des EC de gestion. L'équipe aurait probablement intérêt à mieux répartir économistes et gestionnaires, publiants actuels et potentiels au sein de deux axes, trois au maximum. De plus, il serait intéressant de profiter du regroupement pour développer un ou deux projets transversaux structurants. Certains axes de recherche bénéficieraient également de rapprochements avec d'autres laboratoires de la FRROI. Enfin, le BQR coupe du monde ne paraît pas devoir entraîner la création d'un axe et d'un recrutement dédié, ce qui éviterait d'accroître la fragmentation des recherches. En effet, ce projet pourrait être traité en collaboration avec le laboratoire DIMPS (Déterminants Interculturels du Mouvement et de la Performance Sportive), également en SHS.

5 • Analyse de la vie de l'unité

Malgré des moyens administratifs limités, le CEMOI apparaît comme une équipe dynamique : le séminaire de recherche du CERESUR est organisé toutes les 3 semaines avec des invités extérieurs nombreux, le laboratoire a développé un site web riche et actif. Le CERESUR a également organisé une journée de recherche ainsi que les Journées de Microéconomie Appliquée (JMA) en 2008. La direction et les membres du laboratoire apparaissent impliqués et montrent une volonté d'oublier les problèmes du passé pour avancer sur un projet fédérateur.

Ce dynamisme se manifeste également dans une pyramide des âges équilibrée au sein du laboratoire tant chez les PR que chez les MCF, avec plusieurs jeunes collègues récemment arrivés et des recrutements additionnels envisagés à court terme.

Les doctorants considèrent qu'ils bénéficient de conditions de travail satisfaisantes, grâce aux bourses régionales, au suivi attentif de ceux qui les encadrent, aux séminaires de laboratoire, et à l'accès à des moyens informatiques. Ils apprécient les financements dont ils bénéficient pour présenter leurs travaux dans des congrès.

Enfin, le CEMOI s'est doté de statuts et d'une direction de laboratoire collégiale qui paraît bien fonctionner.



6 • Conclusions

Le CEMOI est une équipe en phase de restructuration après avoir connu des difficultés. Cette équipe apparaît dynamique et ses membres impliqués. Le regroupement des économistes et des gestionnaires est une initiative de nature à favoriser la visibilité de l'équipe.

Les thèmes de recherche du CEMOI bénéficient d'un ancrage local fort et l'équipe est bien implantée dans le tissu socio-économique local. Le CEMOI doit principalement éviter la fragmentation de ses axes de recherche et regrouper les économistes et les gestionnaires au sein de ces derniers au lieu de juxtaposer l'économie et la gestion. A cet effet, une redéfinition des axes semble s'imposer. Toutefois, l'instauration d'une véritable dynamique de recherche nécessite la définition préalable d'un programme scientifique clair s'appuyant sur les synergies entre économie et gestion.

Les activités de recherche du CEMOI sont limitées notamment en termes de nombre de chercheurs publiants et de publications mais celles-ci sont d'excellent niveau. La jeunesse de l'équipe et les recrutements à venir devraient renforcer la production. Il serait utile, toutefois, de formaliser une politique d'incitation et de soutien à la publication. Le nombre de soutenances de thèses est à développer. Il faut toutefois noter que le faible soutien administratif dont bénéficie le CEMOI constitue un frein au développement de la dynamique de recherche de l'équipe.

Les atouts du CEMOI et les aspects susceptibles d'être améliorés sont listés ci-dessous.

- **Points forts :**
 - Une visibilité favorisée par le regroupement des économistes et des gestionnaires
 - Un bon niveau de publications
 - Une pyramide des âges favorable
 - Une équipe dynamique et impliquée
 - Un séminaire de laboratoire actif
 - Un bon potentiel de directions de thèse
 - Un ancrage local et des partenariats locaux forts
- **Points à améliorer :**
 - Pas de stratégie scientifique claire
 - Fragmentation des axes de recherche
 - Peu de publiants, surtout en gestion
 - Pas de politique d'incitation et de soutien à la publication
 - Peu de synergies entre économistes et gestionnaires
 - Absence de soutenances de thèses pendant 4 ans
 - Financement par les contrats fragilisés par le départ du principal porteur

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	B	B	B	C



Saint-Denis, le 1^{er} septembre 2009

Le Directeur du CEMOI

A

**Mesdames et Messieurs les Membres du
comité d'évaluation**

Mesdames et Messieurs,

La Direction du CEMOI prend acte des recommandations du comité d'experts de l'AERES. Ces recommandations guideront l'élaboration et la mise en œuvre de la politique scientifique de l'unité de recherche au cours du prochain quadriennal.

Je vous prie d'agréer, Mesdames et Messieurs, l'expression de mes respectueuses salutations.

Pr. Dominique LEPELLEY