



**HAL**  
open science

## **THEMA - théorie économique, modélisation et applications**

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. THEMA - théorie économique, modélisation et applications. 2014, Université de Cergy-Pontoise - UCP, Centre national de la recherche scientifique - CNRS. hceres-02033319

**HAL Id: hceres-02033319**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033319>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Évaluation de l'AERES sur l'unité :

Théorie Economique, Modélisation et Applications

ThEMA

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Cergy - Pontoise - UCP

Centre National de la Recherche Scientifique - CNRS



Janvier 2014



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

*Pour l'AERES, en vertu du décret du 3  
novembre 2006<sup>1</sup>,*

- M. Didier HOUSSIN, président
- M. Pierre GLAUDES, directeur de la section  
des unités de recherche

*Au nom du comité d'experts,*

- M. Olivier BROSSARD, président du  
comité

---

<sup>1</sup> Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).

# Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Théorie Économique, Modélisation et Applications
Acronyme de l'unité :	ThEMA
Label demandé :	UMR
N° actuel :	8184
Nom du directeur (2013-2014) :	M. Olivier DONNI
Nom du porteur de projet (2015-2019) :	M. Olivier DONNI

## Membres du comité d'experts

Président :	M. Olivier BROSSARD, Institut d'Etudes Politiques de Toulouse
Experts :	M. Bruno DECREUSE, Université d'Aix-Marseille (représentant du CNU) M <sup>me</sup> Sophie MOINAS, Université Toulouse 1 Capitole M <sup>me</sup> Agnieszka RUSINOWSKA, CNRS (représentante du CoNRS)
Délégué scientifique représentant de l'AERES :	M. Etienne FARVAQUE
Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :	M. Stefano BOSI, INSHS du CNRS M. Philippe CAVELIER, direction régionale du CNRS M. Stéphane SERFATY, Université de Cergy-Pontoise M <sup>me</sup> Cristina TERRA, (directrice de l'École Doctorale n° 405 « Économie, Management et Mathématiques de Cergy »)



## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

L'unité Théorie Économique, Modélisation et Applications (ThEMA) est une unité mixte de recherche (UMR 8184) rassemblant des chercheurs en économie et en gestion sous la double tutelle de l'Université de Cergy-Pontoise et du CNRS. Elle a été créée en 1993 par des chercheurs de l'Université Paris 10 - Nanterre et de l'Université de Cergy-Pontoise et est devenue UMR en 1997. Son recentrage géographique sur le seul site de l'Université de Cergy-Pontoise s'est produit en 2006. Depuis 2010, elle accueille 8 enseignants-chercheurs de l'École Supérieure des Sciences Économiques et Commerciales (ESSEC) localisée à Cergy, ce qui porte son effectif d'enseignants-chercheurs titulaires à 53 actuellement.

Pratiquement tous les chercheurs du ThEMA ont leur bureau sur le site des Chênes de l'Université de Cergy-Pontoise, sauf ceux qui sont en poste à l'ESSEC à Cergy ou à l'IUT de Cergy-Pontoise.

### Équipe de direction

Directeur de l'unité : M. Olivier DONNI

### Nomenclature AERES

SHS1\_1 : Économie

SHS1\_2 : Finance, Management

## Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	48	53
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	3	3
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	4	5
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	4	4
<b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	15	14
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	3	3
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>77</b>	<b>82</b>

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	50	
Thèses soutenues	36	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité *	7	
Nombre d'HDR soutenues	4	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	26	26

## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global sur l'unité

L'unité Théorie Économique, Modélisation et Applications (ThEMA) a une production scientifique excellente. Par rapport à la précédente évaluation, elle a réalisé de nouveaux progrès sur ce point, tant en quantité qu'en qualité. Elle se donne les moyens de poursuivre cette dynamique, notamment par une organisation interne efficace et par une stratégie scientifique ambitieuse et cohérente. Il s'agit manifestement d'une unité qui compte pour le développement de la recherche au sein de l'Université de Cergy-Pontoise. Son ouverture à l'international est remarquable. Ses chercheurs reçoivent de nombreuses distinctions. Ils sont insérés dans les meilleurs réseaux internationaux de leurs spécialités et ils obtiennent de beaux succès dans les divers appels d'offre. En outre, ces réussites ne sont pas concentrées sur un nombre limité de membres de l'unité. Cette réussite s'explique notamment par une politique de recrutement très ambitieuse qui refuse le localisme et pratique très en amont le repérage des profils intéressants sur le marché du travail international.

Malgré un caractère généraliste qui répond aux besoins d'enseignement de son université d'accueil, l'unité a une forte visibilité sur ses deux thématiques de recherche principales : les fondements de l'analyse micro-économique d'une part, l'analyse micro-économique appliquée aux choix des ménages, à la fiscalité et aux questions d'inégalité et d'éducation d'autre part. Elle a aussi développé de fortes compétences en finance ainsi qu'en macroéconomie et économie internationale. Les quelques chercheurs de l'unité spécialisés en histoire de la pensée économique ont publié quelques articles dans les meilleures revues du champ. Les productions des membres de l'unité spécialisés en Marketing et management sont de niveau satisfaisant.

Bien qu'elle obtienne de bons résultats en termes de placement de ses doctorants, l'unité pourrait sans doute structurer plus fortement son encadrement doctoral, mieux réguler la durée des thèses et accroître la lisibilité de ses enseignements doctoraux. Il existe de réelles interactions avec l'environnement socio-économique, notamment sur les questions bancaires et financières d'une part, et sur des thématiques liées au développement urbain d'autre part, mais celles-ci pourraient être davantage développées, notamment pour valoriser les résultats obtenus sur les questions de fiscalité et d'inégalités.

### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité est très intégrée autour de méthodologies et de thématiques cohérentes. Elle a une intense activité d'animation scientifique, organisant de nombreuses conférences, participant à de multiples comités éditoriaux. Elle est fortement internationalisée (avec 20 % de membres ayant effectué leur thèse à l'étranger), jeune et performante. Le taux de rotation des personnels est important mais est essentiellement dû à des promotions obtenues par ses chercheurs. L'unité parvient à les compenser par des recrutements de qualité. Tout ceci aboutit à un excellent bilan en termes de publications, dans lequel apparaissent régulièrement certaines des meilleures revues en économie. En outre, l'unité peut désormais s'appuyer sur un Labex « Modèles mathématiques et économiques de la dynamique, de l'incertitude et des interactions » (MME-DII) qu'elle pilote et qui lui fournit des ressources et des opportunités de collaboration nouvelles.

### Points faibles et risques liés au contexte

La direction de l'unité est consciente que sa localisation géographique est à l'origine de deux types de risques. D'une part, ses meilleurs chercheurs sont régulièrement sollicités pour rejoindre des unités localisées dans Paris et/ou disposant de moyens plus importants. D'autre part, la proximité de grandes écoles ayant structuré des unités très compétitives en gestion comme en économie limite les capacités de recrutement et de développement du ThEMA dans ces deux domaines.

Deux tiers environ des thèses soutenues entre 2008 et 2013 ont requis plus de 4 années. La durée moyenne de préparation du doctorat est supérieure à 5 ans. L'encadrement doctoral semble essentiellement fonctionner de manière individuelle. La direction des thèses soutenues au cours de la période a été concentrée sur un nombre relativement restreint de chercheurs habilités à diriger des recherches alors que l'unité en compte 27. Près de la moitié des doctorants ne bénéficient pas d'un financement. Le devenir des 50 % de docteurs du ThEMA n'ayant pas obtenu de poste académique ne semble pas connu de l'équipe de direction. Le suivi et l'encadrement doctoral peuvent donc être améliorés.



## Recommandations

Améliorer l'intégration des chercheurs en marketing et management ; les accompagner vers des publications de meilleur niveau.

Poursuivre la politique de recrutement ouverte et exigeante.

Mieux structurer l'offre de formation à destination des doctorants, introduire un suivi collectif des thèses et une veille sur leur durée. Faciliter les séjours dans des institutions étrangères. Accroître la proportion de thèses financées.

S'assurer que les membres et membres associés indiquent leur appartenance à l'unité dans leurs CV.

### 3 • Appréciations détaillées

#### Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

La production scientifique est abondante, variée et de très grande qualité. On note des publications dans les meilleures revues en économie-gestion : *Econometrica*, *Review of Economic Studies*, *Management Science*, *Journal of Economic Theory*, pour ne citer que les plus prestigieuses du bilan. La proportion de revues classées A par l'AERES (et 1\* ou 1 par la section 37 du CoNRS) est importante et en constante augmentation. Ces très bonnes publications ne sont pas concentrées sur un nombre limité d'individus. Cette dynamique n'est pas fragilisée par les nombreux départs car l'unité parvient à recruter de nouveaux chercheurs d'un aussi bon niveau.

Les résultats des recherches sont originaux et importants pour les champs de la microéconomie et de l'économétrie, que ce soit sur le plan théorique ou appliqué. Plusieurs membres de l'unité voient certains de leurs articles cités plusieurs centaines de fois. L'ensemble de ces faits indique que la production de cette unité a un impact certain sur les communautés scientifiques concernées.

#### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

L'unité participe à de nombreux projets nationaux et internationaux (8 contrats ANR dont une chaire d'excellence, 3 bourses Marie Curie, 1 programme financé dans le cadre du 7<sup>ème</sup> Programme cadre européen pour la Recherche-Développement). Ses membres ont intégré de nombreux comités éditoriaux, dans de bonnes revues. Le ThEMA appartient à un Labex (« Modèles mathématiques et économiques de la dynamique, de l'incertitude et des interactions » - MME-DII) et un de ses membres en assure la direction scientifique. L'unité a organisé de nombreuses manifestations scientifiques, accueilli un grand nombre de professeurs invités, obtenu des promotions pour ses membres. Elle accueille une proportion importante de chercheurs, post-doctorants et doctorants, d'origine étrangère. Trois de ses membres ont été nommés à l'Institut Universitaire de France et dix-neuf sont titulaires de la Prime d'Excellence Scientifique.

Cependant, la concurrence de grosses unités localisées dans Paris *intra-muros*, ainsi que des conditions salariales sans doute encore insuffisamment attractives ont empêché jusqu'à présent le ThEMA de réussir à attirer des chercheurs seniors de rang mondial. Dans une moindre mesure, cet environnement semble aussi expliquer une certaine difficulté à garder et/ou à attirer les chercheurs CNRS.

L'unité doit poursuivre sa politique de recrutement active et ambitieuse. Elle pourrait s'appuyer sur le Labex MME-DII, ainsi que sur son partenariat avec l'ESSEC et le CNRS pour cofinancer des chaires dotées des moyens susceptibles d'attirer des chercheurs seniors de rang mondial. Le soutien du CNRS à sa politique de recrutement est crucial.

#### Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Compte tenu de son orientation majoritairement théorique, l'interaction avec l'environnement socio-économique ne semble pas être la préoccupation principale du ThEMA. Malgré cela, certains membres de l'unité ont des collaborations régulières avec des banques et des organismes de régulation financière tels que l'AMF (Autorité des Marchés Financiers) et l'OEE (Observatoire de l'Epargne Européenne). D'autres ont travaillé sur des problématiques de transport et d'aménagement urbain avec la Société du Grand Paris.

Une chaire sur la gestion des risques et le financement des PME est cofinancée par la Banque Populaire et la communauté d'agglomération de Cergy-Pontoise. On note aussi que certains membres de l'unité ont signé des articles de presse et que deux d'entre eux ont déposé une demande de brevet et fondé une jeune entreprise innovante centrée sur un procédé de traitement informatique de l'analyse du risque.

L'unité pourrait certainement mieux valoriser ses apports théoriques et empiriques portant sur la fiscalité, les inégalités ou encore les mécanismes de décision et de coordination. On peut en effet imaginer de nombreuses possibilités d'intervention dans le débat publique autour de ces thèmes

### Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Les membres du ThEMA partagent les mêmes valeurs scientifiques et les mêmes approches méthodologiques. La stratégie de la direction fait consensus. Le travail en équipe est la règle plutôt que l'exception. Le soutien des tutelles est réel. La fréquence des séminaires est élevée. Les conditions de travail sont bonnes.

La gouvernance de l'unité est simple, efficace et semble exempte de conflit. Cela est facilité par sa taille modérée. Toutes les catégories de personnel sont représentées au sein du conseil de laboratoire et de l'assemblée générale. Les personnels d'appui sont motivés. Ils ont bénéficié de formations et déclarent apprécier la polyvalence de leurs tâches. Certains ont des perspectives de titularisation ou de promotion.

La croissance de l'effectif pourrait, si elle devait se poursuivre, nécessiter l'obtention de locaux supplémentaires et elle exigerait aussi de structurer plus fortement les processus décisionnels.

### Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Les bons résultats en matière d'insertion académique obtenus par les meilleurs doctorants de l'unité conduisent à penser que l'encadrement individuel des thèses est de qualité. Les doctorants sont incités à publier leurs travaux et obtiennent de bons résultats en la matière. Les chercheurs du ThEMA sont bien impliqués dans la formation par la recherche. L'école doctorale de rattachement des doctorants de l'unité (École Doctorale Économie Management et Mathématiques de Cergy - EM2C -, n°405) est actuellement dirigée par un membre du ThEMA. L'unité s'appuie sur deux Masters « Recherche » de l'Université de Cergy-Pontoise, dont l'un est délivré en association avec l'ESSEC. Un troisième Master « Professionnel » en économie appliquée est aussi piloté par un membre de l'unité.

Les doctorants se déclarent satisfaits de la flexibilité et des contenus de leur parcours de formation. Cependant, la durée moyenne des thèses reste assez élevée. Près de la moitié d'entre elles continuent à ne bénéficier d'aucun financement. Les étudiants en thèse rencontrés indiquent ne pas toujours être très bien informés sur les perspectives de carrière après la thèse. Ceux bénéficiant du programme PhD de l'ESSEC semblent très satisfaits de leur formation doctorale, mais le sentiment est plus mitigé parmi les autres doctorants qui, eux, ne bénéficient pas systématiquement de ce programme.

Une organisation plus collective du suivi des thèses, ainsi qu'un pilotage plus étroit du déroulement de celles-ci par la direction, permettraient certainement d'en réduire la durée moyenne. L'unité pourrait aussi orienter plus étroitement le choix des cours doctoraux effectué par les étudiants ; elle pourrait dispenser plus d'information sur les perspectives de carrière en France et à l'étranger, dans et en dehors du milieu académique.

### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

La direction identifie avec lucidité les forces et faiblesses de l'unité. Elle entend continuer à développer une expertise à la frontière de l'économie appliquée et de l'économétrie théorique. Elle souhaite concentrer ses efforts de recrutement sur des professeurs expérimentés de réputation mondiale. Elle a conscience de la nécessité d'accroître le nombre de chercheurs CNRS. Elle souhaite recruter sur un profil de marketing quantitatif pour renforcer l'intégration dans son unité de chercheurs en marketing et management. Elle poursuivra ses efforts de collaboration avec les mathématiciens et physiciens de l'Université de Cergy-Pontoise tout en continuant à développer ses collaborations avec les chercheurs de l'ESSEC. La direction de l'unité a su développer de très bonnes relations avec son université de rattachement. Les chercheurs du ThEMA ont une bonne appréhension des enjeux scientifiques propres à leurs spécialités.

Compte tenu de son environnement et de ses contraintes, la stratégie de l'unité est pertinente. Il s'agit pour l'unité de maintenir des recrutements ouverts à l'international en donnant la priorité à la qualité du dossier plutôt qu'à des fléchages particuliers. Il semble essentiel de continuer à développer des formules de recrutement souples et attractives (chaires, contrats de Professeur associé, co-financements, décharges de service). La prospection active des profils de haut niveau dans les différents réseaux de recrutement doit aussi se poursuivre. L'effort d'intégration de l'économie et de la gestion au sein de l'unité mérite d'être poursuivi, car il y a encore des marges de progrès sur ce point : les co-publications interdisciplinaires restent rares ; la production scientifique en gestion est moins excellente qu'en économie.

## 4 • Déroulement de la visite

### Date de la visite

Début : Mardi 14 janvier 2014 à 09h00

Fin : Mardi 14 janvier 2014 à 19h00

### Lieu de la visite

Institution : Université de Cergy - Pontoise

Adresse : Site des Chênes 1, 33 boulevard du Port,  
95011 Cergy-Pontoise Cedex

### Déroulement ou programme de visite

9h00-09h30 :	Réunion préalable des experts
9h30-10h15 :	Présentation du bilan de l'unité
10h15-11h30 :	Présentation par des porteurs d'axes, de thèmes ou de projets structurants pour l'unité
11h30-12h00 :	Présentation du Labex MME-DII (partie relative au THEMA)
12h00-12h30 :	Présentation du projet de l'unité
12h30-14h00 :	Déjeuner (plateaux-repas) avec la direction de l'unité
14h00-14h30 :	Rencontre avec les membres de l'unité qui souhaiteraient être entendus
14h30-15h00 :	Rencontre avec les personnels administratifs et techniques
15h00-15h15 :	Rencontre avec le représentant de l'École Doctorale
15h15-16h00 :	Rencontre avec les doctorants
16h00-17h00 :	Rencontre avec les représentants des tutelles
17h00-18h30 :	Délibération et préparation du rapport



## 5 • Observations générales des tutelles

**Francois GERMINET**  
Président  
**STEPHANE SERFATY**  
Vice-Président Recherche  
33 Boulevard du Port  
95011 CERGY-PONTOISE CEDEX  
téléphone 33 (1) 34.25.61.25  
télécopie 33 (1) 34.25.61.27

Monsieur Etienne FARVAQUE, Délégué Scientifique  
représentant l'AERES  
Monsieur Olivier BROSSARD, Président du Comité d'experts  
Mesdames et Messieurs les membres du Comité d'experts

Cergy, le 14 mars 2014

Affaire suivie par : Laurence PUECHBERTY,  
Directrice Direction Recherche Valorisation Etudes Doctorales  
06.78.85.37.95

Objet : Réponse aux observations sur le pré-rapport AERES du laboratoire THEMA – UMR.8184.

Le président de l'université de Cergy-Pontoise, le vice-président Recherche et le directeur de laboratoire remercient le comité d'évaluation pour le travail réalisé par les membres du comité d'experts lors de la visite AERES du 14 janvier 2014. L'établissement a apprécié la qualité des échanges, l'état d'esprit constructif qui a prévalu durant les diverses présentations et discussions.

Nous avons bien pris note des remarques formulées et de la synthèse des points forts, des points faibles et des recommandations du rapport. Cette expertise permettra au laboratoire de mieux réaliser les objectifs de recherche dans le cadre de la politique scientifique de l'établissement pour le prochain contrat quinquennal.

Nous tenons toutefois à apporter aux membres du comité AERES des compléments d'informations sur les points suivants :

#### **Effectifs**

Le ThEMA confirme que le nombre d'HDR est de 26 sur 55 membres titulaires.

#### **Valorisation des travaux de recherche sur les inégalités et la taxation**

Le ThEMA valorise ses travaux de recherche sur le thème de la fiscalité, mais cet aspect n'a malheureusement pas été abordé dans le bilan présenté au comité. Clément Carbonnier est ainsi à l'origine de deux « LIEPP Policy Brief » sur la TVA sociale et les cotisations sociales qui ont vocation à s'adresser à un public généraliste, et d'une note du CAE sur l'évaluation des politiques publiques. Le laboratoire a également écrit plusieurs articles dans la presse grand public (Libération, Les Echos, Médiapart).

Enfin, le laboratoire ThEMA a organisé des ateliers et des conférences adressés à un public non académique. La plus grande partie de ces contributions a été oubliée du bilan ou est arrivée après la période d'évaluation.

En ce qui concerne la valorisation des recherches sur les inégalités, Arnaud Lefranc est l'auteur d'un chapitre dans un ouvrage de vulgarisation qui a également été oublié du rapport.

Les références complémentaires sont les suivantes :

- Artus, Patrick, Bozio, Antoine, Carbonnier, Clément et García-Peñalosa, Cecilia « Mieux vaut taxer la rente immobilière que la production », tribune sur le site d'information des Echos, 6 novembre 2013
- Carbonnier, Clément, « La TVA sociale peut-elle relancer l'économie ? », LIEPP Policy Brief n°1, janvier 2012

- Carbonnier, Clément, « Faut-il élargir les allègements de cotisations sociales aux salaires élevés ? », LIEPP Policy Brief n°6, janvier 2013
- Carbonnier, Clément, « Evaluation des politiques publiques », Les notes du Conseil d'analyse économique, No 1, 2013.
- Carbonnier, Clément, « Pourquoi occuper son propre appartement constitue un revenu en nature », tribune sur Médiapart, 30 septembre 2013
- Carbonnier, Clément, Féral-Pierssens, Anne-Laure et Freund Yonathan, « Le bien-être du patient ne se compte pas en dépassement d'honoraires », tribune sur Médiapart, 18 octobre 2012
- Lefranc, Arnaud, « Définir et mesurer l'égalité des chances. » In : Didier Desponds (eds) « Pour en finir avec l'égalité des chances » 2011.

### **Encadrement des étudiants de l'école doctorale**

Les remarques faites dans le rapport sont très utiles et devraient inciter le laboratoire à assurer un suivi identique pour tous les étudiants en thèse, comparable à celui dont bénéficient déjà les étudiants du Ph.D ESSEC. Une amélioration envisagée serait de mettre en place des comités de thèses pour tous les étudiants dès la première année et d'instaurer des séances d'information relatives aux formations disponibles et aux perspectives de carrière.

Concernant la durée de thèse, il convient de préciser que, depuis quelques années, l'école doctorale et le ThEMA sont conscients de ce problème et tentent d'y apporter une solution, en responsabilisant les directeurs et les étudiants et en limitant le nombre d'étudiants par encadrant. Dans le nouveau règlement de l'école doctorale, les étudiants sont tenus de présenter leurs travaux de recherche au moins une fois durant l'année, et ceci dès l'année d'inscription. En cas de demande de dérogation, ils devront justifier d'une avancée suffisante de leurs travaux. Par nature, toutefois, une telle politique prendra du temps avant d'apporter des résultats.

Concernant le financement des thèses, pour les étudiants inscrits en juin 2013, 64% d'entre eux disposaient d'un financement sous la forme d'une allocation doctorale, d'une bourse de l'ESSEC, d'un poste d'ATER ou d'un contrat CIFRE. Quelques étudiants bénéficiaient d'un financement non spécifique (contrats privés, positions de PRAG). Comme les étudiants non financés sont essentiellement des étudiants étrangers en cotutelle, ou des étudiants dont le financement s'est arrêté à cause d'une durée excessive de la thèse, les étudiants qui s'inscrivent en première année de thèse sans financement sont, en fait, assez peu nombreux et se concentrent en finance.

Nous espérons que ces précisions répondront aux questionnements du comité d'experts AERES.

Nous vous prions d'accepter nos meilleures salutations.



François GERMINET

Président de l'université de Cergy-Pontoise