



HAL
open science

SANTESIH - Santé, éducation, situation de l'handicap

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. SANTESIH - Santé, éducation, situation de l'handicap. 2010, Université Montpellier 1 - UM1, Université Montpellier 2. hceres-02033266

HAL Id: hceres-02033266

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033266v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur

l'unité :

JE n° 2516 SantESiH (Santé, Education et Situations de
Handicap)

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université Montpellier 1

Université Montpellier 2

Mai 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :
JE n° 2516 SantESiH (Santé, Education et Situations de
Handicap)
Sous tutelle des établissements et
organismes
Université Montpellier 1
Université Montpellier 2

Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mai 2010



Unité

Nom de l'unité :

JE n° 2516 SantESiH (Santé, Education et Situations de Handicap)

Label demandé :

JE

N° si renouvellement :

Nom du directeur :

Mme Anne MARCELLINI, MCU HDR

Membres du comité d'experts

Président :

M. Dominique BODIN, Université Européenne de Bretagne (Rennes 2)

Experts :

M. Jacques DEFRANCE, Université Paris Ouest Nanterre

M. Gilles BOETSCH, CNRS

M. Rodrigo PARDO, Université Politecnica Madrid

Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. Jean BERTSCH, Université Paris 11, au titre du CNU

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. François CURY

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Jacques MERCIER Vice Président du Conseil Scientifique Université de Montpellier I



Rapport

1 Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite s'est déroulée le vendredi 4 décembre 2009 après-midi. Le comité a été bien accueilli par le directeur de l'unité, accompagné d'un représentant de l'université, des enseignants-chercheurs et des doctorants soit une vingtaine de personnes au total. Le directeur de l'unité a présenté l'historique de l'unité et son bilan d'activité en faisant apparaître la restructuration récente de celle-ci.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'équipe est une unité de petite taille composée (bilan) de 9 EC dont 1 PU qui n'est pas directeur. Elle est issue d'une scission avec une autre jeune équipe en 2007. Rattachée initialement à l'ED n° 463 « Sciences du Mouvement Humain », l'équipe a par la suite intégré en 2008 l'ED n° 60 « Territoires, Temps, Sociétés et Développement », rattachée aux Universités de Montpellier 1 et 2.

La structure comprend 9 EC (Bilan) issus de ces deux universités. Les locaux sont situés au sein de l'UFR APS de l'université de Montpellier 1.

Le bilan qui est présenté est donc un bilan à mi parcours. Créée en 2006, la jeune équipe a fait évoluer son projet pour se centrer, à partir de 2007 plus précisément (selon les termes du bilan de l'activité présent dans le dossier), « au développement de recherches en sciences sociales sur les questions de santé, de handicap et de dépendance, en s'intéressant plus spécifiquement à l'impact des facteurs environnementaux dans la production et la réduction des situations de handicap ». L'évolution du projet correspond d'une part, à la création de la jeune équipe, issue de la scission d'une jeune équipe de sciences humaines et sociales intitulée « Génie des procédés symboliques en santé et en sport » et, d'autre part, à une volonté de recentrer davantage les recherches sur les aspects sociaux qui entourent les situations de handicap.

- Equipe de Direction :

L'équipe est dirigée par Mme Anne Marcellini. L'équipe est de petite dimension (9 EC) mais la répartition des fonctions entre tous les EC semble montrer une volonté commune et un investissement de chacun dans les tâches et le développement de l'unité.



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	9	9
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	5	6
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0.25	0.25
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	0
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	6	12
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	4	6

2 Appréciation sur l'unité

- Avis global :

En développant une thématique originale l'équipe Santesih a su opérer en deux années une restructuration prometteuse qui reste aujourd'hui à concrétiser, entre autres, dans des publications scientifiques de plus grand impact et qualité. Cette équipe a su développer un fort tissu de relations professionnelles dans le milieu du handicap ; elle amorce un réseau de relations internationales qui se concrétisent, d'une part, à travers l'activité contractuelle et, d'autre part, dans des collaborations qui se font jour. Ces collaborations sont visibles tout à la fois dans les stratégies de réponses aux appels d'offres, dans les financements et contrats obtenus, mais également dans l'accueil de chercheurs étrangers (associés au laboratoire : comme ceux de l'ENAP de l'Université de Montréal), dans la situation de professeurs invités de certains membres de l'équipe, dans l'intégration de la JE à l'IFR National Handicap (n° 25), ou encore dans l'obtention d'une bourse Marie Curie. La jeunesse de l'équipe, sa réorientation scientifique, et les moyens humains (effectif) et matériels limités éclairent la faiblesse de l'activité de publications tant au plan quantitatif que qualitatif. L'équipe ne dispose ni d'IGE ou d'IGR ni de secrétariat. Elle ne dispose pas non plus de locaux permettant de développer une animation scientifique de qualité. Son inscription thématique répond pourtant à une réelle demande sociale. Pour se développer l'équipe doit poursuivre sa restructuration/organisation dans une interdisciplinarité qui dépassera le champ des Staps et des sciences sociales.

- Points forts et opportunités :

L'originalité de la thématique proposée et la politique de contrat constituent des atouts significatifs. L'orientation de l'équipe répond à une réelle demande sociale. La participation de certains de ses membres à des réseaux internationaux et sa stratégie en matière d'activité contractuelle devrait permettre à l'unité de se développer dans le futur (collaborations internationales, obtention et recherche de contrats, etc.).



- Points à améliorer et risques :

La production scientifique de l'équipe est perfectible (i. e., niveau et nombre des publications).

Le programme proposé semble trop ambitieux (2 axes et 6 programmes) au regard des ressources (9 EC) et des statuts de produisant ou non (5 EC sur 9 seulement dans le dernier quadriennal). Par ailleurs, un certain nombre de publications (bilan) ne portent pas sur les axes proposés.

La faiblesse de l'effectif (EC) et des moyens humains à disposition (IGE ; secrétariat) constituent un handicap pour le développement de l'équipe. Les locaux et moyens matériels à sa disposition ne permettent pas aujourd'hui de développer une animation scientifique de qualité.

- Recommandations au directeur de l'unité :

Il semble tout d'abord fondamental d'encourager l'ensemble des EC et des doctorants à publier dans des supports de haut niveau. Le développement de la communication interne entre les EC et les doctorants (séminaires) et l'aide à la reconversion thématique (en direction des axes soulignés dans le projet) de chacun des membres de l'équipe devraient favoriser cette dynamique de publication attendue. La politique d'animation scientifique doit être développée tant dans sa dimension de développement d'une culture scientifique de la JE que dans une stratégie de développement à moyen et long terme.

Il serait également souhaitable de poursuivre la politique de recherche de contrats, entamée par l'unité, afin de financer les doctorants et post-docs. Il serait pertinent d'élargir les possibilités de financement des thésards en ayant une politique plus dynamique en direction de financeurs publics et privés.

L'équipe pourrait enfin envisager d'autres collaborations en dehors des sciences humaines et sociales pour conforter sa progression et sa pérennité. Le rapprochement ou la collaboration avec une équipe de recherche médicale pourrait être une piste de développement futur renforçant ici l'interdisciplinarité revendiquée et affichée. Cette collaboration potentielle serait une réponse adaptée aux transformations attendues de l'Université de Montpellier (PRES / fusion).

- Données de production :

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	5
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	0.56
Nombre d'HDR soutenues	1
Nombre de thèses soutenues	2
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)	



3 Appréciations détaillées

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

- Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :

Si la question de la santé et du handicap n'est pas un élément novateur en soi dans le champ des Staps (il constitue même un domaine majeur de structuration de cette discipline), Santesih a su développer sur cet axe une thématique originale, interdisciplinaire, sur la base des chercheurs ouverts à cette orientation lors de la création de la jeune équipe. Cette thématique répond à une demande sociale. Les contrats obtenus, en cours ou déposés ainsi que les relations entretenues par l'unité avec diverses organisations travaillant sur la question du handicap en témoignent. Pour autant, le manque de personnels nuit à la production d'ensemble de l'équipe.

- Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :

Le niveau de publication reste très hétérogène. L'équipe possède dans ses rangs trop de non publiant (4 sur 9 dans le bilan). Aucun EC ne publie dans une revue classée ISI en 1er nom. Le dossier laisse apparaître des chercheurs qui viennent s'agréger au projet tandis que 3 des non publiant (identifiés dans le bilan) ont disparu des listes. Les publications de vulgarisation scientifique sont trop importantes en nombre. Les chercheurs qui composent l'équipe ont une activité scientifique en colloque soutenue, quelques uns d'entre eux sont régulièrement invités dans des conférences scientifiques ou professionnelles de niveau international. Cependant cette activité n'est pas suffisamment convertie en articles dans des revues de très bon niveau national ou international.

Le nombre de doctorants au regard de la taille de l'équipe est important (6 dans le bilan ; 12 dans le projet) : 2 sont ATER et 1 titulaire d'un contrat ; les autres sont sans financement ou salariés. La durée des thèses est élevée (4 thèses s'étalent sur 5 ans et plus) ; 6 étudiants sont inscrits en première année. Il n'existe pas de politique affichée concernant la formation et l'accompagnement des doctorants. La principale attente de ces derniers concerne le financement des thèses mais également des participations aux conférences.

- Qualité et pérennité des relations contractuelles :

L'équipe est très active dans le milieu du « handicap » (en retenant une définition sociale extensive de celui-ci). Le réseau de relations de l'équipe lui permet de développer des demandes particulières de financement axées sur les doctorants (contractualisation sur des projets scientifiques demandés et soutenus par les acteurs sociaux).

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

- Nombre et renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'unité, y compris les invitations à des manifestations internationales :

Certains membres de l'équipe font l'objet d'invitations à communiquer dans des conférences internationales ou sont sollicités en tant que professeur invité dans des universités étrangères. Compte tenu de la petite taille de l'équipe ces invitations sont à interpréter comme une reconnaissance tout à la fois scientifique de ses membres et comme un moyen supplémentaire qui doit lui permettre de s'insérer dans, et participer à, construire un réseau scientifique dans la thématique qui est la sienne.



- Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :

Malgré la jeunesse de l'équipe celle-ci accueille des chercheurs étrangers (canadiens), continue à collaborer avec des chercheurs qui appartenaient autrefois à ses rangs (université de Kent), commence à développer des thèses en cotutelle (une), et a obtenu une Bourse Marie Curie.

- Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :

L'équipe est très active en matière contractuelle. Les contrats obtenus et les demandes en cours en témoignent. La structuration en axes et programmes, bien construite et organisée, sert de support tout à la fois au travail scientifique et à la construction de projets ou de réponses aux appels d'offres. S'il est bien réfléchi, le projet reste toutefois trop ambitieux au regard de la taille de l'équipe (2 axes de recherches et 6 programmes pour 9 EC dont 5 producteurs). L'équipe manque de moyens humains à défaut de motivation et d'organisation. L'implication des étudiants doctorants dans la construction des appels d'offres offre un aspect tout à la fois positif (formation à la recherche par la recherche dans tous ses aspects) et négatif (problème d'organisation temporelle).

- Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers :

L'équipe est impliquée essentiellement, outre les collaborations ponctuelles de chercheurs, dans la construction et l'élaboration d'un Master Mundus (déposé et refusé pour l'instant) porté par l'Université de Grenade.

- Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :

L'équipe sait valoriser/vulgariser ses recherches et entretenir/développer son réseau. Le point « valorisation scientifique » est cependant trop dominant et devrait être complété par davantage de publications scientifiques de haut niveau.

- Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:

- Pertinence de l'organisation de l'unité, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :

Le fonctionnement de l'unité reste traditionnel. La faiblesse de l'unité en effectif ne lui permet pas d'élaborer une stratégie ambitieuse. L'essentiel de la gouvernance est aujourd'hui organisée autour d'une restructuration thématique et de la recherche de contrats et de financements ce qui ne lui laisse pas le temps de construire une réelle stratégie à moyen et long terme. L'équipe ne manque pas d'ambition mais de moyens (locaux et supports de postes).

- Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :

Santesih développe actuellement une thématique originale interdisciplinaire qui répond à une demande sociale. La restructuration thématique récente de l'équipe ne lui permet pas, pour l'instant, de tirer tous les bénéfices du travail entrepris. La prise de risque est importante et devrait être payante à moyen ou long terme si l'équipe sait s'inscrire et s'intégrer dans un périmètre scientifique plus ambitieux dépassant les limites du champ Staps. Le laboratoire dispose d'un site Internet qui permet de valoriser son activité. Celui-ci est administré par les doctorants. La politique d'animation scientifique n'est cependant pas clairement définie.



- Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :

Les chercheurs sont impliqués dans les enseignements et la structuration de la recherche. La JE sert de laboratoire d'appuis à 4 Masters (Ingénierie et ergonomie des APS ; Management des organisations et des services sportifs ; Sciences du mouvement humain ; Sociologie), est sollicitée pour un 5ème (Territoires et Sociétés), tout en envisageant une collaboration supplémentaire (pédagogie institutionnelle). Tout cela témoigne tout à la fois d'un fort investissement des EC, d'une reconnaissance de leur travail mais entraîne une surcharge qui ne peut que nuire au développement et à la qualité des recherches à long terme.

- Appréciation sur le projet :
 - Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

Le projet scientifique est cohérent et ne manque ni d'ambition ni de pertinence. Sa faisabilité reste dépendante des moyens dont l'équipe pourra disposer dans un futur proche (supports de postes IGE, EC, secrétariat). Dans l'état actuel de structuration de l'équipe le projet est cohérent mais vraisemblablement peu réalisable au regard des moyens.

- Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :

Le bilan et le projet ne font pas apparaître de réelle politique d'affectation des moyens en dehors de la volonté de financer les doctorants sur contrats.

- Originalité et prise de risques :

Le projet qui nous a été proposé à l'expertise est original et prometteur. Il possède une potentialité certaine dans une interface/interdisciplinarité qui reste à construire entre le domaine de la santé et celui des sciences sociales. L'équipe n'a pas encore entièrement conscience de cette potentialité qui transparaît, cependant, dans les questions qu'elle se pose sur son devenir et sa nécessaire structuration/évolution. Elle ne semble cependant pas, pour l'instant, s'être suffisamment projetée dans la future fusion de l'Université de Montpellier avec les bouleversements et les restructurations/alliances que cela suppose pour la survie d'une équipe jeune aux moyens (effectifs et locaux) limités.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
C	C	B	C	B



Montpellier, le 12 mars 2010

Le Président

Ph A/ NG

Départ n° 2010 - 77

Monsieur Pierre GLORIEUX
Directeur de la section des unités
de recherche
Agence d'Evaluation de la Recherche et de
l'Enseignement Supérieur (AERES)
20, rue Vivienne
75002 PARIS

Monsieur le Directeur,

Je m'associe aux remerciements formulés par l'ensemble de la direction de l'unité de recherche « **Santé Education & Situation de Handicap (SANTESIH)** » pour la qualité du rapport d'évaluation fourni à l'issue de la visite du comité d'expertise.

Au titre de l'établissement, le Vice Président du Conseil Scientifique et moi-même n'avons aucune remarque particulière à formuler en complément de celles exprimées par le Directeur de l'unité dans les documents joints à ce courrier.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de ma considération distinguée.



Philippe AUGÉ



Anne Marcellini
Directrice JE n°2516
« Santé, Education et Situations
de Handicap »
UFR STAPS, 700 av. Pic St Loup
34090 Montpellier
anne.marcellini@univ-montp1.fr
Tél : 04-67-41-57-33
Port : 06-87-77-34-21
Fax : 04-67-41-57-08

Montpellier, le 10/03/210

Objet : Observations de fond sur le rapport d'évaluation de l'AERES concernant l'équipe Santesih

Mesdames, Messieurs,

Suite à la réception du rapport d'évaluation de l'AERES concernant l'équipe Santesih et comme demandé, je vous joins ci-dessous nos observations après la lecture attentive de celui-ci.

Sur le fond tout d'abord, le rapport nous apparaît comme globalement favorable.

Un des points présenté comme problématique dans le rapport est un décalage perçu entre un projet jugé trop ambitieux au regard des moyens humains en présence. Cette analyse est justifiée, mais nous voudrions souligner ici que l'équipe va bénéficier en 2010 d'un poste de professeur supplémentaire et que l'accès à des bourses doctorales permettant l'engagement des doctorants à temps plein est activement recherché. En ce sens nous visons la réduction du décalage relevé par l'augmentation des effectifs de l'équipe.

La recommandation faite au directeur de l'équipe d'accorder une attention plus soutenue au développement des publications dans des supports de haut-niveau est entendue. Cette politique d'amélioration du niveau de publication de l'équipe a récemment été engagée, et elle se poursuivra, en ciblant des revues classées ISI, au dépend de celles qui ne le sont pas.

Des collaborations avec les équipes de recherche médicales du pôle de Montpellier sont recommandées dans le rapport. Celles jusqu'ici initiées n'ont pas trouvé de formalisation stable, cependant les travaux sur les conséquences sociales du VIH développées dans l'équipe sont une piste importante de rapprochement avec les équipes médicales locales des services des maladies infectieuses. Par ailleurs les contacts scientifiques en cours avec les services ORL (maladies rares) concernant des publics touchés par des déficiences auditives et/ou visuelles seront poursuivis dans cette perspective. Ces collaborations doivent permettre l'élargissement des travaux de l'équipe au-delà des STAPS dans deux directions à articuler, vers le secteur des sciences humaines et sociales et vers le secteur de la santé, en relation avec les dynamiques collectives locales liées à la fusion des trois universités de Montpellier.

D'un point de vue plus matériel et organisationnel, il convient d'observer que si l'équipe ne dispose effectivement pas à ce jour de locaux, son engagement depuis deux ans dans les activités de la MSH de Montpellier lui permettra de bénéficier dans les années qui viennent des infrastructures actuellement en construction de celle-ci, qui accueilleront les équipes de sciences humaines et sociales de Montpellier engagées dans les plateformes interdisciplinaires de la MSH.

Par ailleurs, l'absence d'IGR ou d'IGE attaché à l'équipe constitue une difficulté pour celle-ci, comme cela est relevé dans le rapport, les tâches administratives, de gestion et de recherche de financements amputant l'activité de recherche des enseignants-chercheurs de l'équipe. Il convient toutefois de souligner que ce besoin a été transmis à l'Université, lors d'une évaluation des besoins en personnels réalisée en 2009 par l'établissement en vue de mieux répondre aux besoins des différentes équipes. En outre, la perspective de recruter un IGE ou IGR sur des financements contractuels déjà acquis est à l'étude.

En espérant avoir répondu à vos attentes, par ces quelques observations, nous vous remercions de l'attention positive portée à notre travail collectif.

Respectueuses salutations

Anne Marcellini
Pour l'équipe Santesih

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Anne Marcellini', with a large, sweeping flourish underneath.