



HAL
open science

LIRDEF - Laboratoire interdisciplinaire de recherche en didactique, éducation et formation

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. LIRDEF - Laboratoire interdisciplinaire de recherche en didactique, éducation et formation. 2014, Université de Montpellier, Université Paul-Valéry Montpellier 3. hceres-02033259

HAL Id: hceres-02033259

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033259>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Évaluation de l'AERES sur l'unité :

Laboratoire Interdisciplinaire de Recherche en
Didactique Education & Formation

LIRDEF

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université Montpellier 2 – Sciences et Techniques – UM2

Université Paul-Valéry Montpellier 3





agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

*Pour l'AERES, en vertu du décret du 3
novembre 2006¹,*

- M. Didier HOUSSIN, président
- M. Pierre GLAUDES, directeur de la section
des unités de recherche

Au nom du comité d'experts,

- M^{me} Sylvette MAURY, présidente du
comité

¹ Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).



Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Laboratoire Interdisciplinaire de Recherche en Didactique, Education & Formation
Acronyme de l'unité :	LIRDEF
Label demandé :	Equipe d'Accueil
N° actuel :	3749
Nom du directeur (2013-2014) :	M. Jacques GLEYSE
Nom du porteur de projet (2015-2019) :	M. Jacques GLEYSE

Membres du comité d'experts

Président :	M ^{me} Sylvette MAURY, Université Paris Descartes
Experts :	M. Alain KERLAN, Université Lyon 2
	M. Jean-Marc LANGE, Université de Rouen
	M ^{me} Danièle PERISSET, Haute École Pédagogique du Valais, Suisse
	M. Jean-Luc RINAUDO, Université de Rouen (représentant du CNU)
	M. Frédéric SAJJAT, Université d'Aix-Marseille
	M ^{me} Erica de VRIES, Université Pierre Mendès France, Grenoble

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Joël LEBEAUME



Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M^{me} Ingrid CHANEFO, Université Montpellier 2

M. Jean-Michel GANTEAU (directeur de l'École Doctorale n° 58)

M. Patrick GILLI, Université Montpellier 3

M. Bernard GODELLE, Université Montpellier 2



1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

L'unité LIRDEF, reconnue comme EA depuis 2003, s'est constituée au début des années 2000 par le regroupement d'une EA de Montpellier 2 (qui a donné naissance à 2 des 4 équipes : ERES et DS), d'un groupe de recherche de l'IUFM (qui a donné naissance à l'équipe TFD) et d'une partie des chercheurs en didactique du français de Montpellier 3 (qui ont constitué l'équipe ALFA). Une partie des chercheurs en sciences de l'éducation de Montpellier 3 ont ensuite intégré l'unité et rejoint l'équipe TFD. L'unité, initialement rattachée à l'IUFM, puis à l'université Montpellier 2 (université d'intégration de l'IUFM) est, depuis 2010, sous la double tutelle des deux universités Montpellier 2 et Montpellier 3.

L'unité est située en partie sur le site de l'ex-UFM de Montpellier (200 m²) et en partie (équipe DS) sur le campus du Triolet (200 m² environ).

Les travaux du LIRDEF couvrent les domaines de l'enseignement-apprentissage du français, de la biologie, des mathématiques, des sciences physiques, des technologies... mais aussi les questions plus larges d'activité professionnelle, de professionnalisation, d'identité, d'entrée dans le métier ou de pratiques enseignantes. Les disciplines scientifiques différentes des chercheurs du laboratoire conduisent à ce que les processus d'enseignement-apprentissage ou de formation soit étudiés non seulement d'un point de vue interne (ce qui se joue dans les situations, par exemple du point de vue didactique) mais également d'un point de vue externe (les déterminations qui rendent compte de ces situations), permettant une approche de la complexité des situations réelles investiguées.

Lors de la visite, les vice-présidents des universités Montpellier 2 et Montpellier 3 ont confirmé le développement à venir d'une Structure Fédérative de Recherche dans le domaine « Epistémologie, Enseignement, Education, Formation », dont le LIRDEF constituerait l'élément central. Une spécialité portant cet intitulé devrait également être créée au sein de l'ED qui héberge aujourd'hui la majorité des doctorants (ED 58). Les vice-présidents ont par ailleurs annoncé un projet de regroupement des locaux sur le site de l'ESPÉ (ex-IUFM).

Équipe de direction

M. Jacques GLEYSE, directeur de l'unité et porteur du projet du futur contrat. Il est assisté de quatre adjoints, directrices et directeurs des quatre équipes :

M^{me} Martine DREYFUS, directrice de l'équipe ALFA

M. Daniel FAVRE, directeur de l'équipe DS

M^{me} Valérie MUNIER, directrice de l'équipe ERES

M. Serge LEBLANC, directeur de l'équipe TFD

Nomenclature AERES

SHS4_3 Sciences de l'éducation



Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	35	53
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	4	4
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	12	11
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	2	2
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	2	2
TOTAL N1 à N6	55	72

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	55	
Thèses soutenues	33	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité *		
Nombre d'HDR soutenues	3	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	14	12

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

Les fondements et les acquis du LIRDEF sont indissociables de l'histoire des politiques éducatives, notamment dans le domaine de la formation des enseignants. Cet ancrage lui permet de réunir dans une seule unité, nombre des problématiques qui comptent dans le domaine de la recherche en éducation et formation, et de lier fortement la production scientifique et les enjeux de la formation, dans les différents domaines de ses équipes. L'unité a un réel rayonnement scientifique, national et international (en particulier dans le monde francophone) et elle est un acteur régional et national de premier plan, susceptible de renforcer les bases scientifiques et institutionnelles de la formation des enseignants.

Le LIRDEF est à un tournant de son histoire, avec un nouveau directeur depuis la mutation du porteur du projet courant 2013 et avec la perspective de la création pendant le prochain contrat, d'une Structure Fédérative de Recherche (SFR) intitulée « Epistémologie, Enseignement, Education, Formation » dont il serait la principale composante. Cette perspective doit l'encourager à repenser sa structuration. Pour le comité d'experts, une organisation thématique structurerait davantage l'unité que ne le fait l'organisation actuelle en équipes de tailles inégales, et favoriserait la fédération des unités impliquées dans la future SFR.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le LIRDEF est une unité dynamique qui développe des problématiques bénéficiant d'un développement international, s'investit dans des réseaux de recherche et organise de nombreuses manifestations scientifiques. La composition pluridisciplinaire de l'unité offre des possibilités de croisement de cadres théoriques favorisant l'émergence de recherches originales, par exemple les gestes professionnels ou l'interdidactique. La visibilité des travaux réalisés par les équipes de l'unité est manifeste, comme en atteste la qualité des publications scientifiques, dont plusieurs font véritablement référence dans le champ.

L'unité a clairement le souci de la diffusion, de la valorisation et du transfert de ses recherches. Elle a noué des relations partenariales dans les domaines de l'enseignement, de l'éducation, du travail social et de la santé ainsi que de la formation. Sur ce point, c'est un acteur de premier plan au niveau régional ainsi qu'à l'échelon national.

Durant le contrat en cours, l'unité s'est dotée de statuts définissant des instances de délibération et de décision, élément indispensable au bon fonctionnement d'une unité de la taille du LIRDEF.

Points faibles et risques liés au contexte

La difficulté à concevoir, conduire et développer une politique de recherche unifiée et cohérente demeure le défi que la structuration en équipes, héritée de l'histoire, impose au LIRDEF. Cet effet de structuration est jusqu'alors amplifié par la distinction de deux lieux d'implantation. Ainsi, en dépit de la conscience des interfaces, la diversité des équipes est première et les programmes et actions inter-équipes s'avèrent au second plan.

Les évolutions prévisibles du contexte local (communauté d'universités et d'établissements, SFR dont le LIRDEF constituerait la pièce maîtresse) et les implications des évolutions conjoncturelles devraient être pleinement prises en compte pour l'élaboration du projet. Ainsi les priorités, qui devront orienter celles de la SFR, ne sont actuellement pas clairement identifiées et mises en valeur. Le projet du LIRDEF compose avec les projets de chacune de ses équipes. Il comporte alors un nombre important de programmes (20 au total), très succinctement décrits dans le dossier. Le comité considère que le risque de dispersion ne doit pas être sous-estimé.

La stratégie collective concernant l'accompagnement et l'insertion des doctorants n'apparaît pas. L'intégration des doctorants dans une spécialité qui serait créée au sein de l'ED 58 devrait cependant favoriser un meilleur suivi.

La présentation des publications dans le bilan n'est pas toujours en adéquation avec les usages institutionnels ce qui dessert l'unité dont le bilan de publications scientifiques est pourtant positif.



Recommandations

La principale recommandation est de développer plus résolument les synergies entre ses différentes composantes. Celles-ci sont partiellement engagées et programmées dans le projet mais tout ce qui peut contribuer à renforcer cette dynamique doit être privilégié. La mise en place de la SFR dont le LIRDEF a vocation à être la cheville ouvrière, doit être saisie comme une opportunité pour recomposer progressivement les recherches de l'unité sur ses dimensions interdisciplinaires, ses synergies les plus originales et son identité.

À cet égard, le regroupement sur le même site des équipes de l'unité de recherche est un élément majeur. Il doit être relayé par des interactions scientifiques. En ce sens, des séminaires transversaux abordant, à partir de la diversité des recherches, leurs spécificités et analysant leurs convergences doivent être développés. Cela pourrait contribuer non seulement à la vie de l'unité, mais aussi à l'avancée d'une réflexion absolument nécessaire dans un champ voué à la pluralité des approches. Cela favoriserait également une meilleure intégration des doctorants auxquels il conviendrait de dédier un local équipé lors de la réorganisation des locaux et qu'il faudrait inciter à publier. Dans cette perspective, le comité considère qu'une organisation en thèmes - et donc en rupture avec la configuration historique en quatre équipes - esquissée lors de la visite, contribuerait à une meilleure analyse des opportunités et donc aux choix stratégiques pour le meilleur positionnement de l'unité.

Le LIRDEF doit également poursuivre l'effort de publication, déjà très bien engagé par certaines de ses équipes, hors des frontières hexagonales et hors francophonie.

Enfin, il est important pour sa gouvernance et pour son développement, que le LIRDEF dispose d'un tableau de bord (indicateurs de ses effectifs, de leur répartition dans ses composantes, de ses publications, de ses financements, du suivi de ses actions, des participations et responsabilités de formations...).

3 • Appréciations détaillées

Le Profil d'activité annoncé par l'unité est en cohérence avec le bilan et le projet : 50 % recherche académique, 30 % productions de ressources et d'ingénieries, 10 % animation/pilotage/stratégie, 10 % suivi doctorants/post-doct/stagiaires.

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

L'unité présente une production importante en termes de publications à la fois au niveau des ACL, des ouvrages, chapitres d'ouvrage et direction d'ouvrages, ainsi qu'au niveau des communications. Un examen approfondi de la liste d'ACL révèle cependant, parmi les revues considérées par l'unité en tant qu'ACL, près de 30 % qui consistent en articles dans des revues non référencées, en compte-rendus d'ouvrage ou actes de colloque. Ainsi, l'unité, en dépit de son bon niveau de publication qu'attestent les véritables ACL, se déprécie en manquant de répondre aux exigences des différentes disciplines. Ce constat interroge le comité sur la stratégie de publication de l'unité, ainsi que sur la formation proposée aux jeunes maîtres de conférence et doctorants.

La production scientifique, importante en quantité, est cependant inégalement réparties selon les équipes et, au sein même des équipes, entre les chercheurs et enseignants-chercheurs.

Comparées au contrat antérieur, la production et la qualité scientifique des travaux conduits au sein du LIRDEF pendant la période évaluée se sont accrues. Ces gains sont dus en partie à l'élargissement de l'unité, mais pour l'essentiel à la confirmation et à la reconnaissance dans le champ des travaux menés au sein de ses équipes : à titre d'exemples, la modélisation des « gestes professionnels » de l'enseignant élaborée au sein de l'équipe ALFA a fait école et les travaux en didactique de la biologie (équipe DS) menés selon une approche originale, se sont bien insérés dans le domaine de recherche, y compris sur le plan international.

La grande diversité scientifique du LIRDEF complique visiblement son intention fédératrice. L'ouverture et la transdisciplinarité s'opèrent plus aisément au sein des équipes que dans des synergies entre les équipes. Ainsi, l'équipe DS s'ouvre à la problématique des valeurs, de l'éducation à la responsabilité, mais sans relation explicite avec l'équipe TDF, alors que celle-ci travaille sur « Identités, laïcité, professionnalisation ». De même, l'équipe ERES s'ouvre sur des problématiques de questions sociétales, notamment la question de l'énergie, et ce au moyen d'une interdidactique revendiquée, mais sans élaboration à terme de projets de collaboration forte avec l'équipe DS. L'équipe TDF rassemble à elle seule les risques d'éclatement que le LIRDEF identifie, en dépit de réels efforts pour produire des synergies : des productions scientifiques de qualité, mais souvent juxtaposées.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Les conférences invitées (en Europe, Afrique francophone et Amérique du Sud) témoignent du rayonnement scientifique du LIRDEF. Les communications dans des colloques à l'étranger et les publications scientifiques dans des revues internationales (pas uniquement francophones) offrent également une visibilité internationale aux travaux. Des doctorants, notamment sud-américains permettent de tisser des liens en dehors des zones de contact habituelles.

L'unité s'inscrit dans un nombre important de communautés internationales de travail, concernant principalement 3 équipes du LIRDEF (ERES 5 ; ALFA 6 ; TFD 12 ; DS 2). Ces communautés ont une activité scientifique reconnue - mais elles sont surtout organisées autour de « grands » congrès ou colloques francophones où toute équipe de recherche souhaite être présente (ADMEE, REF, AREF...). Très peu d'activités sont développées vers les sociétés savantes internationales en « *educational science* », en « *science education* », ainsi qu'en « *learning sciences* » (AERA, EARLI, ESERA, ICLS).

Le rayonnement du LIRDEF est également attesté par de nombreuses collaborations au niveau national ou au niveau international :

- des collaborations suivies avec d'autres laboratoires , dont certains à l'étranger (laboratoires de l'Université de Genève, Louvain-La-Neuve et de Sherbrooke) ;

- la participation, avec différents niveaux d'implication, à un nombre important (25) de projets de recherche collaboratifs, de notoriétés diverses. Ce nombre, s'il est incontestablement le signe d'une grande activité scientifique, fait cependant craindre une certaine dispersion, surtout pour l'équipe TFD qui est impliquée dans 20 de



ces projets. Concernant les projets de recherche pour lesquels le LIRDEF intervient en tant que pilote ou copilote, le déséquilibre apparaît encore plus nettement avec une prise en charge par deux des équipes (TFD et ERES) ;

- l'organisation de colloques scientifiques, journées d'études ou congrès, nationaux ou internationaux. L'activité, importante (12 manifestations), est cette fois mieux distribuée entre les 4 équipes. On relève cependant, tout comme pour les projets de recherche, un faible nombre de collaboration inter-équipes ;

- la participation à des actions de formation à l'étranger (16 missions).

L'activité d'expertise du LIRDEF est équilibrée et en rapport avec ses collaborations internationales et la qualité de sa production scientifique :

- expertises demandées au niveau national ou international dont des expertises AERES ; 2 membres de l'unité sont membres de sections du CNU ;

- participations aux divers niveaux d'expertise dans les revues reconnues (direction, comités, expertise d'articles).

Le nombre de titulaires de la PES est faible (2) relativement à la taille de l'unité. On note en revanche un docteur honoris causa d'une université d'Ukraine et un membre ayant reçu 3 distinctions durant le précédent quadriennat (lauréate d'une « fellowship » thaïlandaise en 2009, prix ELSEVIER_association française de la promotion de la santé scolaire et universitaire en 2011, prix d'honneur de la recherche en partenariat avec la MGEN et la précédente association en 2012).

Enfin, le rayonnement académique résulte également dans l'implication de membres du laboratoire dans le portage de deux revues en lignes (indexées dans la liste AERES Sciences de l'éducation). L'une la revue « Tréma », classée « interface », est ouverte aux articles conciliant études didactiques et expériences pratiques. L'autre, « Les Cahiers du Cerfee » devenue « Éducation et Socialisation » en décembre 2013 est une revue des sciences de l'éducation consacrée aux questions émergentes, entièrement adossée au laboratoire. Mais curieusement, ces revues ne sont pas mises en avant ni dans le dossier d'évaluation du laboratoire, ni lors de la visite.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Les recherches conduites par le LIRDEF s'inscrivent dans le courant des recherches technologiques et translationnelles. À ce titre le souci de valorisation, de diffusion et de transfert y est fortement présent. Le LIRDEF par sa notoriété et son expertise participe pleinement :

- à des actions de diffusion/vulgarisation/formation sous forme d'ouvrages en lien avec des éditeurs, classiques (manuels) ou numériques, de conférences, de production de tests de mesure et de jeux sérieux et la contribution à des bases de données en lignes (BSD, VISA et Neopass@ction). On relève notamment dans le bilan 40 ouvrages de vulgarisation ou chapitres de tels ouvrages (OV) et 113 conférences ou interventions relevant de l'information et de la culture scientifique (ICS) ;

- au rayonnement culturel des actuelles universités Montpellier 1 et Montpellier 2, et de la future Université de Montpellier, au moyen de la préservation et valorisation des collections d'une université au passé prestigieux et des réponses aux sollicitations du musée des beaux-arts de Montpellier ;

- à la valorisation du patrimoine documentaire en éducation par son implication forte dans le Centre d'Etudes, de Documentation et de Recherche en Histoire de l'Éducation (CEDRHE) qui est en importance le troisième centre français de conservation des manuels scolaires et en films fixes qui assure ainsi la mise à disposition de ces sources, au service de la recherche internationale ;

- à des actions de formation envers des partenaires institutionnels (rectorat, ministère des affaires étrangères...), des partenaires extra-académiques (formation des cadres de santé -IFSI- et des travailleurs sociaux -IRTS-).

L'une des originalités du LIRDEF tient à la question des bases de données. C'est en effet aujourd'hui une question centrale dans les préoccupations du monde universitaire et de la recherche, et l'implication effective du LIRDEF dans cette orientation est un axe fort à souligner. On note également un partenariat avec une PME (GENIOUS) dans le cadre d'un projet ANR déposé.



Le comité d'experts regrette, cependant, d'une part l'absence d'indicateurs relatifs au suivi de ces actions, leur évolution et leur impact et, d'autre part, l'absence d'explicitation d'une éventuelle stratégie collective de l'unité, à la fois dans le rapport du laboratoire et au cours de la visite. Cela laisse penser au comité d'experts que l'implication des chercheurs est principalement individuelle plutôt que collective, ce qui peut nuire à la pérennité de ces actions .

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

L'unité est structurée en 3 niveaux cohérents. Le premier est celui de la politique et du pilotage scientifique, il regroupe les 4 responsables d'équipes, ayant fonction de directeurs adjoints, autour du directeur de l'unité. Le deuxième est celui de l'action opérationnelle, il renvoie aux programmes de recherche. Le troisième est celui des instances qui assurent représentativité des personnels et collégialité des décisions : Assemblée générale, Conseil élu et Directoire (Directeur et Bureau). Les relevés de conclusion des réunions de ces trois instances sont diffusés systématiquement à l'ensemble des membres de l'unité. L'équipe TFD a retenu un niveau supplémentaire d'organisation, les axes de recherche (3 axes dotés chacun d'un responsable), englobant chacun plusieurs programmes, dont l'utilité fonctionnelle n'est pas explicitée.

L'existence d'un séminaire mensuel des équipes et de celui du laboratoire est simplement mentionnée dans le rapport sans précisions sur la vie scientifique de l'unité et ses éventuels séminaires internes.

Le comité d'experts note également que le site internet a été entièrement reconfiguré et actualisé, la mise en ligne des informations restant à achever.

Le comité d'experts salue le projet de regroupement et de réorganisation des locaux programmé pour 2014 qu'il juge tout à fait nécessaire pour assurer le développement de l'unité et les transformations de ses modes de travail.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Le LIRDEF est l'unité de recherche principale d'adossement des masters Enseignement, Education et Formation (MEEF) sur le site de Montpellier (premier degré, second degré, encadrement éducatif, pratiques et ingénierie de la formation). Elle est également l'appui du master CFE (Conseil en Formation et Education) du département de sciences de l'éducation de Montpellier 3. Les membres du LIRDEF sont impliqués dans les masters enseignement portés par les départements disciplinaires pour le second degré (par exemple le master « Enseignement et Diffusion des Sciences - EDM », les masters « lettres »). Le master HPDS (Histoire, Philosophie et Didactique des Sciences) co-habilité Montpellier 2/ Lyon 1 est principalement adossé au LIRDEF.

Telle qu'elle est présentée, l'activité de formation paraît globalement soutenue mais dispersée. Elle semble se faire davantage sur le mode participatif au niveau de parcours, d'UE ou de « modules » que du portage à un niveau supérieur. Les responsabilités de parcours, spécialités ou masters paraissent peu nombreuses, à l'exception du master MEEF 1^{er} degré et du master EDM. Le comité relève également que le LIRDEF est « à l'origine » d'un parcours (formation de formateurs dans les métiers de l'enseignement, de l'éducation et de la formation) au sein du master MEEF « pratiques et ingénieries de la formation (PIF)».

Le nombre de thèses soutenues pendant le précédent contrat est important (en moyenne environ une thèse par an et par HDR). Le nombre de thèses en cours à ce jour est très élevé relativement au nombre d'HDR annoncé, avec une concentration forte d'inscriptions en 2007. Il apparaît d'ores et déjà que la majorité des thèses en cours ne pourra être soutenue en moins de six ans alors que, dans la période précédente, la majorité des thèses a été soutenue en quatre années et moins. Même si les salariés sont majoritaires parmi les doctorants, ce constat questionne l'encadrement des thèses et son devenir et on ne peut que suivre l'unité lorsqu'elle affirme sa volonté de promouvoir de nouvelles HDR. Au vu des éléments fournis et communiqués, il est très difficile d'apprécier la question de l'accompagnement et du suivi des étudiants même si, d'une part, les différentes équipes signalent la participation des doctorants à leurs séminaires respectifs et aux séminaires du laboratoire, et si, d'autre part, une « journée doctorants » a été organisée par des doctorants de l'équipe ERES en mai 2013.

La diversité des écoles doctorales (5 ED intégrées dans deux universités) participe probablement de la situation et l'intégration à venir des doctorants dans une seule spécialité (« épistémologie, enseignement, éducation, formation » au sein de l'ED 58) devrait améliorer la possibilité d'un meilleur suivi.



Aucune donnée n'est fournie relativement au devenir professionnel des docteurs. Dans certaines équipes leur contribution aux ACL est faible, ce qui rend problématiques les qualifications CNU.

La collaboration du LIRDEF avec des ED étrangères (Bénin, Liban, Sénégal, Burkina-Fasso) et la participation à une ED conjointe (franco-algérienne, DAF), ainsi que les co-tutelles (6 en cours) l'obtention d'une bourse Erasmus Mundus et d'un co-financement de thèse avec le CNRS libanais témoignent du rayonnement du laboratoire. Un seul doctorant dispose d'une allocation de recherche (sans doute en raison de l'absence d'une ED « de référence »).

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

En raison de la forte structuration organisationnelle et fonctionnelle du LIRDEF en équipes, son projet scientifique à cinq ans et sa stratégie, qui tentent d'orienter la cohérence bienvenue de l'unité, n'inspirent pas vraiment les projets présentés par chacune des équipes.

Le projet tient compte des acquis et de l'expérience antérieure pour poursuivre le développement de chaque équipe dans son champ de spécialité. La part novatrice du projet n'apparaît pas toujours bien clairement (sauf pour ERES). La continuité des recherches en cours l'emporte, au moins dans la présentation qui est faite du projet, et la pertinence de voies et d'interrogations nouvelles à partir des acquis n'est pas suffisamment mise en valeur et argumentée. L'articulation entre les recherches passées ou en cours et les nouvelles recherches envisagées est souvent abordée de manière trop sommaire, et n'intègre pas suffisamment les synergies potentielles inter-équipes (ou même, s'agissant de TFD, les synergies inter-axes).

L'unité est sensible au risque d'éclatement que la diversité des approches théoriques soutenues par ses membres lui fait courir. Cependant, l'affirmation, plusieurs fois répétée, d'une volonté de collaboration inter-équipes ne se traduit pas concrètement -ou très peu- dans les programmes annoncés dans le projet (programmes « qui se poursuivent » ou « programmes envisagés »). Seul un programme (ERES 3 « transition école-collège ») prévoit explicitement une collaboration entre ALFA et ERES, mais on notera que celle-ci n'est envisagée que comme aide méthodologique apportée par ALFA. Une collaboration autour du thème des « éducations à » a également été amorcée entre ERES et DS, et a conduit à l'organisation d'un colloque au sein des journées Montpellier/Sherbrooke 2013, mais elle ne se traduit pas concrètement dans le descriptif des programmes annoncés.

L'unité a contribué à 6 projets en réponse à des appels d'offre ANR (5 pour l'appel « apprentissages » et 1 pour « pluridentité ») ce qui représente un travail et un investissement considérables et une projection au moins sur le moyen terme (on note cependant que, à cette occasion, aucune collaboration inter-équipes n'est mentionnée).



4 • Analyse équipe par équipe

Équipe 1 : ALFA : Apprentissage, Langage, Formation, Activité

Nom du responsable : M^{me} Martine DREYFUS

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	6	13
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	3	3
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	2	
TOTAL N1 à N6	11	16

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	8	
Thèses soutenues	7	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	1



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Le travail de l'équipe jouit d'une incontestable reconnaissance et sa contribution à la construction d'un modèle des « gestes professionnels » dans le domaine de l'enseignement rencontre un large écho et inspire la recherche dans ce champ. Les recherches conduites par cette équipe s'associent également à un programme national d'ampleur, le programme « Lire, Ecrire à l'Ecole Primaire » (LEEP), piloté par ACTé, Clermont- Ferrand. Son ouverture récente sur de nouveaux champs (enseignements artistiques et culturels, interculturalité) témoigne de la fécondité de l'approche.

L'équipe ALFA n'est pas numériquement la composante la plus importante du LIRDEF mais sa production n'en est pas moins importante : 9 ACL, 7 OS, 30 CHAP, 7 DO.

La production est riche, plutôt orientée sur les ouvrages, chapitres d'ouvrages et communications, que sur les articles, ce qui est fréquent dans le domaine. Elle est centrée sur les objets scientifiques annoncés par l'équipe et montre que les lignes de recherche sont tenues et travaillées sur le long terme. Les lieux d'édition sont relativement variés, mais on relève seulement 6 productions écrites en langue étrangère (dont une seule en anglais).

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

L'apport de l'équipe ALFA sur des problématiques essentielles pour les apprentissages scolaires et la compréhension du métier d'enseignant lui assure une reconnaissance qui s'est affirmée au cours de la période évaluée :

- l'équipe annonce 7 collaborations avec d'autres laboratoires (dont un suisse, un belge et un québécois) ; les membres d'ALFA ont interragi dans 6 réseaux internationaux et 3 réseaux nationaux ;

- elle est associé à 2 projets de recherches financés (LEEP et COMENIUS) et a déposé, avec les universités de Grenoble et Rennes 2, un projet ANR dans le cadre de l'appel d'offre « apprentissages » (Modéliser les gestes professionnels spécifiques de l'étayage des apprentissages lors de tâches de production d'écrit en classe de CP, GESPRODECRT). Il semble cependant que ALFA ne pilote aucun projet de recherche collaboratif ;

- elle contribue également à développer/alimenter deux bases de données en ligne (Neopass@ction et la Banque de Séquences Didactiques BSD) ;

- elle a organisé ou co-organisé un colloque et deux journées d'étude et contribué, avec tout le LIRDEF, à l'organisation du congrès de l'AREF 2013 ;

- elle a une activité d'expertise régulière : 2 expertises ont été conduites au niveau international (l'une pour la Commission Européenne, EAC/34/2010 « *Study on policy measures to improve the attractiveness of the teaching* » ; l'autre dans le cadre d'une délégation de l'union européenne à Myanmar), et les membres de ALFA interviennent au niveau des revues pour des expertises d'articles ou au niveau des ouvrages.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Comme la plupart des équipes du LIRDEF, ALFA voit ses travaux trouver leurs échos et leurs effets au sein de l'appareil éducatif, de ses instances de gestion, de décision, de pilotage et de formation des enseignants. On trouve ainsi 17 conférences (ICS), 6 ouvrages ou chapitres de vulgarisation (OV) et 7 productions (PROD) indiquant la volonté de ALFA de faire partager ses travaux avec son environnement non académique. A titre d'exemple, ALFA a produit 2 ouvrages de formation, deux chapitres dans un ouvrage de préparation de concours d'enseignants et une séquence didactique, vidéo, sur le site de la BSD (Banque de Situations Didactiques).

Une ouverture à d'autres partenaires se dessine avec des demandes concernant d'autres champs, comme celui de la santé.



Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Tout comme pour les autres équipes du LIRDEF, il est difficile d'apprécier l'organisation et la vie scientifique de l'équipe ALFA en raison de la faiblesse des informations fournies, excepté la mention du principe d'un « séminaire mensuel d'équipe », mais sans plus de précision, en particulier sur l'implication des doctorants.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'histoire du LIRDEF place l'équipe ALFA dans une bonne position pour lier recherche et formation, dans le domaine de la formation des enseignants sur les questions de langues et de langage, dès lors que cette formation est donnée au sein des universités et dans le cadre de masters adossés à des laboratoires. L'équipe tire opportunément parti de cette situation. Elle cherche aussi à ne pas limiter l'implication de la recherche dans la formation à la seule formation des enseignants et à s'ouvrir à d'autres pratiques sociales (les pratiques artistiques).

ALFA est ainsi impliquée dans plusieurs spécialités du master MEEF et a été à la source d'un parcours (formation de formateurs dans les métiers de l'enseignement, de l'éducation et de la formation) au sein du master MEEF parcours PIF « pratiques et ingénierises de la formation » qui accueille une soixantaine de professionnels formateurs.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

L'accent porte plus sur les continuités que sur les innovations, l'équipe ALFA se proposant de poursuivre le travail remarquable accompli jusqu'ici. Les principales innovations sont les suivantes :

- travailler dans un « programme » inter-équipes, avec ERES et TFD, sur les approches langagières de l'activité en situation didactique. Toutefois, cette intention, non mentionnée dans les programmes des autres équipes concernées, interroge le comité sur les possibilités réelles de collaboration inter-équipes ;

- poursuivre les travaux sur le modèle des gestes professionnels dans une finalité qui ne soit pas seulement descriptive, mais « clairement technologique » : il s'agit d'outiller les professionnels en basant le modèle sur la préoccupation didactique classique : le traitement des objets de savoir et la spécificité des formes de discours qu'ils appellent.

Le projet scientifique de ALFA, soutenu par les trois concepts-clés clairement identifiables - langue, langage, langages - indique l'apport méthodologique potentiel de ALFA aux autres programmes du LIRDEF et le comité ne peut qu'inciter l'équipe à aller dans ce sens.

Conclusion

▪ *Points forts et possibilités liées au contexte :*

L'équipe a les moyens de ses ambitions et un rayonnement certain. Elle bénéficie d'une reconnaissance avérée notamment dans les champs des gestes professionnels, de la didactique du français et de l'apprentissage de la lecture. Les insertions pérennes de l'équipe dans les réseaux scientifiques et le dynamisme dont témoignent les nombreuses publications et interventions scientifiques, professionnelles ou de vulgarisation de l'équipe, permettent d'envisager sereinement le développement futur d'activités scientifiques d'envergure. L'assise de l'équipe dans le champ des sciences du langage apporte à l'entité LIRDEF un réel potentiel fédérateur.

▪ *Points faibles et risques liés au contexte :*

L'équipe a montré que, malgré le départ à la retraite d'un de ses éléments moteurs qui était fort bien inséré dans les réseaux internationaux, elle pouvait continuer à développer des projets très dynamiques et de haut niveau. Le comité d'experts attire cependant l'attention de l'équipe sur les risques d'épuisement de ses membres, associés au dynamisme dont ils font preuve.



▪ *Recommandations :*

Il faut veiller à ce que chaque membre de l'équipe - y compris les doctorants - soit soutenu dans les publications en France, à l'étranger, en français et dans d'autres langues, dont évidemment l'anglais.

Il faut maintenir les objectifs de collaboration inter-équipes (ERES, TFD) annoncés dans le projet. Des réponses inter-équipes aux appels à recherche, notamment ANR, associant ALFA à d'autres équipes, auraient une fonction fédératrice.

L'ouverture récente d'ALFA sur de nouveaux champs - enseignements artistiques et culturels, interculturalité - annoncée dans le projet, ne peut qu'être favorable aux dynamiques transversales et doit être encouragée.



Équipe 2 :

DS : Didactique et Socialisation

Nom du responsable : M. Christian REYNAUD

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	4	7
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	3	3
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	2	2
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	2	
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		2
TOTAL N1 à N6	11	14

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	17	
Thèses soutenues	7	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	3



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

L'équipe DS se préoccupe de questions intéressant les domaines scientifiques de l'apprentissage et des didactiques. Elle publie dans de bons supports appropriés à la thématique, francophones ou anglophones, avec néanmoins une nette préférence pour les supports francophones. Le bilan quantitatif fait apparaître : 20 ACL, 2 OS, 27 CHAP, 5 DO. Le nombre total d'ACL est satisfaisant malgré une baisse du ratio par enseignant-chercheur.

La production se partage entre publications collectives au sein du laboratoire ou avec des chercheurs extérieurs, témoignant de collaborations scientifiques. Elle est cependant très inégalement répartie entre les membres de l'équipe.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Les recherches de DS ont une portée sociale indéniable : enseignement de la complexité en biologie, prise en compte des valeurs dans l'enseignement des sciences et « éducations à ». On relève un nombre important (23) de conférences invitées en lien avec ces sujets, ainsi que des stages ou missions de formation à l'étranger. Mais, paradoxalement, le dossier présenté ne fait pas état des inscriptions pour cette équipe dans des réseaux locaux, nationaux ou internationaux.

Les programmes de recherche achevés en 2013 ou 2014 ou qui se poursuivent sur le prochain contrat, ne font pas état de financements particuliers. Deux nouveaux financements ont été annoncés lors de la visite dans le cadre d'un GR CNRS et d'un programme européen dans le cadre du FP7.

L'équipe DS est sollicitée pour des expertises (notamment à l'étranger, Canada et Andorre) et par des revues bien implantées dans le champ pour des expertises d'articles.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Plusieurs thématiques retenues par DS correspondent à des « questions socialement vives » et répondent à des demandes sociales (les enjeux éthiques, les « éducations à »...). L'équipe DS répond tout à fait à ces demandes comme l'attestent les 17 OV et les 24 ICS mentionnés.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Tout comme pour les autres équipes du LIRDEF, il est difficile d'apprécier l'organisation et la vie scientifique de l'équipe DS, faute d'informations communiquées. On sait que, comme pour les autres équipes, le directeur est aussi directeur-adjoint de l'unité et contribue à la détermination des priorités scientifiques du LIRDEF.

Au-delà du principe énoncé d'un « séminaire mensuel d'équipe », le comité d'experts ne dispose d'aucune précision sur son contenu ni sur l'implication des doctorants.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'équipe intervient, sur l'ensemble de ses domaines, en étant responsable de plusieurs UE dans les masters MEEF 1^{er} degré et 2nd degré, sur les thématiques « éducation à », régulation des conflits et relations pédagogiques, et dans le master HPDS (cohabilité Montpellier 2/Lyon 2) sur des thématiques davantage liées à la discipline biologie (didactique, épistémologie, science et société).

Le nombre de thèses aujourd'hui en cours est important (17 pour 3 HDR). Le comité d'experts relève peu de publications et communications scientifiques de doctorants.



Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le comité d'experts note un renouvellement dans les programmes annoncés dans le projet, par rapport aux programmes du contrat en cours, avec une centration qui paraît pertinente, au vu de la taille et de la composition de l'équipe, sur les « éducations à ». Toutefois, l'articulation entre, d'une part les 3 programmes parmi les 4 annoncés (éducation à la santé, éducation relative à l'environnement et au développement durable, éducation à la pensée critique et au débat citoyen) et, d'autre part le programme « dimension affective dans la relation pédagogique » semble plus fragile.

Conclusion

▪ *Points forts et possibilités liées au contexte :*

L'équipe DS traite de questions vives pour lesquelles on peut raisonnablement avoir des ambitions de recherche, de développement et de vulgarisation et elle a montré qu'elle savait tirer partie de cette situation.

▪ *Points faibles et risques liés au contexte :*

En dehors des publications il y a peu de signes d'insertion dans les communautés universitaires et très peu de connexions apparentes avec les autres équipes du LIRDEF et, semble-t-il, pas de projet faisant l'objet de financement spécifique excepté un projet en attente de réponse.

▪ *Recommandations :*

Les recommandations majeures concernent le développement des partenariats scientifiques et l'incitation des doctorants à publier.

Le projet de l'équipe DS indique son ouverture à la problématique des valeurs, de l'éducation à la responsabilité. La nécessité commune à l'ensemble des équipes du LIRDEF de s'engager dans des processus de recherche et de vie de laboratoire fédérateurs devrait inciter DS à développer des liens avec l'équipe TDF sur le thème « Identités, laïcité, professionnalisation » ou encore avec ERES sur la question de l'énergie envisagée dans une perspective sociétale.



Équipe 3 :

ERES : Etudes & Recherches sur l'Enseignement des Sciences

Nom du responsable : M^{me} Valérie MUNIER

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	7	10
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	1	1
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	2	2
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		1
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	10	14

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	7	
Thèses soutenues	5	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	2



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

L'équipe ERES a été soumise à un renouvellement important de ses membres (5 départs/4 recrutements). La politique de recrutement a été efficace puisqu'elle se traduit par une production scientifique importante de ses membres et une implication forte dans les activités du laboratoire.

La production scientifique est importante tant du point de vue quantitatif que qualitatif (qualité des revues et rapport national/international) malgré le petit nombre de chercheurs impliqués dans cette équipe. Le bilan fait apparaître : 13 ACL, 3 OS, 20 CHAP, 5 DO. Pour les revues, ERES choisit de bons supports de publication, francophones ou anglophones, appropriés à ses travaux. Toutefois, la production est inégalement répartie sur les membres de l'équipe et est plus importante en participations à des ouvrages ou en communications sans actes qu'à des articles dans des revues internationales ou à des communications dans des colloques internationaux.

Des collaborations avec des chercheurs rattachés à des laboratoires extérieurs, ce qui souligne l'implication des membres de l'équipe dans leurs communautés respectives, semblent s'effectuer au détriment de productions inter-équipes malgré des collaborations revendiquées avec l'équipe DS et l'équipe ALFA.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Malgré un effectif relativement faible en termes de chercheurs statutaires, cinq programmes sont actuellement portés par cette équipe. Quatre d'entre eux trouvent leur prolongement dans le projet et deux nouveaux programmes s'ajoutent, concernant respectivement la valorisation du patrimoine local et les démarches d'enseignement des sciences.

L'équipe ERES est bien insérée dans les réseaux de recherche et annonce une douzaine de collaborations suivies avec des laboratoires. L'élaboration du programme ERES (programme pluridisciplinaire -Energie) a conduit à de nouvelles collaborations dans le cadre du programme Sémantique HPST avec les archives Poincaré et le Centre François Viète de Nantes.

ERES a été sollicitée pour des expertises concernant le Mali et Djibouti et pour 4 missions de formation à l'étranger, ce qui atteste également de son rayonnement. Ses membres interviennent pour des expertises dans 8 revues, dont 5 sont anglophones.

Enfin, la contribution au dépôt de plusieurs projets ANR (3) sont la preuve à la fois d'un dynamisme scientifique et de l'attractivité académique de l'équipe.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Deux membres de l'équipe ERES sont particulièrement impliqués dans la valorisation des collections des universités Montpellier 1 et Montpellier 2 et dans la responsabilité du Centre d'études, de documentation et de recherche en histoire de l'éducation (CEDHRE) qui fait référence en France. L'équipe participe, par ailleurs, à l'élaboration de la base de données BSD et d'un observatoire des pratiques. Elle a produit 3 ouvrages de vulgarisation et 8 conférences ICS. Le comité juge satisfaisante cette interaction avec le milieu non académique.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Tout comme pour les autres équipes du LIRDEF, il est difficile d'apprécier l'organisation et la vie scientifique de l'équipe ERES. On sait seulement que la directrice est aussi directrice-adjointe de l'unité et contribue à la détermination des priorités scientifiques du LIRDEF et qu'il existe le principe d'un « séminaire mensuel d'équipe ».

Dans le cas de ERES, cependant, des éléments relatifs à l'organisation par les « doctorants mathématiciens » d'une journée doctorants, l'organisation de journées d'études, d'un symposium et d'une école d'été attestent de l'existence de réelles concertations entre membres.



Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'équipe ERES a permis la soutenance de 5 thèses dans la période précédente. Actuellement 7 thèses sont dirigées ou co-dirigées par 2 de ses membres. Il convient de favoriser la préparation d'HDR.

L'équipe est par ailleurs impliquée dans plusieurs masters, y compris dans le pilotage : l'un de ses membres est responsable du master MEEF 1^{er} degré et co-responsable du master EDM.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le renouvellement des chercheurs de l'équipe a conduit à de nécessaires évolutions des programmes de recherche en cours. Quatre des programmes actuels seront poursuivis mais réorientés et deux programmes nouveaux mis en place. La centration d'une part sur la question des grandeurs et celle de la mesure qui constitue un enjeu scientifique, sociétal, et donc éducatif, de première importance, et, d'autre part, sur la valorisation du patrimoine local, sont des stratégies pertinentes. La perspective de l'approfondissement des collaborations esquissées dans le plan actuel avec les équipes DS et de l'université de Sherbrooke ne peut qu'être encouragée pour un renforcement de la visibilité de l'équipe et la prise en charge de questions vives pour la recherche en didactique.

Conclusion

- *Points forts et possibilités liées au contexte :*

Parmi les points forts, le comité d'experts souligne d'une part des orientations scientifiques fondamentales liées en particulier à la question des grandeurs et des mesures comme enjeux scientifiques contemporains, et, d'autre part, l'implication dans la mise en œuvre de dispositifs particuliers comme l'observatoire des mesures, les banques de données et la valorisation du patrimoine local.

- *Points faibles et risques liés au contexte :*

La production scientifique quelque peu quantitativement déséquilibrée au détriment de la production d'articles dans des revues reconnues nationalement et internationalement affaiblit la portée des recherches. Malgré les évolutions présentées lors de la visite, le risque de dispersion dans un nombre de programmes qui reste important, au vu des forces humaines de l'équipe, est réel.

- *Recommandations :*

Un recentrage non plus sur des spécialités ou domaines de compétences des membres, mais sur des objectifs programmatiques en petit nombre s'avère nécessaire et urgent, en particulier pour assurer un rapprochement inter-équipes plus important. La valorisation du patrimoine, et l'idée de grandeur et de mesure qui favorise une interdidactique à la fois ouverte sur les sciences physiques, les mathématiques et les sciences du vivant et sur des enjeux de société constituerait une orientation programmatique structurante.



Équipe 4 :

T.F.D. : Travail, Formation, Développement

Nom du responsable : M. Serge LEBLANC

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	18	23
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	5	4
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		1
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	23	28

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	23	
Thèses soutenues	14	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues	3	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	7	6

• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

L'équipe TFD conduit des recherches pluridisciplinaires importantes sur des objets qui intéressent à la fois la communauté scientifique et le champ social : formation, travail, inégalité, genre, jeux sérieux. Les travaux conduits au sein de ces axes relèvent de recherches finalisées qui mobilisent plusieurs champs disciplinaires (sciences du travail, sciences de l'éducation, sciences politiques, psychologie, sociologie, anthropologie, sciences de l'information et de la communication).

La rencontre avec le comité de visite a permis de préciser l'organisation actuelle de l'équipe TFD, structurée selon 4 axes (environnements simulateurs de travail ; mutations institutionnelles et transitions professionnelles ; inégalités d'éducation et rôle des socialisations familiales ; situations d'apprentissage instrumentées technologiquement) abritant 7 programmes de recherche.

Le comité d'experts relève que ces travaux ont produit des résultats significatifs, qui font référence dans plusieurs domaines : effets des artefacts vidéo sur le développement professionnel des enseignants débutants, éthique enseignante et morale laïque, développement théorique et méthodologique du cadre du cours d'action pour l'analyse de l'activité d'apprentissage scolaire, réception des prescriptions secondaires et résistances au système de formation, tensions entre construction de la professionnalité et injonctions institutionnelles de professionnalisation.

La production et la qualité scientifiques de cette équipe sont très bonnes. Le bilan fait apparaître 57 ACL, 11 OS, 65 CHAP, 7 DO. Le volume et la qualité des publications sont à souligner, comme le fait qu'elles font apparaître un effort sensible d'ouverture internationale (Suisse, Canada, Grande-Bretagne, Brésil).

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

L'équipe a contribué à l'organisation du Congrès AREF 2013 (700 à 800 participants du 27 au 30 août 2013 à Montpellier), dont la responsabilité scientifique a été confiée à l'un de ses membres.

Elle est engagée dans un programme de recherche de l'Université de Monstaganem (Algérie) (compétences et gestes professionnels des formateurs en activités physiques et sportives), elle est partenaire de la chaire UNESCO « Former les enseignants au 21^e siècle », dont l'un de ses membres assure la responsabilité d'une thématique (Dispositifs innovants de professionnalisation des enseignants). Elle participe aux réseaux et comités scientifiques des plateformes NéoPass@ction et VISA, ainsi qu'au réseau « Sociologie de l'éducation et de la formation » de l'Association Française de Sociologie, à plusieurs associations de spécialistes et annonce des collaborations suivies avec 4 laboratoires.

Les membres de TFD sont régulièrement sollicités pour des expertises ainsi que des missions de formation à l'étranger et plusieurs de ses membres sont impliqués dans des revues, tant au niveau des expertises d'articles qu'à celui des comités de lecture ou scientifiques.

On notera que les 11 contrats de recherche achevés ou encore en cours, portés par cette équipe, sont presque tous financés. Ils montrent l'implantation territoriale locale (IRTS, IUT Montpellier-Sète, UM2, Direction de l'éducation de Nîmes) mais aussi nationale (Conseil Régional Nord-Pas-de-Calais, ANR, MESR) ou internationale (FSE, Canada).

L'ensemble de ces éléments atteste l'importance du rayonnement académique de l'équipe TFD.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

En raison de ses objets de recherche, le comité d'experts note une forte implication de TFD dans des actions de diffusion de la recherche et de valorisation de la culture scientifique (14 ouvrages de vulgarisation ou chapitres de ces ouvrages) et 64 conférences ou interventions dans des séminaires de formation).

L'équipe TFD est partenaire de la Maison Européenne des Sciences de l'Homme et de la Société (MESHS), au sein de laquelle l'un de ses membres a assuré la co-responsabilité scientifique de deux recherches financées, l'une pluridisciplinaire en santé environnement et l'autre sur la professionnalisation des métiers de l'encadrement dans le



secteur du handicap. Elle a été en outre engagée dans plusieurs contrats de recherche financés (IFé et Université de Genève, Université de Lille 1 et Université de Liège, Institut Régional du Travail Social).

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Tout comme pour les autres équipes du LIRDEF, il est difficile d'apprécier l'organisation et la vie scientifique de l'équipe TFD. L'articulation et la coordination entre les différents axes de TFD ne sont pas explicitées.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'équipe a contribué à la conception et à la coordination de différents modules du Master 2 Conseil et Formation en Education (CFE) de l'université Montpellier 3 et de sa version FOAD, avec un suivi en thèse pour une dizaine d'étudiants, ainsi qu'à celles des UE « Recherche » des Masters Métiers de l'Education et de la Formation. Elle contribue également à la conception d'outils à vocation pédagogique dans le cadre de la Banque de Séquences Didactiques (BSD) mise en ligne sur le site du CNDP. Elle a organisé 4 séminaires (de 2009 à 2013) destinés à des doctorants issus de différents laboratoires français et travaillant sur l'analyse de l'enseignement et/ou de la formation. Elle répond enfin à des appels d'offres dans le cadre de la formation continue, à travers la conception et la mise en œuvre de modules en lien avec ses thématiques de recherche.

Si les doctorants participent au séminaire mensuel de l'équipe et s'ils sont impliqués dans sa production scientifique, le dossier ne fournit en revanche pas de précisions sur les modalités d'organisation de leur accompagnement ni sur leur devenir. On peut compter 15 publications de doctorants dans des revues de référence et environ autant de communications dans des colloques internationaux.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Les éléments figurant dans le dossier sous l'intitulé « projet scientifique de l'équipe TFD » consistent en une liste de programmes de recherche, pour chacun des axes thématiques, assortie d'un inventaire des objets de recherche concernés ainsi que des coopérations et réseaux à travers lesquels ils se réaliseront. Si l'avantage d'une telle présentation est de faire apparaître la dimension opérationnelle du projet scientifique de l'équipe, son inconvénient tient au fait qu'elle ne permet pas d'en saisir le sens et la cohérence globale, notamment en ce qui concerne les articulations et la synergie des axes thématiques qualifiés de « partiellement autonomes ». La parenté est nette entre les axes qui font l'objet du bilan et ceux qui sont listés dans le projet mais les éléments manquent pour saisir la logique de l'évolution.

L'équipe a contribué au dépôt de 3 projet ANR, ce qui témoigne de son investissement et de son rayonnement.

Conclusion

▪ *Points forts et possibilités liées au contexte :*

L'équipe TFD conduit des travaux d'empan national et international qui font référence dans son champ. Ses publications, nombreuses et de qualité, témoignent de sa vitalité tout autant que de son implication dans de nombreux réseaux et de sa participation à des projets de recherche collaboratifs. Le souci de valorisation de la recherche en direction de différents publics participe du rayonnement de l'équipe, au-delà du registre académique, dans les sphères professionnelles et sociales.

▪ *Points faibles et risques liés au contexte :*

Si la pluridisciplinarité à l'œuvre au sein de l'équipe est sans conteste un atout potentiel, elle n'en est pas moins une source possible de dispersion conduisant à un risque de juxtaposition des programmes de recherche qui y sont conduits, risque accru par l'autonomie partielle des axes thématiques qui les portent. Cela pose la question de l'identité d'une équipe TFD.



▪ **Recommandations :**

Il est nécessaire de rendre plus lisibles le sens et la cohérence globale du projet scientifique de l'équipe TFD en mettant davantage en évidence la manière dont la synergie des axes thématiques, dans la diversité de leurs ancrages épistémologiques et de leurs cadres théoriques et méthodologiques, contribue à ce projet. Il est nécessaire de préciser et, le cas échéant d'améliorer, l'encadrement des doctorants.



5 • Déroulement de la visite

Date de la visite

Début : Vendredi 7 février 2014 à 8h00

Fin : Vendredi 7 février 2014 à 17h00

Lieu de la visite

Institution : Faculté d'éducation, ESPE,

Adresse : 2, place Marcel Godechad, Montpellier

Déroulement ou programme de visite

08h00-08h15 :	Accueil
08h15-10h30 :	Réunion à huis clos du comité d'experts
10h30-10h55 :	Bilan et discussion
10h55-12h30 :	Projet et discussion (4 équipes) et discussion générale
12h30-12h45 :	Rencontre avec les doctorants
12h45-13h00 :	Rencontre avec les représentants des tutelles
13h00-13h15 :	Rencontre avec le directeur de l'École Doctorale
13h15-17h00 :	Déjeuner et travail à huis clos du comité d'experts.



6 • Observations générales des tutelles

Le Président

Montpellier, le 28 mars 2014

M. Didier HOUSSIN
Président de l'AERES

M. Pierre GLAUDES
Directeur de la section des unités de
recherche

AERES
20, rue Vivienne
75002 Paris

Présidence
Université Montpellier 2

Tél. +33(0) 467 143 013
Fax +33(0) 467 144 808
dred@univ-montp2.fr

Affaire suivie par :
Ingrid CHANEFO,
Directrice de la Recherche et des
Etudes Doctorales

Objet : Réponse de l'établissement support au rapport d'évaluation de l'unité LIRDEF –
EA 3749

Réf. : rapport d'évaluation S2PUR150008456

Messieurs

Je tiens à remercier le comité de visite pour la qualité de son rapport d'évaluation concernant l'unité de recherche LIRDEF Laboratoire Interdisciplinaire de Recherche en Didactique, Education & Formation (EA 3749), dirigée par le Professeur Jacques GLEYSE.

J'ai bien noté les remarques formulées par le comité de visite.

Nous avons bien noté les remarques formulées relatives à l'accompagnement des doctorants et l'insertion des docteurs formés dans l'unité.
Leur suivi fera l'objet d'une attention particulière. Le rattachement formel à l'ED 58 sera un élément déterminant pour le favoriser.

En tant que tutelle universitaire de cette unité de recherche, je ne formulerai aucune remarque supplémentaire

Je vous prie d'agréer, Messieurs, l'expression de mes salutations les plus respectueuses.

Pour le Président et par délégation



Bernard GODELLE

Vice-président du Conseil Scientifique



Le Président de l'Université Montpellier 2,

Michel ROBERT

Pièce(s) jointe(s) :

Relevé des erreurs factuelles à rectifier dans le texte du rapport
Observations générales formulées par le directeur