



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Centre de philosophie juridique et politique

EA 2530

de l'Université de Cergy-Pontoise



Mars 2009



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Centre de philosophie juridique et politique

EA 2530

de l'Université de Cergy-Pontoise



Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

mars 2009



Rapport d'évaluation



L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Centre de philosophie juridique et politique

Label demandé :

N° si renouvellement :

Nom du directeur : M. Carlos Miguel HERRERA

Université ou école principale :

Université de Cergy-Pontoise

Autres établissements et organismes de rattachement :

Date de la visite :

19 février 2009



Membres du comité d'évaluation)

Président :

M. Marcel MORABITO, Sciences Po. Paris

Experts :

M. Jean-Claude HALLOUIN, Université de Poitiers

M. Lucien JAUME, CEVIPOF, Sciences Po. Paris

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

Observateurs)

Délégué scientifique de l'AERES :

M. François SAINT-BONNET

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

M. François GERMINET, Vice-Président de l'Université de Cergy-Pontoise



Rapport d'évaluation



1 • Présentation succincte de l'unité

- 9 enseignants-chercheurs, dont 2 associés
- 5 HDR
- 9 publiants
- 12 doctorants
- 1 thèse soutenue

2 • Déroulement de l'évaluation

L'évaluation de l'équipe a débuté par un exposé détaillé de son directeur, l'historique du Centre et cadrant ses objectifs actuels. L'engagement de chacun est clairement ressorti de la discussion qui a suivi avec le comité d'évaluation. Les doctorants, auditionnés hors la présence des enseignants-chercheurs, ont exprimé leur satisfaction et leur confiance dans l'action menée par le directeur du Centre et son équipe.

Les documents fournis expriment avec précision les activités de l'équipe. Il est à noter toutefois qu'ils auraient mérité une plus grande attention sur la forme.

3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

Considérée dans le cadre de son environnement, l'unité apparaît solidement implantée. Telle est l'impression qui se dégage localement des partenariats existants avec le milieu universitaire comme du soutien apporté par les collectivités territoriales lors des manifestations organisées par le Centre. La capacité à mobiliser et à susciter l'intérêt constituent des qualités évidentes de cette équipe et assurent un réel fonctionnement en réseau non seulement sur le plan local, mais également à l'échelle internationale.

En interne, l'unité, dirigée par le même directeur depuis 2000, développe une réflexion de grande qualité sur les rapports entre droit et politique, qui se traduit par l'organisation de fréquentes manifestations scientifiques ainsi que par des publications de niveau international. Ce sont là des atouts essentiels dus à l'investissement collectif d'une équipe fortement soudée autour du directeur du Centre.



4 • Analyse équipe par équipe et par projet

L'unité entend poursuivre ses activités selon les modalités de travail qui sont les siennes et qui ont fait leurs preuves. Le programme de travail proposé pour le prochain contrat quadriennal est le suivant :

- Retour sur la pensée de Hans KELSEN
- Rapport du droit public au social
- Droit et démocratie
- Rapport entre doctrine juridique et politique
- Méthodologie de la philosophie du droit

Sans doute peut-on s'interroger sur l'identité thématique du collectif, qui associe 7 publicistes, 1 privatiste et un philosophe, mais la qualité incontestable de la production scientifique à ce jour délivrée est très positive.

5 • Analyse de la vie de l'unité

- En termes de management :

L'unité est dirigée de façon aussi dynamique qu'efficace. Sur un registre officiel, une assemblée générale du Centre réunit annuellement les membres pour décider des grandes orientations. Cela dit, comme il ressort de la discussion, le travail accompli est le résultat d'une pratique partagée de contacts réguliers entre enseignants-chercheurs de même qu'entre ceux-ci et doctorants.

- En termes de ressources humaines :

L'unité ne dispose en l'état d'aucun moyen d'encadrement administratif. Il est important que l'université apporte au CPJP le soutien dont il a besoin.

- En termes de communication :

Corrélés à l'item précédent, la production scientifique et le rayonnement international du Centre ne peuvent que forcer l'admiration de l'observateur extérieur.



6 • Conclusions

– Points forts :

- La qualité de la production scientifique : sur la période 2006-2009, on relève 7 ouvrages, 4 colloques internationaux, 4 colloques nationaux, 3 séminaires de recherche, 1 table ronde et 3 journées d'étude programmées avec Dogma.
- La pluridisciplinarité : bien que la dominante soit le fait des publicistes, l'association de la philosophie et du droit privé correspond à une réalité forte du travail entrepris.
- L'implantation dans le tissu universitaire local : sur la période 2006-2009, collaborations suivies avec les universités de Paris 2, Paris 3, Paris 8.
- Le rayonnement international : sur cette même période, contacts réguliers avec des universités américaines et européennes.

– Points à améliorer :

- Le recrutement doctoral : le vivier insuffisamment étoffé de doctorants risque de constituer un frein à des opérations sur le long terme.
- L'encadrement administratif : au vu de la qualité de sa production, il apparaît indispensable d'appuyer l'équipe et notamment son directeur.

– Recommandation :

- Accroître le nombre de doctorants de façon à pérenniser les actions menées.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A+	A+	A+	A	A

LA PRESIDENCE

33 BOULEVARD DU PORT
95011 CERGY-PONTOISE CEDEX

téléphone 01 34 25 61 25
télécopie 01 34 25 61 27

M. Marcel MORABITO
Sciences Po. Paris
Président du comité d'évaluation AERES

Réf. : FMC/FG/CH_09.500363

Cergy, le 9 avril 2009

Affaire suivie par : Pauline Dreux-Palassy
Tél : 01 34 25 72 68
pauline.dreux-palassy@u-cergy.fr

Objet : Remarques de fond sur le rapport de l'AERES du laboratoire CPJP - EA 2530

Cher collègue,

L'université de Cergy-Pontoise s'associe au directeur du CPJP, Carlos Herrera, pour remercier le comité de sa visite et de la qualité de son travail ainsi que pour son regard juste et équilibré sur l'équipe.

Recevez, Cher collègue, mes salutations distinguées,

La présidente



Françoise Moulin Civil