



**LAMETA - Laboratoire montpelliérain d'économie
théorique et appliquée**
Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. LAMETA - Laboratoire montpelliérain d'économie théorique et appliquée. 2010, Université Montpellier 1 - UM1, Montpellier SupAgro, Institut national de la recherche agronomique - INRA. hceres-02033201

HAL Id: hceres-02033201

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033201>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

LAMETA

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Montpellier 1

INRA

CNRS

SupAgro

Mai 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

LAMETA

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Montpellier 1

INRA

CNRS

SupAgro

Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mai 2010



Unité

Nom de l'unité : LAMETA

Label demandé : UMR

N° si renouvellement : 5474 (cnrs) et 1135 (inra)

Nom du directeur : M. Marc Willinger

Membres du comité d'experts

Président :

M. Jean-François Laslier

Experts :

M. Marc Baudry (Université de Nantes)

M. Frederic Koessler (PSE, Ecole Normale Supérieure)

M. Guy Lacroix (Université Laval, Québec)

M. Gilles Rotillon (Université Paris X-Nanterre)

M. Yvan Stroppa (Université d'Orléans, ITA)

Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. Laurent Deville (Cnrs, Gredeg, Université de Nice) (représentant le CoNRS)

Mme Florence Jacquet (INRA, Grignon) (représentant la Cneca 9)

M. Didier Laussel (Université de la Méditerranée) (représentant le Cnu)

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

Mme Catherine Sofer

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Jacques Maillet (SupAgro)

M. Alban Thomas (Inra)

M. Jacques Mercier (université Montpellier 1, dans l'après-midi)

M. Cuong Le Van (Cnrs)



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite a eu lieu le 12 janvier 2010. Le matin, devant une quarantaine de membres du laboratoire, présentation générale de l'unité et des thèmes de recherches. L'après-midi, le comité discute avec la direction du laboratoire, puis avec des chercheurs individuellement, puis avec les représentants des tutelles. La visite était bien préparée par le laboratoire et s'est déroulée dans d'excellentes conditions.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Cette unité est l'unique laboratoire de recherche en Economie de l'Université de Montpellier 1. Elle est localisée sur deux sites dans cette ville, assez éloignés l'un de l'autre. Ses activités de recherches touchent à différents domaines de la théorie économique et de ses applications reflétant son rattachement, d'une part à l'université et au CNRS, et d'autre part à SupAgro et à l'INRA.

- Equipe de Direction :

Marc Willinger et Charles Figuières étaient respectivement directeur et directeur adjoint. Jean-Michel Salles devrait reprendre la direction, secondé par un comité de direction.

- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	22	22
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	10	11
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)		
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	13	13
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	37	30
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	18	19



2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global :

Cette équipe est dans la situation typique d'une équipe en transition. Une politique d'excellence scientifique a été insufflée par les directions successives et appliquée de manière cohérente. La dynamique est extrêmement positive et engendre un excellent climat, visible auprès des différentes catégories de personnel. Les règles adoptées en matière de publications reçoivent l'adhésion de tous, y compris de ceux qui ne remplissent pas pour le moment ces critères. Ce trend devrait se traduire par une montée en puissance de la production scientifique de l'ensemble des chercheurs et permettre d'atteindre le niveau des très bonnes équipes françaises. Un point critique pour l'avenir est le recrutement universitaire dans l'année qui vient.

Malgré quatre tutelles différentes et les lourdeurs afférentes, on n'observe pas de dysfonctionnement administratif flagrant.

- Points forts et opportunités :

Il existe une excellente ambiance générale et une adhésion visible au projet d'équipe.

L'Economie Expérimentale se révèle être un vecteur de synergie entre des chercheurs (y compris doctorants) engagés dans divers projets.

Une thématique commune (Economie Publique de l'environnement et thèmes connexes) sous-tend une palette de thèmes de recherches apparemment disjoints (de l'étude de la biodiversité à la théorie de la justice). Cette thématique commune permet aux membres de l'équipe de profiter les uns des autres.

L'unité a la chance de bénéficier d'un excellent soutien logistique aux chercheurs.

- Points à améliorer et risques :

Les jeunes MdC sont submergés de cours. L'université de Montpellier 1 doit jouer le jeu de la recherche. Elle ne peut pas fermer les yeux sur le fait que certains de ces enseignants-chercheurs s'impliquent activement dans un laboratoire de l'université, et d'autres pas.

Les thématiques liées au RTRA doivent être travaillées en relation avec les laboratoires montpellierains de sciences dures, ce qui est sans doute possible via SupAgro et l'INRA.

Problème de pyramide des âges : l'équipe doit trouver des leaders. En particulier pour l'économétrie, le recrutement de bons économètres serait important pour les économètres déjà présents et pour toute l'équipe.

- Recommandations au directeur de l'unité :

Le directeur d'unité doit peser sur les instances de l'université de Montpellier 1 à l'occasion des recrutements universitaires. Dans l'idéal, ces recrutements devraient à la fois venir compléter le dispositif de recherche du laboratoire, et signaler à l'université que des personnes de qualité sont attirées par ce laboratoire.

La politique d'exigence d'excellence scientifique doit bien sûr être poursuivie. Un renforcement de l'économétrie profiterait à toutes les composantes, en améliorant la qualité académique des publications dans plusieurs domaines.



- Données de production :

A1 : Nombre de personnes produisant parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	18
A2 : Nombre de personnes produisant parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	
A3 : Taux de personne produisant de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	$18/33$ = 54,5%
Nombre d'HDR soutenues	6
Nombre de thèses soutenues	38
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)	



3 • Appréciations détaillées :

L'activité de l'unité est découpée en 6 programmes : (1) Economie Expérimentale (responsable : M Willinger) : biens publics, coopération, décision individuelle. (2) Choix publics et politiques économique (D Serra) : justice, équité, choix social positif. (3) Econométrie appliquée (M Terraza) : modélisation de la structure des chroniques économiques. (4) Biodiversité (R. Lifran, Ch. Figuières) : mesures quantitatives de la diversité et signification économique, par exemple étude de la vulnérabilité de l'agriculture au déclin des insectes pollinisateurs. (5) Gestion des ressources en eau (P Rio, S Thoyer) : design d'instruments originaux et aide au suivi. (6) Développement durable (JM Salles, M Tidball) : par exemple « Rôle de l'éco-labellisation », « Dans quel ordre faut-il extraire des ressources non renouvelables polluantes ? »

Dans le projet, le découpage se fait en 5 axes au lieu de 6, par réorganisation, et création d'un axe Economie de la concurrence et réglementation (E Baranes, J Poudou).

Il ne faut pas surestimer l'importance de ces partitions de l'activité, qui sont surtout utiles à la présentation des rapports. L'organisation du travail au LAMETA n'est pas cloisonnée et il semble que chaque chercheur peut à la fois développer son activité propre de recherche et communiquer avec l'ensemble du laboratoire.

La production scientifique est de bonne qualité, avec une évolution positive, mais le nombre de publications majeures est encore faible. Les publications ne sont pas assez tournées vers l'international. Par exemple, la recherche en théorie de la justice, qui constitue l'un des points forts du laboratoire, est largement de niveau international. Malheureusement, elle reste surtout diffusée en langue française.

L'unité est très bien intégrée dans son environnement immédiat, régional et national, mais les relations internationales y sont relativement faibles et devraient être développées. Les relations socio-économiques ou culturelles sont bonnes, et les recherches bien valorisées à l'échelle régionale et nationale.

Le laboratoire a une bonne capacité d'attraction, plusieurs chercheurs et enseignants y sont arrivés récemment, attirés par la qualité scientifique. Ceci est évidemment un excellent signe. Mais la reconnaissance internationale du laboratoire reste faible, et certainement en deçà de ce qu'elle pourrait être. Il serait utile d'étendre cette force d'attraction à l'échelon européen, par exemple en recrutant des post-docs étrangers. Le laboratoire doit monter en gamme sur l'ANR et les projets européens. Les chercheurs ont été découragés par la « complexité » des demandes de financements européens ; ceci est d'autant plus regrettable que le LAMETA bénéficie d'un exceptionnel support administratif.

En ce qui concerne la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité, l'évaluation est ici très positive. Le Laboratoire a été capable d'évolutions fortes dans ces dernières années, y compris un changement de direction bientôt suivi d'un autre, sans perdre « son âme » ni sa ligne directrice. Cette qualité de la gouvernance se double d'une bonne qualité de l'animation scientifique interne et des relations de travail. Les groupes de travail sont actifs, sont variés, et perdurent.

Le projet scientifique existe, dans lequel l'ensemble des membres de l'unité se retrouve. Ce projet consiste, en partant de la structure actuelle de l'unité (thèmes de recherches, personnels et tutelles) à améliorer la qualité scientifique de la production. Il semble que ce projet soit bien intégré par les chercheurs et le personnel administratif ; ce projet est donc viable à condition qu'il soit aussi accepté par les tutelles, en particulier universitaires.



Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A	A	A	A+	A



Montpellier, le 11 mars 2010

Le Président

Ph A/ NG

Départ n° 2010 - 71

Monsieur Pierre GLORIEUX
Directeur de la section des unités
de recherche
Agence d'Evaluation de la Recherche et de
l'Enseignement Supérieur (AERES)
20, rue Vivienne
75002 PARIS

Monsieur le Directeur,

Je m'associe aux remerciements formulés par l'ensemble de la direction de l'unité de recherche «**Laboratoire Montpelliérain d'Economie Théorique et Appliquée**» pour la qualité du rapport d'évaluation fourni à l'issue de la visite du comité d'expertise.

Au titre de l'établissement, le Vice Président du Conseil Scientifique et moi-même n'avons aucune remarque particulière à formuler en complément de celles exprimées par le Directeur de l'unité dans les documents joints à ce courrier.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de ma considération distinguée.

Philippe AUGÉ



L A M E T A

Laboratoire Montpellierain
d'Economie Théorique et Appliquée

Marc Willinger, Directeur du LAMETA
et Charles Figuières, Directeur adjoint

Faculté de Sciences Economiques, UMR LAMETA
Avenue de la mer, Montpellier cedex 2, France

Emails : willinger@lameta.univ-montpl.fr,
Charles.Figuieres@supagro.inra.fr

Objet : réponse du LAMETA au pré-rapport du comité de visite AERES

Montpellier, le 09/03/2010.

Monsieur le Président, Mesdames, Messieurs les membres du comité de visite.

La direction du LAMETA a pris connaissance, avec satisfaction, du pré-rapport dressé par le comité de visite. Dans l'ensemble nous faisons la même analyse et, au nom de toute l'équipe, nous vous remercions pour l'esprit constructif de ce travail.

Pour ce qui concerne les points à renforcer, nous pouvons dès à présent donner quelques compléments d'informations utiles.

Renforcement des liens avec le RTRA

Certains membres du LAMETA sont déjà impliqués dans deux projets financés par le RTRA (projets SETER et LANDMODE). Par ailleurs nous sommes présents dans le projet RHIZOPOLIS (projet fédérateur multi-disciplinaire à plus d'un million d'euros) qui a été déposé fin février 2010. Ce projet permettra en particulier d'organiser un séminaire international de prospective sur la façon dont les connaissances récentes sur les racines, les sols et la santé des plantes peuvent être mobilisées pour la transition vers une agriculture plus efficace. Dans l'autre sens l'ambition est de remonter des enjeux agricoles actuels vers des questions de recherche nouvelle en biologie fondamentale. Enfin, à moyen terme notre ambition est de coordonner dans le cadre du RTRA un projet sur la biodiversité et les services écosystémiques. La question des politiques publiques pour gérer les espèces invasives pourrait en constituer une pièce importante.

Problème de pyramide des âges et prochains recrutements

La Faculté d'Economie de l'Université Montpellier I recrute 4 enseignants-chercheurs en 2010, deux MdC et deux Pr, auxquels s'ajoutera peut-être une chaire d'excellence junior, à confirmer / infirmer sous peu. Ces arrivées, combinées aux prochains départs en retraites, peuvent substantiellement modifier le paysage local dès la rentrée 2010. L'enjeu pour nous est à la fois de rééquilibrer la pyramide des âges, de s'assurer la présence de « leaders » et de renforcer certaines thématiques. Nous prenons donc bonne note de la suggestion du comité de visite de renforcer l'économétrie, comme compétence transversale, et nous la mettrons à l'ordre du jour des diverses réunions où se discuterons les profils à recruter.

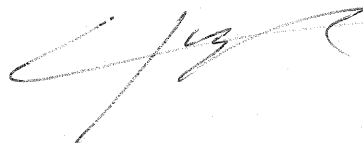
Poursuite de la politique d'excellence scientifique

Les nouveaux critères d'appartenance au LAMETA, adoptés en juin 2009, seront maintenus. Nous tenons à préciser que si les précédents critères du LAMETA étaient moins exigeants que ceux retenus par l'AERES pour définir un « publiant », ils ont néanmoins permis une convergence de pratiques dans l'équipe. En conséquence, même si tous les membres du LAMETA ne sont pas (encore) « publiants », ils sont aujourd'hui tous « producteurs ». Au minimum ils ont tous réalisé des documents de travail qui deviendront, nous pouvons raisonnablement l'espérer, des publications dans la liste des revues AERES au cours du prochain quadriennal.

Politique de l'Université Montpellier I vis-à-vis de la recherche

Ce dernier point va au-delà de l'espace de manoeuvre direct du LAMETA. Nous partageons évidemment l'analyse du comité de visite et continuerons à essayer de faire prévaloir ce point de vue auprès des instances de l'Université.

Bien cordialement.



Marc Willinger
Directeur du LAMETA

Charles Figuières
Directeur adjoint du LAMETA