



# UPCG - Unité de pathologie cellulaire et génétique

## Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. UPCG - Unité de pathologie cellulaire et génétique. 2009, Université de versailles Saint-Quentin-En-Yvelines - UVSQ. hceres-02033194

**HAL Id: hceres-02033194**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033194>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

# Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Pathologie cellulaire et génétique  
de l'Université de Versailles-St. Quentin  
en Yvelines



Mars 2009



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

# Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Pathologie cellulaire et génétique  
de l'Université de Versailles-St. Quentin  
en Yvelines



Le Président  
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

mars 2009



# Rapport d'évaluation

## L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Pathologie cellulaire et génétique

Label demandé : EA

N° si renouvellement : EA 2493

Nom du directeur : M. Philippe de MAZANCOURT

## Université ou école principale :

Université Versailles Saint-Quentin

## Date de la visite :

4 Mars 2009

# Membres du comité d'évaluation



## Président :

M. Charles PINEAU, Université Rennes 1

## Experts :

M. Dominique ROYERE, Université François Rabelais Tours

M. Philippe LEBOUTEILLER, Université Toulouse 3

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

Aucun membre du CNU n'était disponible le jour de la visite

## Observateurs



Délégué scientifique de l'AERES :

M. Thierry RABILLOUD

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

M. CAUDAL, Université de Versailles-St. Quentin en Yvelines

## 1 • Présentation succincte de l'unité

- Effectif total: 27 personnes dont :
  - 16 enseignants-chercheurs et hospitaliers
  - 5 doctorants
  - 6 ingénieurs, techniciens et administratifs
- Nombre de HDR: 8
- Nombre de thèses soutenues lors des 4 dernières années : 3
- Nombre de PEDR: 1
- Nombre de publiants parmi les enseignants-chercheurs statutaires: 15

## 2 • Déroulement de l'évaluation

Tous les membres de l'unité étaient présents lors de la visite. Les membres du comité d'experts ont jugé que la visite avait été bien organisée.

Le directeur de l'unité a tout d'abord effectué un bref bilan du quadriennal en cours en insistant sur la mise en application progressive des précédentes recommandations du comité d'évaluation effectué à mi-mandat (2007) : meilleure cohérence thématique et géographique (regroupement des équipes sur un seul site). Les trois exposés oraux qui ont suivi, de bonne qualité, ont permis des discussions avec le Comité qui ont clarifié les points restés obscurs dans le document écrit.

Un temps important a été consacré à la rencontre avec les doctorants, puis avec les personnels ingénieurs, techniciens et administratifs. Une réunion à huis clos des membres du comité a permis une discussion générale et une synthèse.

## 3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

Au cours des quatre dernières années, les travaux réalisés par l'unité ont porté sur :

- l'étude des prédispositions génétiques à l'infertilité, anomalies génétiques des gamètes, qualité embryonnaire et chances d'implantation ;
- la réceptivité utérine et l'implantation embryonnaire ;
- la biologie cellulaire et moléculaire des cytotrophoblastes, implantation embryonnaire humaine : rôle des adipokines et de la nétrine ;
- la phosphatase alcaline placentaire tissu non-spécifique ;
- les facteurs de coagulation et grossesses pathologiques ;
- la signalisation, régulation de l'expression des gènes et développement du tissu adipeux.

Les membres du comité ont constaté le nombre important de projets menés par une unité de faible taille sans chercheur temps plein. La production scientifique des quatre dernières années a été correcte et publiée dans des journaux reconnus de spécialité mais d'impact facteur modeste. La seule publication dans un journal d'IF >10 est une collaboration invitée sans rapport direct avec les travaux de recherche de l'unité.



Sous l'impulsion du directeur, un regroupement géographique a eu lieu au cours des années passées. Cette unité est composée essentiellement d'enseignants-chercheurs. Ils sont issus de spécialités complémentaires (obstétrique, biologie du développement, cytogénétique, génétique, biologie cellulaire et moléculaire...). L'unité dispose désormais de locaux propres sur le site du CHI de Poissy. Un resserrement des thématiques a également été opéré mais doit être poursuivi. Les membres du comité d'experts notent le relatif isolement de cette unité, tant d'un point de vue organisationnel que scientifique.

Des collaborations ont été développées avec plusieurs équipes françaises. Les projets présentés pour les quatre années à venir sont dans la continuité des travaux antérieurs. Il convient de signaler que plusieurs des projets présentés devront faire appel à des techniques qui ne peuvent être développées au sein de l'équipe. L'accès à des plateaux techniques mutualisés s'avèrera nécessaire. Les ressources financières annoncées sont faibles.

## 4 • Analyse équipe par équipe et par projet

Le projet de l'unité s'articule autour de trois thèmes majeurs :

- Prédispositions génétiques à l'infertilité, anomalies génétiques des gamètes, qualité embryonnaire et chances d'implantation ;
- Implantation embryonnaire, différenciation et fonctions trophoblastiques ;
- Phosphatases alcalines

Originalités, points forts : analyse chromosomique du 1er globule polaire (recherche de trisomies, de mutations dans 200 gènes impliqués dans la méiose) et lien avec les échecs d'implantation. Influence du polymorphisme du promoteur du gène TNF-alpha (position 308) sur la fertilité masculine. Constitution d'une banque d'ADNc d'endomètres de femmes fertiles et infertiles, avant et après traitement hormonal effectuée dans le cadre d'un contrat européen EMBIC qui s'est achevé en octobre 2008. Le choix des molécules à étudier à partir de ces banques devra être bien ciblé et limité. Celui des intégrines semble approprié.

Implantation embryonnaire, différenciation et fonctions trophoblastiques : Ce sujet est compétitif, le choix des modèles est donc crucial. Celui du rôle de l'adiponectine dans la différenciation et l'invasion du trophoblaste est judicieux car original et permettant une interaction avec une autre équipe de l'Unité. La collaboration avec Thierry Fournier sur les cultures primaires de trophoblaste est un autre point positif.

Phosphatases alcalines : Cet axe de recherche semble peu en cohérence par rapport à l'ensemble du projet scientifique pour les quatre années à venir.

En termes de moyens humains, il est généralement prévu qu'un projet soit réalisé par un étudiant et un enseignant-chercheur encadrant. Ceci est jugé insuffisant par les membres du comité de visite.

Bien qu'il existe une cohérence disciplinaire dans le nouveau projet de l'unité, le nombre de thématiques de recherche proposé apparaît encore quelque peu disproportionné par rapport aux forces en présence, au nombre desquelles ne figure toujours aucun chercheur temps plein. Les membres du comité de visite jugent le projet global de l'unité encore trop dispersé.

## 5 • Analyse de la vie de l'unité

Cette unité apparaît comme une entité cohérente. Son directeur a une vision managériale claire et a su impulser les changements nécessaires au recentrage thématique de l'EA au cours des dernières années. Cette vision est semblée t-il partagée par la plupart des membres de l'unité.

Le budget, essentiellement consacré aux consommables, est distribué entre les différents axes de recherche mais apparaît très insuffisant pour mener à bien l'ensemble des projets proposés.

L'aspect ressources humaines est également un point faible. En effet, si les compétences des enseignants-chercheurs sont en adéquation avec les projets proposés, leur temps d'implication réelle à la recherche est forcément limité en raison de leur activité d'enseignement et/ou hospitalière.



Les membres du comité ont noté que le problème de l'isolement de cette unité s'était amélioré mais restait néanmoins important. Il s'agit d'un isolement géographique d'une part qui est peu favorable à la venue de chercheurs temps plein des EPST. Il s'agit d'autre part d'un isolement scientifique à différents niveaux : absence d'organisation de séminaires scientifiques réguliers que ce soit en interne à l'unité ou sur invitation d'intervenants extérieurs; assez faible représentativité de l'unité dans les invitations à des colloques et congrès du domaine.

## 6 • Conclusions

### — Points forts :

- Efforts de regroupement géographique et de recentrage thématique recouverts par le bilan présenté.
- Effort sur la transposition des compétences sur l'adiponectine vers le sujet trophoblastes.
- Quelques publications de bonne facture dans un passé récent (Biol Reprod...).
- Atouts indéniables des travaux sur le premier globule polaire. La maîtrise du sujet par l'équipe concernée lui autorise des orientations de recherche intéressantes.
- La banque d'endomètre mise en place par l'unité constitue un intérêt certain pour la communauté scientifique.
- Pleine confiance du représentant de l'Université envers le Directeur, les enseignant-chercheurs pouvant demander des décharges de cours.
- Mise en place de collaborations avec des laboratoires français dont les compétences sont reconnues internationalement.
- Collaboration et échanges avec l'Université Saint Joseph de Beyrouth (Liban).

### — Points à améliorer :

- Les membres de l'unité ne disposent pas des infrastructures nécessaires pour développer certains des projets qu'ils ont présentés. Certains sujets seront en effet réalisés sur d'autres sites, en partenariat ou collaboration avec d'autres équipes (...). De plus, l'ampleur des projets n'est pas toujours en adéquation avec les moyens humains et matériels prévus. Le comité a donc noté plusieurs points de faiblesse à ce sujet.
- Absence de hiérarchisation des thématiques au sein de l'unité.
- Dispersions préjudiciables au recentrage thématique déjà opéré.
- Faible impact de la production scientifique et manque de visibilité au niveau national.

### — Recommandations :

- Les membres du comité d'experts recommandent d'accroître l'effort de recentrage de façon encore plus drastique. Il est nécessaire de hiérarchiser les priorités de recherche et supprimer certains sujets éloignés de l'axe fort émergent. Même s'il est à l'origine de sacrifices pas toujours faciles à accepter, ce recentrage devrait permettre d'augmenter le niveau des publications, d'obtenir des crédits de recherche supplémentaires, des collaborations supplémentaires et pourrait être attractif pour des chercheurs extérieurs.
- Il conviendra de faire preuve de plus d'ambition dans la politique de publications et tenter d'améliorer le niveau d'impact de la production scientifique. Une meilleure participation à des congrès et présentation des travaux des équipes devrait permettre d'améliorer la visibilité nationale et internationale de cette unité.
- Il apparaît prioritaire de continuer une politique d'interaction avec d'autres équipes de recherche, a minima en organisant une animation scientifique régulière avec des invités extérieurs.





**Unité de pathologie cellulaire et génétique**

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	B	B	B	B



**LA PRESIDENCE**

Versailles, le 23 avril 2009

La Présidente de l'Université de  
Versailles Saint-Quentin-en-  
Yvelines

*Affaire suivie par :*

*Monique COHEN*

*Tél. 01 39 25 78 41*

*Fax. 01 39 25 78 94*

*Mél. : [monique.cohen@uvsq.fr](mailto:monique.cohen@uvsq.fr)*

*Réf : SF/MC/DB/DREDVal 09-138*

à

Monsieur Pierre GLORIEUX  
Directeur de la section des unités  
de recherche à l'AERES

Objet : Evaluation EA 2493 – Unité de Pathologie cellulaire et  
génétique

Monsieur,

Ayant pris connaissance du rapport d'évaluation de l'AERES communiqué le 6 avril 2009 concernant l'unité de Pathologie cellulaire et génétique, je vous adresse ci-dessous les commentaires du professeur Philippe De MAZANCOURT, directeur de cette unité de recherche et du professeur Gérard CAUDAL, vice-président du conseil scientifique à l'UVSQ :

**Commentaires du directeur de laboratoire :**

Le directeur et son équipe prennent acte du fait que le comité d'évaluation a jugé positivement la volonté partagée et effective de recentrage thématique et géographique. L'isolement géographique de l'équipe est rendu obligatoire par la nécessité de demeurer près de l'hôpital, non seulement en raison des responsabilités hospitalières de nombreux enseignants-chercheurs mais aussi du fait que l'activité de recherche elle-même implique une proximité immédiate des sources des matériels biologiques qui lui sont nécessaires. Cependant la recommandation de séminaires et de contacts avec d'autres équipes devra à l'évidence être suivie afin de minimiser l'isolement scientifique qui pourrait résulter de l'isolement géographique. Le comité d'évaluation a également souhaité une hiérarchisation des thématiques afin d'opérer un recentrage encore plus serré. Compte tenu du chemin parcouru durant les deux dernières années du contrat quadriennal et des premiers résultats publiés ou en voie de l'être, notre équipe sera sans doute naturellement conduite à cette démarche, d'autant plus facilement que des moyens ciblés en fonctionnement et en postes lui seront fournis.

.../...

**Commentaire de l'UVSQ :**

L'UVSQ confirme son soutien à cette unité de recherche. Pour le recours ponctuel à certaines technologies, l'équipe pourra bénéficier d'un accès aux plateformes prévues dans le futur bâtiment universitaire de Saint-Quentin-en-Yvelines à partir de fin 2011.

Je vous prie de croire, Monsieur le Directeur, à l'expression de ma respectueuse considération.

Pour le Président  
et par délégation

Pr. Jean-Luc VAYSSIERE

Le Vice-Président

du Conseil d'Administration

Sylvie FAUCHEUX

Professeur des Universités

