



HAL
open science

CHCSC - Centre d'histoire culturelle des sociétés contemporaines

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CHCSC - Centre d'histoire culturelle des sociétés contemporaines. 2014, Université de versailles Saint-Quentin-En-Yvelines - UVSQ. hceres-02033166

HAL Id: hceres-02033166

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033166>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Évaluation de l'AERES sur l'unité :

Centre d'Histoire Culturelle des Sociétés

Contemporaines

CHCSC

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines -

UVSQ



Mars 2014



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

*Pour l'AERES, en vertu du décret du 3
novembre 2006²,*

- M. Didier HOUSSIN, président
- M. Pierre GLAUDES, directeur de la section
des unités de recherche

Au nom du comité d'experts,

- M^{me} Annette BECKER, présidente du
comité

² Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).



Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.
Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Centre d'Histoire Culturelle des Sociétés Contemporaines.
Acronyme de l'unité :	CHCSC
Label demandé :	EA
N° actuel :	2448
Nom du directeur (2013-2014) :	M. Jean Claude YON
Nom du porteur de projet (2015-2019) :	M. Jean Claude YON

Membres du comité d'experts

Présidente : M^{me} Annette BECKER, Université de Paris-Ouest-Nanterre-La Défense

Experts : M. Paul AUBERT, Aix-Marseille Université

M^{me} Evelyne COHEN-ENSSIB, Lyon

M. Dominique KALIFA, Université de Paris 1-Panthéon Sorbonne
(représentant du CNU)

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M^{me} Sylvie CROGIEZ-PETREQUIN

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M^{me} Emmanuelle SAULNIER CASSIA (directrice-adjointe de l'École
Doctorale n°538 CRIT)

M. Jean-Luc VAYSSIERE, Université de Versailles Saint-Quentin-en-
Yvelines



1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité :

L'unité CHCSC est désormais formée de la fusion de l'EA (2448) fondée en 1994, et SUDS (2450) en 1996. Le CHCSC originel est beaucoup plus important en nombre et en dynamisme intellectuel, d'où le nom conservé de CHCSC.

Équipe de direction

M. Jean-Claude YON : directeur

M^{me} Anaïs FLECHET : directrice adjointe (en mission lors de la visite)

M^{me} Caroline MOINE : directrice adjointe

Nomenclature AERES

SHS 6_1

Effectifs de l'unité

(Sur la base des formulaires [S2-1-4-UR-formulaire-resultats.xls](#) et [S2-1-5-UR-formulaire-prevision.xls](#) du dossier transmis par l'unité)

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	40	40
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	14	14
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	2,5	2,5
TOTAL N1 à N6	56,5	56,5



Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	76	
Thèses soutenues	27	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité *		
Nombre d'HDR soutenues	3	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	22	

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

Par la cohérence de ses objectifs nationaux et internationaux, son implication dans la vie de l'université et dans la région Île-de-France, le nombre de ses publications et de ses contrats, le CHCSC est l'un des plus importants laboratoires d'histoire nationale, et le premier en histoire culturelle. Enseignants-chercheurs, BIATSS, doctorants, forment un ensemble soudé. Le gonflement de ses effectifs par l'arrivée de chercheurs littéraires et de « civilisationnistes », l'entrée dans la future Université Paris-Saclay, le tout sur fond des difficultés financières de l'université, sont des défis que le laboratoire devra relever dans les mois et les années qui viennent. Le dynamisme et la volonté de la direction de l'équipe sauront « soulever les montagnes. »

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité se caractérise par une très forte production scientifique en histoire culturelle, non sans interdisciplinarité.

On note la cohérence et l'originalité de la démarche en histoire de l'imprimé, des medias et des spectacles, des circulations et transferts culturels bilatéraux, de l'environnement.

Le centre est pilote et a construit de nombreux contrats. Il rayonne très fortement aux niveaux national et international par sa grande attractivité pour les chercheurs et les doctorants étrangers, par des colloques, et son appartenance à des sociétés internationales de recherche de premier plan. Le centre est un des fleurons de l'université.

Les doctorants sont particulièrement bien intégrés dans l'équipe (deux délégués élus au conseil de laboratoire, liste de diffusion pour tous les doctorants, organisation d'un séminaire mensuel des doctorants). L'importance et le dynamisme des personnels BIATSS ont été remarqués.

Points faibles et risques liés au contexte

Il existe un risque d'émiettement et de déperdition de la cohérence intellectuelle lié à l'élargissement des aires de recherche et à l'ambition de structurer et de couvrir tout le champ de recherche, si l'obtention de nouveaux moyens n'est pas assurée. La fusion avec le centre Suds, qui a accentué l'ouverture sur l'aire atlantique, semble encore un peu fragile, notamment en l'absence de perspectives sur l'Afrique. L'histoire semble un peu dominante face aux littéraires, aux linguistes et « civilisationnistes » : ceux-ci pourront-ils se reconnaître durablement derrière l'étiquette « histoire culturelle » ?

Dans la fusion Paris-Saclay, quelle sera la place réelle de l'équipe ? Il existe un risque de dilution malgré l'insistance sur les SHS et la School of Humanities.



Recommandations

En ce qui concerne le projet, il faudrait revoir l'échafaudage des axes et leur hiérarchisation : à partir d'un cœur qui demeure très solide, l'axe 1 et une partie du 2 et du 3, ont été ajoutés des appendices qui pourraient déstabiliser l'édifice. Il faudrait penser l'axe 4 comme une série d'outils épistémologiques accompagnant la recherche et non comme un thème transversal qui ne l'est pas vraiment, celui du patrimoine.

L'entrée des non-historiens dans la direction devrait être envisagée, même s'ils sont déjà présents dans le conseil de laboratoire. Leur présence invitera sans doute aussi à repenser les frontières de l'histoire culturelle, ou son cadre épistémologique.

Les recherches très pionnières en histoire de l'environnement, où les SHS sont appuyées aux sciences dures, sont l'œuvre de très peu de chercheurs, un peu solitaires. Il faudrait d'autres recrutements, pour conforter les travaux sur l'aire américaine et l'environnement, et avoir les moyens de préférer l'assimilation à la greffe.

L'intégration de Suds peut être un atout si cette orientation maîtrisée accentue la dimension internationale du centre en élargissant son aire de recherche, la circulation de la production et des résultats de la recherche au-delà de la bilatéralité afin de donner tout son sens à la notion de réseau. Il serait dommage que le gel budgétaire dû aux très grandes difficultés de l'université puisse freiner ce développement. Le remplacement d'un PR muté, spécialiste du domaine hispano-américain, permettrait de rendre cette ouverture plus effective.

Un suivi du parcours post-doctoral pourrait être envisagé.



3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Depuis 1992, le CHCSC a été l'un des laboratoires d'histoire les plus productifs, inventant avec quelques autres alors très peu nombreux en France, la notion d'histoire culturelle. Il a depuis fortement crû, quantitativement, en attirant un grand nombre de chercheurs (40 aujourd'hui), qui ont une production scientifique nombreuse et reconnue nationalement et internationalement, souvent publiée chez de grands éditeurs ou dans des revues spécialisées prestigieuses (1313 publications ou interventions de colloques, dont plus de 100 ouvrages ou directions d'ouvrages, et 173 ACL).

Qualitativement, le centre produit une histoire culturelle totalement pluridisciplinaire, réfléchissant à son épistémologie au contact de la sociologie, des sciences politiques, de l'anthropologie, ainsi que des sciences de la communication et de l'information, et de la littérature. Le dernier ajout, de taille, est celui de la culture de l'environnement, où le rapprochement avec les sciences « dures » est particulièrement novateur. Les trois cœurs de métier originels, l'histoire de l'imprimé, l'histoire des spectacles, et les media, images et communication (avec une insistance sur les guerres du XX^e et XXI^e siècle) continuent à voir un très grand nombre d'initiatives, de rencontres, et de publications : un travail important est en cours sur le Rwanda par ex.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Le CHCSC appartient à un très grand nombre de réseaux nationaux et internationaux de recherche en histoire culturelle, en histoire des transferts culturels et des circulations intellectuelles (ex. *European Film Festival*). L'unité pilote 5 réseaux internationaux de recherche. Aussi a-t-il porté majoritairement le *Dictionnaire d'histoire culturelle de la France*. Il est pilote dans les entreprises internationales autour de l'histoire de l'édition et de la presse, organise de nombreux colloques, réunit en forums les spécialistes mondiaux de l'histoire de l'édition, de la culture de l'environnement (pour 2015), du patrimoine, du spectacle vivant du XIX^e siècle à nos jours, des festivals internationaux.

La base de données *Culturhisto* est un outil de travail international et pluridisciplinaire qui dépasse la bibliographie pour orienter les utilisateurs en profondeur, grâce aux avis critiques joints aux notices bibliométriques. Deux chaires d'excellence européenne ont récompensé ces efforts, chiffre rare pour un seul laboratoire qui participe aussi à plusieurs ANR. Plusieurs doctorants ont obtenu des prix nationaux pour leur thèse. Un chercheur est à l'IUF. On sent combien chacun des chercheurs - y compris les doctorants - s'implique à la fois dans sa recherche et ses intérêts personnels tout en se préoccupant des efforts collectifs.

Des relations bilatérales fortes sont suivies avec des institutions brésiliennes, étatsuniennes, suisses et allemandes. Des partenariats avec des universités françaises, apportant des spécialisations connexes ont été aussi créés (exemples : l'unité RASM d'Evry pour la musicologie, la bibliothèque Jacques Doucet pour la création contemporaine en arts plastiques, le centre des métiers du livre de Paris-Ouest-Nanterre-La Défense).

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Le laboratoire est un des fleurons de l'université, ils ont grandi et prospéré ensemble. Aujourd'hui le projet collectif du LabEx *Patrima* est le cœur de l'axe transversal car le laboratoire établit les outils épistémologiques qui permettent de cerner les objets du patrimoine culturel.

Le laboratoire est moteur dans le regroupement universitaire - Paris/Saclay - car le pôle SHS de ce campus en devenir est piloté en particulier par le laboratoire et ses associés. Son directeur est membre du sénat académique Campus Paris-Saclay et un autre membre de l'unité participe à la diagonale Paris-Saclay, où il représente le laboratoire en tant que membre du comité de pilotage. Cette forte présence du laboratoire dans UPSAY est particulièrement notable, car les SHS sont minoritaires dans ce regroupement de grandes écoles et d'universités surtout portées sur les sciences exactes. 36 % des HDR de SHS de Paris Saclay et de la *School of Humanities* appartiennent à ce laboratoire.

Les collaborations culturelles sont logiquement fortes : Château de Versailles, Maison de l'écologie, IMEC-Institut Mémoires de l'Édition Contemporaine, INA, théâtre de Saint-Quentin-en-Yvelines, Opéra Comique, etc.



Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Le laboratoire a été successivement dirigé par quatre professeurs d'histoire culturelle dont la compétence intellectuelle et les qualités humaines ont été déterminantes pour la qualité du travail de recherche. L'actuelle direction confirme ces aptitudes. Même si le laboratoire a accueilli les chercheurs de Suds, spécialisés en études américaines, c'est toujours l'histoire culturelle qui domine la gouvernance puisque le directeur et les deux co-directrices sont des historien(nes).

Le conseil de laboratoire comprend des membres de toutes les tendances de recherche et chacun à huis clos a vanté l'ambiance de travail.

Les deux postes et demi d'encadrement de la recherche sont particulièrement importants : trois personnes qui font un travail de gestion des ressources et de communication très enrichissant pour le laboratoire, le tout dans des locaux pas immenses mais bien structurés. Il faudrait arriver à rapprocher géographiquement l'ancienne bibliothèque de Suds et celle, plus importante, du laboratoire CHCSC : l'organisation de l'espace ne révèle-t-elle pas les distances encore existantes entre les deux structures ?

La politique d'affichage est très active sur le web : lettres d'information, tweets, rappels, envois : le laboratoire est d'une présence remarquable et remarquée, d'autant plus que l'une de ses forces est le développement du numérique dans l'Institut supérieur du numérique de Paris-Saclay, évolution à laquelle il semble être prêt.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Les doctorants sont à l'origine d'initiatives diverses : séminaires propres, appartenance à des séminaires transversaux, au choix : littérature, médias, histoire, etc...

La pluridisciplinarité et l'internationalité du laboratoire se retrouvent chez les doctorants. Les étrangers sont bien pris en charge, en particulier par les administratrices qui favorisent leurs premiers pas dans la recherche en France.

Les doctorants ont choisi de venir dans ce laboratoire grâce à la dynamique des directeurs pressentis mais aussi de celle du laboratoire tout entier et des possibilités de recherches croisées, interdisciplinaires et internationales, qu'il offre.

Une sociabilité des doctorants semble avoir été favorisée par le fonctionnement du Centre qui réalise une bonne intégration des étrangers assez nombreux en son sein. Cette ouverture internationale pourrait être davantage illustrée par l'usage de la cotutelle internationale dans la direction des thèses (six pour le moment).

L'École Doctorale n°538, composée de doctorants issus de dix laboratoires, répartit la pénurie de financements doctoraux (puisque'elle ne dispose que de cinq contrats doctoraux) dans un empilement de disciplines qui ne semble pas poser problème dans la mesure où la substance intellectuelle est trouvée dans le laboratoire et que des contrats de mécénat privé permettent de compléter (ainsi avec Hachette pour l'histoire de l'édition).

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le nouveau projet à 5 ans s'appuie sur les forces reconnues du laboratoire et veut innover en cercles concentriques tout en développant l'interdisciplinarité: dans l'université, dans Paris-Saclay, à l'international.

Le temps choisi est celui de la contemporanéité, XIX^e-XXI^e siècles, et l'espace envisagé, le monde, avec une insistance sur l'aire atlantique - avant tout les Amériques et l'Europe, secondairement l'Afrique.

L'équipe tout entière sera mobilisée sur un nouveau projet de *Dictionnaire culturel de l'espace atlantique* en ligne, en quatre langues, avec l'apport des ressources numériques de Paris-Saclay et des contacts scientifiques nationaux (Institut des Amériques) et internationaux (Brésil, Argentine, États-Unis). Les 4 axes y seront inclus, tout en continuant leurs recherches propres par ailleurs : productions et expressions culturelles, construction des représentations et des imaginaires sociaux, échanges et circulations culturelles, patrimoine culturel. Il est clair que toute l'activité culturelle humaine étant plus ou moins incluse dans les 4 axes il faudra faire des choix. Sur tel ou tel thème en effet, seul un doctorant, ou un chercheur, est intéressé.

Dans l'axe 2, consacré à la *Construction des représentations collectives et des imaginaires sociaux*, par exemple, même si une collaboration avec le laboratoire ESR de l'UVSQ et un rattachement au LabEx *Patrima* sont



prévus, seul le développement autour de « culture, espace, environnement » semble très novateur et porteur de recherches vraiment originales pour le futur, mais c'est surtout pour le moment le projet IUF d'un seul chercheur remarquable qui est mis en œuvre. Pour les autres sous-axes, la déclinaison des thématiques annoncées semble moins affirmée. On comprend bien que certains chercheurs, seuls, créent une œuvre et que leur appartenance au laboratoire apporte de la notoriété mais cela ne suffit pas à produire de réelles synergies de recherche. Telle est la règle du jeu des laboratoires universitaires et on ne peut cependant que constater que le CHCSC s'en tire plutôt mieux que d'autres. Les projets communs menés à bien en sont la preuve.



4 ● Déroulement de la visite

Date de la visite

Début : Vendredi 14 mars 2014 à 9h30

Fin : Vendredi 14 mars 2014 à 18h30

Lieu de la visite : Université de Versailles Saint-Quentin en Yvelines, Bâtiment Vauban

Institution : Université de Versailles -Saint-Quentin en Yvelines

Adresse : 47 Boulevard Vauban 78280 Guyancourt

Locaux spécifiques visités : Bureaux, bibliothèques, espaces numériques et de travail pour chercheurs et doctorants.

Déroulement ou programme de visite

9h30-10h : Huis clos du comité d'experts
10 h-10h30 : huis clos avec le président de l'université
10h45-12h15 : réunion plénière avec les membres du CHCSC
12h15-12h45 : huis clos avec le personnel Biatss
12h45-14h : buffet
14 h00-14h30 : visite des locaux
14h30-15h00 : huis clos du comité d'experts
15h00-15h20 : huis clos avec le représentant de l'ED
15h20-15h50 : huis clos avec les doctorants
16h-16h45 : huis clos du comité d'experts
16h45-17h15 : rencontre avec la direction.

Ayant eu un peu de retard, fin de la journée à 18h30.



5 • Observations générales des tutelles



Versailles, le mardi 20 mai 2014

Le président de l'Université de Versailles
Saint-Quentin-en-Yvelines

à

*Dossier suivi par
Christian Delporte, Vice-Président du conseil
Scientifique chargé de la recherche et du
développement scientifique
Réf : JLV/CD/MC/DREDDVal 14-171*

Monsieur Didier Houssin
Président
Agence d'évaluation de la Recherche et de
l'enseignement supérieur
20 rue Vivienne - 75002 PARIS

Réf. : S2PUR150008332 – CENTRE D'HISTOIRE CULTURELLE DES SOCIÉTÉS
CONTEMPORAINES – 0781944P

Objet : Evaluation des unités de recherche

Monsieur le Président,

Nous avons pris connaissance avec le plus grand intérêt du rapport de l'AERES concernant le projet d'unité de recherche « Centre d'histoire culturelle des sociétés contemporaines (CHCSC) porté par Monsieur Jean-Claude Yon.

Nous remercions l'AERES et le comité pour l'efficacité et la qualité de leur travail et nous nous félicitons de l'évaluation très positive des experts. Le directeur d'unité et son équipe ne manqueront pas de mettre en œuvre leurs recommandations constructives pour la période quinquennale 2015-2019 et particulièrement dans le contexte de l'Université Paris-Saclay.

Nous vous adressons ci-joint les observations et commentaires du porteur de ce projet formulés au regard du rapport de l'AERES.

Nous vous prions de croire, Monsieur le Président, à l'expression de nos cordiales salutations.

Jean-Luc Vayssière
Professeur des universités

UNIVERSITÉ DE
VERSAILLES
ST-QUENTIN-EN-YVELINES



Objet : réponse aux observations formulées dans le rapport
AERES S2PUR150008332-
CENTRE D'HISTOIRE CULTURELLE DES SOCIÉTÉS CONTEMPORAINES-
0781944P du CHCSC (EA 2448)

Guyancourt, le 13 mai 2014

Cher(e)s collègues,

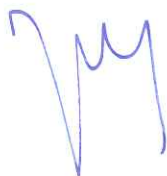
L'ensemble de l'équipe du CHCSC et en particulier la direction du laboratoire remercie vivement le Comité d'évaluation de l'AERES et sa Présidente, Annette Becker, pour le grand investissement avec lequel il a mené cette expertise, tout au long d'une journée entière particulièrement dense. Nos remerciements vont également à Sylvie Crogiez-Pétrequin, déléguée scientifique de l'AERES, pour avoir permis la réalisation de cette visite dans les meilleures conditions et selon les règles en usage à l'AERES.

La direction du CHCSC est particulièrement sensible à l'évaluation établie par le Comité qui rend compte du caractère dynamique de notre laboratoire et du travail qui y est mené de manière collective, en relation avec de nombreux partenaires, locaux, nationaux et internationaux. Nous sommes tout aussi reconnaissants des recommandations qui ont été formulées au sujet du récent élargissement de l'équipe. En conséquence, nous prenons bonne note des conseils donnés pour permettre une meilleure intégration de l'ensemble des chercheurs et pour faire en sorte que cet élargissement puisse contribuer à accentuer encore la dimension internationale du Centre, par exemple par le développement des thèses en co-tutelle.

Nous sommes également sensibles aux conseils concernant la structuration des axes et sous-axes, et à ceux ayant trait aux équilibres à maintenir entre les différentes disciplines représentées au CHCSC. A cet égard, la question des recrutements futurs nous semble particulièrement importante. Il faut espérer cependant que la situation actuelle de l'Université n'entrave pas trop durablement la politique de recrutement du Centre pourtant si nécessaire à son bon développement et au maintien d'un profil cohérent au sein d'un environnement scientifique appelé à fortement évoluer.

L'accent mis dans le rapport sur l'interdisciplinarité et sur le rapprochement avec les sciences dures renvoie de fait à l'une des principales priorités du Centre afin d'inscrire au mieux notre projet scientifique dans la construction de l'Université Paris-Saclay.

En renouvelant nos remerciements, nous vous adressons, cher(e)s collègues, nos sentiments cordiaux.



Jean-Claude Yon
Directeur du CHCSC