



HAL
open science

LAREQUOI - Laboratoire de recherche en management

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. LAREQUOI - Laboratoire de recherche en management. 2009, Université de versailles Saint-Quentin-En-Yvelines - UVSQ. hceres-02033161

HAL Id: hceres-02033161

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033161v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

LAREQUOI, Laboratoire de Recherches

en Management - EA 2452

de l'Université de Versailles et de St-
Quentin en Yvelines



Janvier 2009



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche

LAREQUOI, Laboratoire de Recherches

en Management - EA 2452

de l'Université de Versailles et de St-
Quentin en Yvelines



Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux



Rapport d'évaluation

L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : LAREQUOI, Laboratoire de Recherches en Management

Label demandé : EA

N° si renouvellement : 2452

Nom du directeur : M.Philippe HERMEL

Université ou école principale :

Université de Versailles et de Saint-Quentin en Yvelines

Autres établissements et organismes de rattachement :

Aucun

Date(s) de la visite :

14 novembre 2008



Membres du comité d'évaluation)

Président :

M. Jacques ROJOT, Université de Paris 2

Experts :

Mme Véronique CHANUT, Université de Clermont-Ferrand

M. Gérard CLIQUET, Université de Rennes 1

M. Yvon ROCABOY, Université de Rennes 1

M. Grégoire ROTAGRAZIOZI, Université de Clermont-Ferrand

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

Observateurs)

Délégué scientifique de l'AERES :

M. Patrice FONTAINE

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

M. Carlos Miguel PIMENTEL

Représentant(s) des organismes tutelles de l'unité :

1 • Présentation succincte de l'unité

- Effectif : 21 enseignants chercheurs en poste à l'UVSQ, dont 14 en section 06, 3 en section 71, 1 en section 16 et 3 PAST.
- Il s'y ajoute 7 enseignants chercheurs en poste dans d'autres institutions, dont un professeur émérite, rattachés au laboratoire.
- Le laboratoire dispose d'un agent administratif.
- Nombre de HDR : 15
- Nombre de thèses soutenues : 11
- Nombre de thèses en cours : 53, dont les modes de financement sont :
 - salariés du public : 7
 - salariés du privé : 13
 - contrats de recherche : 2
 - financements pour étrangers (gouvernements, organismes publics, ...) : 4
 - ATER : 7
 - CIFRE : 2
 - vacances d'enseignement : 3
 - allocataire moniteur : 1
 - allocataire de recherche : 2
 - ressources personnelles (conjoint, parents, ...) : 12
- Nombre de membres bénéficiant d'une PEDR : 2
- Nombre de publiants : 11 (tous de l'université Versailles St Quentin en Yvelines)

2 • Déroulement de l'évaluation

09 : 30 - 10 : 15 : Accueil et visite des locaux

10 : 16 - 11 : 45 : Présentation du bilan par le directeur et le comité de direction du laboratoire

11 : 45 - 12 : 45 : Rencontre de doctorants

14 : 30 - 16 : 00 : Réunion avec le conseil du laboratoire

16 : 00 - 17 : 00 : Discussion interne du comité d'évaluation

Un entretien avait eu lieu la veille avec la Présidente de l'Université et le vice-président du conseil scientifique a assisté à la présentation du début de la matinée.



3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

1. Production scientifique

Les publications, suivant les critères retenus par l'AERES, sont en quantité insuffisante pour le nombre de chercheurs recensés, dans des supports de niveau relativement faible et majoritairement français (12 en économie-gestion, dont deux seulement dans une publication de rang A et une en langue étrangère ; 10 dans les autres disciplines). Certes, nombre de publications dans des supports non recensés et des ouvrages et chapitres d'ouvrages, plus de 100, s'ajoutent à ce bilan, ainsi que de la littérature grise, sans pouvoir être retenus.

Par ailleurs 11 thèses ont été ou vont être soutenues sur la période et 53 thèses sont en cours. L'on remarque que 9 des 11 thèses soutenues ou en soutenance proche l'ont été sous la direction de deux professeurs et que

43 des 53 thèses en cours sont préparées sous la direction de quatre professeurs, bien que le laboratoire compte 16 titulaires d'HDR.

Cependant, l'impression persiste que de nombreux membres du laboratoire sont impliqués dans des processus de recherche, mais que ceux-ci ne sont pas menés à leur terme sous forme de publications et peut-être pas assez valorisés. Le choix de terrains de recherche et de contrats est en fonction des opportunités et débouche sur des études, qui parfois ne seront pas poursuivies. En outre, les travaux donnent l'impression de ne pas toujours conduire au processus classique : papiers de recherche, présentations internes, présentations en congrès, publications dans des supports reconnus. Par exemple, l'axe mécatronique, bien dans le cadre des préoccupations de l'UVSQ et ayant débouché sur une étude, ne semble pas poursuivi pour le futur.

2. Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement.

Une présence nationale. Le rayonnement est réel mais forcément limité du fait de la taille réduite et de la multiplicité des tâches entreprises. L'équipe est très impliquée dans la vie de l'université (Un Vice-président, un ancien directeur d'UFR, un chargé de mission à la présidence) et monte des formations innovantes, notamment en apprentissage, ce qui participe à son financement. Les contacts internationaux sont réels eux aussi, avec une stratégie de professeurs invités active et des séjours à l'étranger (cela représentant l'équivalent de 26 mois de séjours) pour étudiants du M2 et enseignants. Le partenariat noué avec l'Université de Georgetown semble particulièrement fort (chaque année depuis 2005 les étudiants master 2 de recherche ETOS - Evolutions Technologiques, Organisationnelles et Stratégiques - participent à un séminaire d'une semaine dans cette université).

4 • Analyse équipe par équipe et par projet

Compte tenu de l'unité, l'analyse par équipe n'est pas pertinente.

Concernant les projets, la volonté de développer de nouveaux projets est évidente, ainsi que celle de s'impliquer dans le tissu local, favorable. La politique passée de baser la recherche sur une série de contrats semble poursuivie. Les sujets de recherche qui en découlent sont pour certains vraiment intéressants.

5 • Analyse de la vie de l'unité

Il s'agit incontestablement du point fort du LAREQUOI, très bien organisé et dont la vitalité est perceptible. Une véritable politique d'animation des chercheurs est présente. L'encadrement des doctorants et jeunes chercheurs est excellent. L'effort d'implication des enseignants chercheurs en gestion des autres sites de



l'USVQ est à noter. Le tout donne une impression de dynamisme et d'une véritable direction du laboratoire. Les recrutements externes se sont bien intégrés. L'insertion dans le milieu industriel est bonne.

6 • Conclusions

– Points forts :

- La présence et le soutien à de jeunes chercheurs prometteurs.
- La contribution de l'unité ou équipe à l'école doctorale, à la formation par la recherche, à la formation licence et master.
- La gouvernance.

– Points faibles :

- Le niveau et la notoriété des publications scientifiques.
- La qualité des réalisations scientifiques.

– Recommandations :

- Qualité scientifique et production :

Sélectionner les contrats et conventions en fonction d'une stratégie systématique de recherche. Y ajouter une stratégie de publication poussant les résultats obtenus sur le terrain à travers les étapes de présentations successives qui compte tenu du travail fourni devrait déboucher sur une amélioration rapide.

- Rayonnement :

Etre sélectif sur les terrains en se concentrant sur quelques domaines précis. Systématiser les bons contacts internationaux en intégrant davantage des réseaux, notamment au niveau européen.

- Stratégie :

Se concentrer sur les véritables forces, notamment management public (où il y a peu de chercheurs en France) et innovation/qualité.

- Projet :

Se montrer moins dispersé et peut-être un peu moins ambitieux compte tenu des moyens.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	C	B	A	B



LA PRESIDENCE

Versailles, le 20 mars 2009

La Présidente de l'Université de
Versailles Saint-Quentin-en-
Yvelines

Affaire suivie par :
Monique COHEN
Tél. 01 39 25 78 41
Fax. 01 39 25 78 94
Mél. : monique.cohen@uvsg.fr
Réf : SF/MC/DB/DREDDVal 09-102

à

Monsieur Pierre GLORIEUX
Directeur de la section des unités
de recherche à l'AERES

Objet : Evaluation EA 2452 – Laboratoire de Recherche en Management
(LAREQUOI)

Monsieur,

Ayant pris connaissance du rapport d'évaluation de l'AERES communiqué le 13 mars 2009 concernant le laboratoire de recherche en Management (LAREQUOI), je vous adresse ci-dessous les commentaires du professeur Philippe HERMEL, directeur du laboratoire et du professeur Gérard Caudal, vice-président du conseil scientifique à l'UVSQ :

➤ **Commentaire du directeur du laboratoire :**

Le rapport préalable d'évaluation du LAREQUOI, Laboratoire de recherche en Management, nous a fortement intéressés.

Nous y trouvons des recommandations pour : développer le nombre de chercheurs « publiants », notamment avec davantage d'articles dans des revues de rang A ; aller plus loin dans la formalisation et la valorisation de nos activités scientifiques ; nous recentrer en évitant une possible dispersion. Ces recommandations s'inscrivent dans nos objectifs pour la prochaine période quadriennale.

Des points forts de notre laboratoire sont également soulignés : ils concernent particulièrement son rayonnement, sa dynamique de fonctionnement, l'encadrement des thésards, le développement international, et la gouvernance. Nous sommes heureux de cette reconnaissance, qui porte sur des axes de travail essentiels ayant fait l'objet d'une forte mobilisation de notre part depuis de nombreuses années.

Nous souhaitons par ailleurs souligner deux caractéristiques qui semblent avoir été moins prises en compte dans l'expertise : d'une part les publications de plusieurs livres et ouvrages ayant eu un rayonnement significatif au plan

national ou international, et d'autre part la pluridisciplinarité maîtrisée de notre laboratoire, centrée sur l'approche des organisations.

Nous remercions le comité d'experts pour la manière dont cette évaluation s'est déroulée et pour son aboutissement, qui nous montre l'intérêt de poursuivre nos efforts.

Commentaire de l'UVSQ :

Cette équipe d'accueil, seul laboratoire de management de l'UVSQ, joue un rôle irremplaçable pour l'adossement recherche des formations de l'UVSQ dans ce domaine, notamment les masters (mentions « Administration et gestion des entreprises », et « Sciences du management »), filières de formation performantes en terme de collaborations industrielles et d'insertion professionnelle, ce qui justifie pleinement le soutien de l'UVSQ à cette unité de recherche. L'UVSQ a bien pris note par ailleurs du décalage préjudiciable au laboratoire, mentionné par le rapport, entre les choix de supports de publication du laboratoire, et la règle du jeu de décompte des publications utilisée par l'AERES, précisée par le comité de visite. L'UVSQ encouragera le laboratoire à faire évoluer sa stratégie de choix des supports de publication en conséquence.

Je vous prie de croire, Monsieur le Directeur, à l'expression de ma respectueuse considération.

Pour le Président
Sylvie FAUCHEUX
Professeur des Universités
M. Jean-Luc VAYSSIERE
Le Vice-Président
du Conseil d'Administration

