



HAL
open science

ILV - Institut Lavoisier de Versailles
Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. ILV - Institut Lavoisier de Versailles. 2009, Université de Versailles Saint-Quentin-En-Yvelines - UVSQ. hceres-02033142

HAL Id: hceres-02033142

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033142v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Institut Lavoisier de Versailles (ILV) - UMR 8180

de l'Université de Versailles

Saint Quentin-en-Yvelines (UVSQ)



janvier 2009



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche

Institut Lavoisier de Versailles

de l'Université de Versailles

Saint Quentin-en-Yvelines (UVSQ)



Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

janvier 2009



Rapport d'évaluation)

L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Institut Lavoisier de Versailles (ILV)

Label demandé : UMR

N° si renouvellement : 8180

Nom du directeur :

Actuel : M. Francis SECHERESSE

Pressenti : M. Arnaud ETCHEBERRY

Université ou école principale :

Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines (UVSQ)

Autres établissements et organismes de rattachement :

CNRS

Date(s) de la visite :

25-26 novembre 2008



Membres du comité d'évaluation

Président :

M. Alain DERONZIER, Président Université Joseph Fourier de Grenoble

Experts :

M. Stefano CALDARELLI, Université Aix Marseille 3

Mme Florine CAVELIER, Université de Montpellier 2

Mme Danielle GONBEAU, Université de Pau

M. Josep Maria POBLET, Universitat Rovira i Virgili C/ Marcel·lí Domingo, Spain

M. Eugène RAOULT, Expert ingénieur, Rennes

Mme Isabelle RICO-LATTES, Université de Toulouse

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD...) :

M. Philippe MIELE, CNU, Villeurbanne

M. Didier BOURISSOU, CoNRS, Toulouse



Observateurs

Délégué scientifique de l'AERES :

M. Pascal DUMY

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

Mme Sylvie FAUCHEUX, Présidente de l'UVSQ

M. Gérard CAUDAL, Président du Conseil Scientifique de l'UVSQ

Représentant(s) des organismes tutelles de l'unité :

M. Jean-François BAUMARD, Directeur Scientifique Adjoint du Département de Chimie



Rapport d'évaluation

1 • Présentation succincte de l'unité

L'Institut Lavoisier Versailles (ILV) UMR 8180 a été créé en janvier 2006 par fusion des 2 UMR de Chimie (SICRCOB et IREM de l'Université de Versailles Saint Quentin. Cet institut est organisé en six groupes de recherche autonomes dont 4 d'entre eux ont une activité orientée vers la chimie inorganique (matériaux, interfaces et surfaces) et les 2 autres vers la chimie organique (synthèse, réactivité et catalyse).

- L'effectif actuel en personnel permanent est le suivant :
- 35 enseignants chercheurs tous de l'UVSQ, soit 8 professeurs et 27 maîtres de conférences (source Tableau du dossier de contractualisation)
- 18 chercheurs CNRS, soit 6 DR et 12 CR dont 3 CR2
- IATOS : 6
- ITA CNRS : 13 dont 4 IR et 6 IE
- Le nombre de thèses soutenues depuis 2005 : 26
- Le nombre de thèses en cours : 26
- Le nombre de publiants : 56 incluant 4 ingénieurs (1 non publiant)
- Le nombre de membres bénéficiant d'une PEDR : 14 actuellement

Il est à noter que la courbe des âges du personnel permanent de l'unité est très favorable avec la présence de nombreux jeunes chercheurs et enseignants chercheurs.

2 • Déroulement de l'évaluation

Le président du comité d'évaluation a proposé un programme de visite en accord avec la direction de l'unité privilégiant le premier jour (25 novembre) la présentation orale du bilan et des projets de l'unité ainsi que ceux des six équipes assortie de la visite des 3 principales plateformes (XPS, RMN et cristallographie). La présentation générale de l'actuel directeur et de son successeur proposé a permis de bien appréhender la politique générale de l'UMR passée et à venir et les principales réalisations du contrat actuel. Le comité avait auparavant reçu la direction à huis clos. Le lendemain matin a été consacré principalement à la visite des groupes de recherche en parallèle (2 groupes d'experts ayant été constitués), les projets des équipes 5 et 6 ont été présentés à cette occasion. La rencontre avec le Conseil du laboratoire et avec des étudiants ainsi que la présentation succincte de l'Institut Fédératif Lavoisier-Franklin par son directeur pressenti ont terminé cette visite.



Le rapport d'activité fourni aux membres du comité de visite était en ce qui concerne la partie scientifique proprement dite bien détaillée pour chacune des équipes et comprenait les principaux résultats obtenus, les listes des publications, brevets et conférences et ce qui a été très apprécié, les principales données bibliométriques des membres du laboratoire. Des documents complémentaires ont été distribués pendant le déroulement de l'évaluation.

Par contre, la partie administrative des documents était plus difficile à lire, avec des bilans chiffrés incomplets et un usage trop grand de sigles mal définis. La fourniture d'un organigramme précis aurait été d'une aide appréciable à la compréhension de l'organisation de l'unité. Ces défauts ont pu être cependant largement corrigés par la fourniture ultérieure de données additionnelles.

Cette évaluation s'est déroulée d'une manière tout à fait satisfaisante et sereine, l'ensemble du personnel de l'UMR ayant apporté son plein concours au bon déroulement du programme de ces 2 journées malgré les changements d'horaires qui lui ont été parfois imposés.

3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

L'UMR 8180 Institut Lavoisier de Versailles (ILV) est la seule UMR de Chimie de l'Université de Versailles Saint Quentin dont elle reçoit un fort soutien. Elle joue donc un rôle très important dans le dispositif de cette université tant du point de vue de la recherche que de l'enseignement. L'activité scientifique du laboratoire est globalement bonne à très bonne et présente un certain nombre de points d'excellence dont celui des « solides poreux » qui possède une reconnaissance internationale de très haut niveau.

L'existence de cette UMR est encore récente. Elle a mis en jeu la fusion de 2 unités possédant des spécificités et des cultures chimiques fort différentes ce qui explique les interactions encore faibles entre, par exemple, les groupes de chimistes inorganiciens et organiciens. Le comité a pu cependant noter que de nouvelles actions transverses ont pris naissance récemment sous l'impulsion de jeunes chercheurs.

D'ailleurs, une des forces de l'UMR réside dans sa capacité à attirer des jeunes chercheurs, qui ont su faire évoluer et progresser un certain nombre de thématiques par l'intermédiaire de programmes dont ils sont porteurs (5 projets ANR jeunes chercheurs et un programme ERC). Le partenariat industriel de l'ILV est aussi un de ses points forts avec une excellente valorisation de ses recherches fondamentales dans des domaines aussi variés que ceux par exemple de l'électronique, de l'énergie du développement durable ou celui du médicament. Pour ce faire, l'unité s'appuie sur la qualité de ses infrastructures et de celles des équipements de ses différentes plateformes techniques (plateforme analytique ; CEFS2, RMN et RX). Il faut souligner que ce parc d'équipements, pour certains de très haute performance, a été acquis grâce à une politique extrêmement volontariste impliquant une excellente coordination des actions scientifiques et mutualisation des moyens, l'origine des ressources financières étant multiples.

Enfin l'UMR possède un grand nombre de collaborations nationales et internationales, avec des liens privilégiés avec l'ENS Cachan et l'Université Paris 11 facilitant sa bonne identification dans le PRES Universud-Paris, l'unité étant par ailleurs un élément moteur dans le pôle de compétitivité Moveo.



4 • Analyse équipe par équipe et par projet

Compte tenu de l'organisation de l'Institut en équipes indépendantes et autonomes, cette analyse reporte pour chacune de ces équipes les points forts, les points à améliorer ainsi que les recommandations.

1. Equipe Solides Moléculaire

Le groupe Solides Moléculaires, actuellement composé de 10 enseignants chercheurs (dont 2 PR), 2 chercheurs CNRS (dont 1 DR) et d'un ingénieur, a une longue tradition en synthèse de polyoxométallates (POMs) et est bien reconnue dans ce domaine. Récemment, le groupe a progressé en préparant des POMs fonctionnalisés à propriétés spécifiques, telles que des propriétés catalytiques, tout en prenant en compte les préoccupations sociétales à long terme, dans les domaines de l'efficacité énergétique ou de la dépollution. Un des résultats les plus remarquables pendant la période 2005-2008 est la synthèse de nanoparticules (NPs) à partir de polyoxométallates. Bien que les premières études sur l'utilisation de POMs pour stabiliser les NPs datent déjà de plus de 10 ans, la compétition reste forte dans ce domaine. Le groupe est bien placé pour être un groupe reconnu en synthèse, caractérisation et fonctionnalisation de NPs. Par exemple, l'ion Mo_3MS_4 ($M = Pd, Ni$) s'est révélé très intéressant pour la synthèse de NPs bimétalliques.

Le bilan en publications du groupe montre une très bonne productivité avec des publications de haut niveau. Le groupe est capable de publier régulièrement dans des journaux tels que *Angewandte Chemie*, *Chemistry Eur J.*, etc...

Bien que le responsable de groupe actuel prenne sa retraite prochainement, le renouvellement a été très bien préparé avec un nouveau leader scientifiquement incontestable. Le groupe compte plusieurs jeunes chercheurs de qualité qui devraient assurer le futur développement de l'équipe. Un autre élément qui est aussi un signe de l'excellente gouvernance du groupe est l'ouverture de nouvelles opérations scientifiques comme l'électrocatalyse qui a démarré avec le recrutement d'un jeune chercheur en 2007.

- **Points forts** : Groupe consolidé avec une recherche reconnue. Publications de haut niveau. Présence de jeunes chercheurs prometteurs déjà reconnus (3 projets ANR Jeunes Chercheurs). Activités de recherche de premier plan dans le domaine. Intégration de chercheurs qui apportent de nouvelles thématiques et connaissances au groupe.
- **Points à améliorer** : Relations internationales formalisées insuffisamment développées.
- **Recommandations** : Présence internationale à renforcer dans l'objectif d'améliorer la visibilité du groupe. Il faudrait augmenter la participation à des congrès et formaliser les relations internationales avec d'autres groupes. Les relations scientifiques devraient être plus fortes entre les thématiques polyoxométallates et nanoparticules.

Nom de l'équipe : Equipe Solides Moléculaires

Note de l'équipe	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A	A	A	A+	A



2. Equipe Solides Poreux

Le groupe Solides poreux (3 enseignants chercheurs dont 1 PR, 5 chercheurs CNRS dont 1 DR, et 1 IR CNRS) effectue ses travaux dans le domaine des Metal Organic Frameworks (MOFs), matériaux à « grands pores » résultant de l'association de fragments organiques et inorganiques dans des entités cristallisées. La stratégie s'appuie sur la détermination des mécanismes de formation des MOFs par des techniques de caractérisation in-situ et de la simulation, permettant ensuite de focaliser les synthèses sur les édifices susceptibles d'être les plus stables. L'obtention des MIL-100, MIL-101, matériaux phares du groupe, est un très bon exemple de l'intérêt et de la puissance de cette méthode. Les recherches sur les solides respirant, découverts en 2002, ont été poursuivies en particulier vers les hybrides conducteurs à base de MIL-53 contenant du Li, en tant que matériaux d'électrodes très prometteurs.

A côté de cette approche fondamentale, l'autre fait marquant a été la mise en place d'une réelle politique d'application dans les domaines de l'énergie (MIL-101 et MOF-177), du développement durable (MIL-101) et de la santé (MIL-100 et MIL-101), avec des résultats remarquables pour le relargage de principes actifs ou pour le stockage de gaz stratégiques. A noter dans certains cas une production « industrielle » (MIL-53).

Les résultats, de tout premier plan, sont excellents et font référence dans le domaine des « matériaux à larges pores ». La reconnaissance scientifique et la notoriété sont internationales comme l'attestent le grand nombre de conférences plénières et invitées et le très haut niveau des publications. Les recherches sont très originales, du point de vue fondamental, et cet aspect est renforcé grâce à des tentatives d'applications dans des domaines variés.

Le leader actuel est scientifiquement incontournable mais a su favoriser l'émergence d'un groupe composé de plusieurs chercheurs prometteurs aux compétences complémentaires. Les nouveaux thèmes développés, que ce soit concernant l'élaboration ou les applications, montrent la vitalité scientifique du groupe en s'appuyant sur deux programmes européens d'importance. La présence d'une proportion élevée de chercheurs non-permanents est aussi un signe de cette vitalité.

- **Points forts** : Groupe de premier ordre internationalement reconnu. Travaux originaux et de référence au niveau mondial dans les domaines des solides cristallisés à grands pores et des solides respirant. Prise en compte des préoccupations sociétales actuelles pour les applications de ces matériaux et premières réussites de celles-ci.
- **Points à améliorer** : Pas de véritable point faible.
- **Recommandations** : L'organisation du groupe va évoluer avec un nouveau responsable jeune. Celui-ci est bien reconnu scientifiquement comme le montre l'obtention d'un important programme européen (applications biologiques des MOFs) qu'il devra gérer avec un fort investissement. Cependant, cela devra être compatible avec la gestion et les autres activités du groupe. Il serait probablement ainsi pertinent de mettre en place une structure de gouvernance susceptible d'aider ce leader afin de pérenniser de façon très durable les activités du groupe.

Nom de l'équipe : Equipe Solides Poreux

Note de l'équipe	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A+	A+	A+	A	A+



3. Equipe Tectospin

Cette équipe est actuellement constituée de 2 chercheurs (dont 1 DR) et un IR CNRS. Le remplacement d'une MCF partie cette année en mutation est prévu. Quatre thèses sont en cours (trois sur contrat industriel).

Les compétences et intérêts scientifiques de l'équipe recouvrent plusieurs aspects de la RMN : instrumentation, méthodologie, applications à la croissance cristalline. Ainsi, une plateforme de quatre instruments RMN (500 solide, 400, 200 et 250 liquide) a été assemblée sur fonds propres et à l'aide de la Fédération RMN du Grand Bassin Parisien. L'équipe participe à la société NMRtec de service RMN, avec accès au parc d'appareils de cette dernière. Pendant le quadriennal écoulé, une collaboration très productive avec l'équipe « Solides Poreux » sur la cristallogénèse a été réalisée.

Des activités à l'international sur la thématique de la cristallographie par RMN ont été également développées.

Il faut noter par ailleurs une participation très active dans la société de service RMN NMRtec et une forte collaboration avec l'industrie pharmaceutique (analyse de qualité de formulation).

- **Points forts :** Les points forts de l'équipe sont ses excellents développements technologiques et méthodologiques d'intérêt industriel (RMN de formulations pharmaceutiques) ainsi que ses collaborations internationales très efficaces (réseaux, collaborations, congrès international). Forte attention vers le besoin du monde industriel avec une perspective d'intégration au plateau de Satory (Pôle MOVEO).
- **Points à améliorer :** L'essentiel de la production scientifique de l'équipe reste malgré tout trop dépendante de ses collaborations, d'autant plus que sa taille est sous critique. Les thématiques de recherche sont intéressantes, mais manquent de volume. L'équipe devrait rechercher des financements nationaux ou internationaux pour sa propre recherche.
- **Recommandations :** Il faudrait que l'équipe redessine un projet dans lequel seraient mieux clarifiés l'identité thématique de l'équipe et son rôle dans l'UMR.

Nom de l'équipe : Equipe Tectospin

Note de l'équipe	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	B	A	C	B

4. Equipe Electrochimie Physicochimie aux Interfaces

Cette équipe est composée de 9 permanents (4 MCF, 2 chercheurs CNRS dont 1 DR, 3 ITA).

Au cœur des intérêts de l'équipe se trouve la compréhension de la chimie aux interfaces soutenue par un fort potentiel en analyse de surface souvent couplé à des approches électrochimiques.

Les activités et projets s'articulent selon 3 axes :

- Physicochimie des surfaces/ interfaces de semi-conducteurs
- Electrochimie interfaciale de semi-conducteurs et métaux
- Chimie et électrochimie de nanoparticules métalliques fonctionnalisés déclinés en opérations de recherche animées par les permanents dans une bonne cohérence d'équipe.



Le support d'un plateau technique de grande qualité (XPS, Auger..), la mise au point de sondes spécifiques expérimentales et le recours à différents solvants (dont NH₃ liquide spécificité de l'équipe) ont conduit à des résultats marquants durant le quadriennal tels :

- l'évolution, pas à pas, de la nucléation sur des surfaces de InP soumises à des oxydations anodiques contrôlées
- la fonctionnalisation originale de InP/GaAs avec formation d'un film stable type phosphazène par traitement anodique dans NH₃ liquide
- les corrélations chimie de surface- réponses électrochimiques sur semiconducteurs grand gap avec des perspectives intéressantes d'extension du thème diamant vers ZnO
- les avancées dans la connaissance des processus en surface de matériaux pour la conversion photovoltaïque type Cu (In,Ga)(S,Se).
- **Points forts** : Mise en synergie de compétences en analyse de surface, électrochimie interfaciale. Capacité remarquable de valorisation industrielle au travers d'importants partenariats (SAFRAN, EDF, LETI-LIR, Sofradir, Alchimer,...). Actions d'ouverture vers des collaborations académiques de qualité en particulier dans le Grand Bassin Parisien.
- **Points à améliorer** : La production scientifique en termes de publications dans des revues à comité de lecture est raisonnable mais un effort important mériterait d'être fait vers des journaux à plus haut indice d'impact. Un équilibre entre développements fondamentaux, thèmes nouveaux et secteurs d'application doit être préservé afin d'assurer un taux de production convenable à l'ensemble de l'équipe.
- **Recommandations** : Il sera important de maintenir et de continuer à développer le niveau et le potentiel des compétences qui caractérisent l'équipe afin de créer des liens solides dépassant les communautés régionales et nationales. Le potentiel/dynamisme de l'équipe doit lui permettre de jouer un rôle important dans l'ancrage et l'évolution de la plateforme ILV (parc des spectroscopies XPS, Auger...), de renforcer les actions communes de recherche dans l'ILV et l'ILF, tout en évitant une trop grande dispersion thématique.

Nom de l'équipe : Equipe Electrochimie Physicochimie aux Interfaces

Note de l'équipe	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A	B	A	A	A

5. Equipe Synthèse et Réactivité

Les équipes 5 et 6 proposées pour le prochain contrat sont les équipes de chimie organique de l'unité et leurs pourtours respectifs ont été très largement redessinés par rapport à ceux du contrat actuel. L'analyse de ces deux équipes que ce soit sur l'activité passée ou celle à venir sera décrite par souci de clarté à partir de la composition des équipes proposées pour le prochain contrat quadriennal.

L'équipe 5 rassemble 9 permanents statutaires : 6 enseignants-chercheurs dont 2 PR, 2 CR et 1 IE CNRS). Elle est constituée de 2 sous-équipes, non équivalentes en nombre (6+3) qui présentent chacune des thématiques différentes.

La production scientifique de l'équipe dans son ensemble est satisfaisante en quantité et en qualité.



- **Points forts** : Le récent départ à la retraite d'un cadre A de l'équipe a été bien anticipé puisque sa thématique de recherche est toujours développée au sein de l'équipe, et la forte collaboration internationale qui avait été mise en place avec l'université de Padoue est pérennisée. Une thématique émergente tournée vers la synthèse totale de molécules naturelles d'intérêt biologique a été récemment reconnue par un double soutien financier, une ANR jeune chercheur et une bourse de l'Institut National du Cancer. Un projet nouvellement initié dans l'équipe, visant à mettre au point des organocatalyseurs supramoléculaires, atteste d'un potentiel d'innovation et d'originalité.
- **Points à améliorer** : La thématique concernant la chimie des azétidines fait état de résultats nombreux et intéressants, mais demande maintenant à s'ouvrir vers de nouveaux objectifs. Des cibles originales et ambitieuses devront être identifiées pour exploiter au mieux ce savoir-faire synthétique et valoriser cet axe d'activité. La collaboration internationale sur les peptides hélicoïdaux gagnerait à être formalisée dans le cadre d'une action bilatérale.
- **Recommandations** : Le comité émet des réserves très importantes sur le projet concernant la réactivité d'électrophiles, qui manque actuellement de créativité et d'innovation. Cela nécessitera donc clairement d'engager une réflexion afin d'assurer une meilleure cohérence et homogénéité de ce dernier axe avec les autres thématiques développées au sein de l'équipe. Des collaborations avec plusieurs équipes (solides poreux, solides moléculaires, électrochimie) témoignent d'un souci d'intégration transversale dans l'institut ; il faudra donc les conforter, cette équipe pouvant apporter une nouvelle créativité aux autres thèmes de l'unité. En ce qui concerne la thématique organocatalyseur moléculaire, il serait important qu'une approche plus prédictive soit entreprise.

Nom de l'équipe : Equipe Synthèse et Réactivité

Note de l'équipe	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	A	B	B	B

6. Groupe « Eco-chimie, catalyse et hétérochimie organique »

Comme indiqué plus haut, ce groupe résulte aussi de la recombinaison de la partie chimie organique de l'unité et rassemble, dans cette nouvelle organisation, 17 permanents statutaires : 11 enseignants-chercheurs (3 PR + 8 MCF), 3 chercheurs CNRS (1 DR + 2 CR), 3 ITA (1 IR + 2 IE). Les 3 axes de recherche principaux sont i) la chimie verte : catalyse et synthèse, ii) l'hétérochimie organique (fluor et azote), et iii) la nanochimie et la chimie supramoléculaire. Le groupe est structuré en quatre équipes de tailles homogènes et la production scientifique de celles-ci est globalement de bonne à très bonne.

- **Points forts** : Les 4 équipes ont un potentiel homogène et sont complémentaires. Chacune possède une bonne expertise dans son domaine (trois en synthèse organique, une en matière molle). Celle qui est plus particulièrement visible dans le domaine de la matière molle, devrait être à même d'être le ferment de coopérations développées entre les différents éléments du groupe, tant en méthodologie de synthèse qu'en termes d'applications. Les enseignants-chercheurs du groupe sont très impliqués dans les structures d'enseignement de l'université avec certaines responsabilités. Bonne intégration de l'ensemble des personnels statutaires. Les départs à la retraite du contrat quadriennal passé ont conduit à des redéploiements cohérents et à l'émergence de nouveaux projets comme celui sur les hélicènes. Le thème des nanoparticules fonctionnalisées doit ouvrir des perspectives particulièrement intéressantes dans différents domaines applicatifs.



- **Points à améliorer** : La visibilité des porteurs de projet aux niveaux national et international doit être améliorée. A ce titre, là encore un effort d'ouverture vers l'international devra être fait et certains des projets sont encore trop en prolongation des simples acquis.
- **Recommandations** : Le comité encourage les équipes à développer encore davantage leur politique de publication dans des journaux à forte visibilité et à facteur d'impact élevé. En parallèle des études de fond dans leurs cœurs de métiers, il faudrait que les équipes visent des objectifs plus ambitieux et novateurs. Pour cela, les équipes devraient optimiser le travail de synthèse nécessaire en amont pour pouvoir concentrer et mobiliser leurs efforts sur les aspects les plus valorisants de leurs projets. En nombre de personnels statutaires, le groupe ECHO est le plus important de l'unité, vue l'importante recomposition dont il est issu, une attention particulière devra être portée à la bonne articulation des 4 équipes constitutives. En particulier, un équilibre subtil devra être trouvé entre la visibilité de chaque équipe (qui doit être renforcée) et la valeur ajoutée que devraient permettre des projets collaboratifs ambitieux.

Nom de l'équipe : Groupe Eco-chimie, catalyse et hétérochimie organique

Note de l'équipe	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	A	B	B	B

5 • Analyse de la vie de l'unité

Le fonctionnement de l'unité est tout à fait satisfaisant. Il s'appuie sur un Conseil de laboratoire de 18 membres dont les comptes-rendus sont consignés sur l'Intranet de l'unité. La gouvernance proprement dite est assurée par un comité de direction qui se réunit généralement une fois par semaine. La candidature du nouveau directeur proposée pour ce prochain contrat quadriennal a été approuvée par le Conseil de laboratoire, celui-ci ayant également débattu du programme scientifique.

La prise en compte des problèmes liés à l'hygiène et à la sécurité est excellente avec la présence de 3 ACMOs très actifs qui prodiguent une formation très complète aux nouveaux arrivants au laboratoire. La rencontre avec le Conseil de laboratoire n'a pas fait apparaître de problèmes majeurs, excepté celui lié à la gestion financière du laboratoire, du fait du manque de personnel dédié à cette fonction. La rencontre avec les doctorants et les post-doctorants a également confirmé l'excellente atmosphère régnant dans le laboratoire ainsi que leur très bon encadrement, le laboratoire étant très implanté dans l'Ecole Doctorale, celle-ci organisant 2 journées de rencontre annuelle. L'implication des étudiants dans les cycles de séminaires de l'unité est également très bonne.



6 • Conclusions

Les principales conclusions pour les différentes équipes ont été consignées dans le § 4. Analyse des équipes.

En ce qui concerne l'unité proprement dite, les conclusions sont les suivantes :

– **Points forts :**

L'UMR a atteint la plupart de ses objectifs définis lors de sa création. La politique de recrutement de jeunes chercheurs insufflant une évolution et un dynamisme nouveaux aux thèmes qui font la réputation de l'unité est excellente. Cette politique a ainsi grandement facilité le passage générationnel des responsabilités thématiques. De même la politique qui a permis à l'unité d'acquérir des plateaux techniques très performants et de valoriser ainsi à travers eux les avancées obtenues en recherche fondamentale est remarquable.

– **Points à améliorer :**

Globalement la visibilité de l'unité sur la scène internationale reste à améliorer, en particulier par la formalisation des partenariats existants et par une présentation plus soutenue des résultats dans les grandes conférences internationales.

La transversalité de certaines thématiques entre les différentes équipes reste certainement à affirmer. Cependant si celle-ci doit être pratiquée dans l'objectif d'augmenter la créativité, elle ne doit en aucun cas se faire par l'affaiblissement des thématiques fortes de l'unité.

– **Recommandations :**

En dehors de celles indiquées ci-dessus, le comité souhaite que la politique de dynamisme soit maintenue et il encourage donc la nouvelle direction à poursuivre et à amplifier cette politique. Dans cette optique, il recommande que le nouveau directeur puisse exercer son action avec la disponibilité nécessaire et qu'il bénéficie d'un soutien et de relais efficaces dans chacune des différentes équipes.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A	A	A	A	A



LA PRESIDENCE

Versailles, le 19 mars 2009

La Présidente de l'Université de
Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines

Affaire suivie par :
Monique COHEN
Tél. 01 39 25 78 41
Fax. 01 39 25 78 94
Mél. : monique.cohen@uvsq.fr
Réf : SF/MC/DB/DREDVal 09-92

à

Monsieur Pierre GLORIEUX
Directeur de la section des unités
de recherche à l'AERES

Objet : Evaluation UMR 8180 – Institut Lavoisier de Versailles

Monsieur,

Ayant pris connaissance du rapport d'évaluation de l'AERES communiqué le 5 mars 2009 concernant l'Institut Lavoisier de Versailles (ILV), je vous adresse ci-dessous les commentaires du professeur Francis Sécheresse, directeur de cette unité mixte de recherche et du professeur Gérard Caudal, vice-président du conseil scientifique à l'UVSQ :

➤ **Commentaire du directeur de laboratoire :**

Le directeur de l'ILV, Francis Sécheresse, au nom des personnels de l'Institut Lavoisier de Versailles, tient à remercier l'ensemble du comité de visite pour le professionnalisme et la convivialité qu'ils ont manifesté au cours des deux jours de visite.

Les recommandations émises à l'issue de l'évaluation seront prises en considération et constitueront une aide précieuse pour l'animation scientifique de l'unité pour le prochain quadriennal.

➤ **Commentaire de l'UVSQ :**

L'UVSQ prend acte du rapport d'évaluation de l'AERES pour ce laboratoire dont l'excellence scientifique au niveau international est remarquable, et auquel elle continuera bien sûr à apporter un fort soutien.

Je vous prie de croire, Monsieur le Directeur, à l'expression de ma respectueuse considération.

Sylvie FAUCHEUX
Professeur des Universités

