



HAL
open science

CLERSE - Centre Lillois d'études et de recherches sociologiques et économiques

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CLERSE - Centre Lillois d'études et de recherches sociologiques et économiques. 2014, Université Lille 1 - Sciences et technologies, Centre national de la recherche scientifique - CNRS. hceres-02033124

HAL Id: hceres-02033124

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033124v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Évaluation de l'AERES sur l'unité :

Centre Lillois d'Études et de Recherches Sociologiques
et Économiques

CLERSE

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université Lille 1 – Sciences et technologies - USTL

Centre National de la Recherche Scientifique - CNRS





agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Pour l'AERES, en vertu du décret du 3 novembre 2006¹,

- M. Didier HOUSSIN, président
- M. Pierre GLAUDES, directeur de la section des unités de recherche

Au nom du comité d'experts,

- M. Jens THOEMMES, président du comité

¹ Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).



Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Centre Lillois d'Études et de Recherches Sociologiques et Économiques
Acronyme de l'unité :	CLERSE
Label demandé :	UMR
N° actuel :	8019
Nom du directeur (2013-2014) :	M. Abdelhafid HAMMOUCHE
Nom du porteur de projet (2015-2019) :	M. Abdelhafid HAMMOUCHE

Membres du comité d'experts

Président :	M. Jens THOEMMES, CNRS Toulouse
Experts :	M. Philippe COULANGEON, CNRS Paris (représentant du CoNRS) M. Ghislain DELEPLACE, Université Paris 8 M. Emmanuel KESSOUS, Université Nice Sophia Antipolis M. Marc LEROY, Université de Reims (représentant du CNU)

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Hubert PERES

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Vincent BENAVENT, CNRS
M. Renaud FILLEULE (directeur de l'ED n° 73 « Sciences économiques, Sociales, de l'Aménagement et du Management »)
M. Jean-François PAUWELS, Université Lille 1

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Le Clersé s'est construit sur une dynamique scientifique liée à la sociologie et à l'économie du travail. Fondé en 1982, il a dès le départ inscrit son activité dans la recherche pluridisciplinaire et cette pratique s'est développée au cours du temps.

Réunissant au départ, sur un pied d'égalité, des sociologues et des économistes, le Clersé a accueilli pendant ces dix dernières années plusieurs enseignants-chercheurs en anthropologie et en démographie qui contribuent à développer l'aspect pluridisciplinaire de l'unité.

Sur le plan national, le Clersé constitue l'un des grands laboratoires en termes d'effectifs d'enseignants-chercheurs en SHS.

L'unité est abritée dans les locaux de l'Université Lille 1, au sein de la Cité Scientifique située à Villeneuve d'Ascq.

Équipe de direction

Le Clersé est actuellement dirigé par M. Abdelhafid HAMMOUCHE (sociologue).

Il est assisté par un comité de direction composé de deux sous-directeurs M. François-Xavier DEVETTER (économiste) et M. Kristoff TALIN (politologue et sociologue) et de deux responsables des études doctorales au sein du laboratoire M^{me} Catherine DECHAMP-LE ROUX (sociologue) et M. Jean-Sébastien LENFANT (économiste).

Il est prévu que les deux responsables de chacun des trois axes du projet intègrent cette équipe de direction.

Nomenclature AERES

Domaine principal : SHS2_4 Sociologie, Démographie.

Domaines secondaires : SHS2_2 Science politique, SHS1_1 Economie.



Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	80	75
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	7	5
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	12	11
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	8	9
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	2	2
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	109	102

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	68	
Thèses soutenues	47	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité *	5	
Nombre d'HDR soutenues	2	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	38	34

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

Le Clerse est un important laboratoire de sciences humaines et sociales. Le socle de ce laboratoire repose sur une association historique entre des économistes et des sociologues, récemment rejoints par des anthropologues et des démographes. Le laboratoire constitue un véritable centre d'activité et d'attractivité qui rayonne bien au-delà du site lillois assurant au laboratoire de bonnes conditions matérielles. Le comité d'experts apprécie, outre les multiples activités de recherche se traduisant par des collaborations nationales et internationales, l'implication du laboratoire dans l'activité éditoriale et son rayonnement dans l'environnement social.

Le comité d'experts apprécie également la tendance à l'augmentation des publications dans des revues référencées ainsi que la croissance du nombre d'ouvrages d'auteurs. L'élaboration d'un projet de recherche autour de trois axes (neuf programmes antérieurement) manifeste une dynamique de rapprochement et de coopération permettant de poser les bases, en interne, d'un nouveau dialogue et d'accroître, vis-à-vis de l'extérieur, une visibilité déjà très bonne. L'avis global du comité d'experts sur l'activité de l'unité est donc très positif.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le comité d'experts évalue très positivement l'association entre sociologues et économistes, unique en son genre en France et qui permet d'animer une communauté de chercheurs oeuvrant pour le rapprochement de ces deux disciplines. Une sociologie qui s'intéresse à l'économie rencontre ici une pensée économique qui s'interroge sur le monde social. Cette posture fondamentale et pionnière permet de créer un dialogue à long terme au niveau national et d'animer des institutions qui ont vocation à réunir sociologues et économistes.

La dynamique globale et la réactivité du centre, le niveau important des publications, l'accroissement de la capacité d'encadrement des thèses, l'intégration des doctorants, le fonctionnement du collectif des personnels administratifs au service de la recherche, la forte imbrication entre enseignement et recherche, l'insertion dans l'environnement régional, le niveau des collaborations internationales et la capacité d'avoir su tirer profit des évaluations précédentes, constituent autant d'autres points forts relevés par le comité d'experts.

Points faibles et risques liés au contexte

Le déséquilibre à l'intérieur du laboratoire entre enseignants-chercheurs et chercheurs CNRS constitue un risque. Le ratio à court terme évolue en défaveur de ces derniers, alors que le CNRS fournit 6 des 7 supports administratifs.

D'autres risques sont liés au projet à cinq ans. Celui-ci, bâti sur trois axes, représente une avancée fondamentale à condition d'éviter de possibles effets négatifs, à la fois centrifuges (une éventuelle désintégration provoquée par la dissolution des anciens thèmes) et centripètes (une trop forte polarisation autour des nouveaux thèmes).

Recommandations

Le comité d'experts recommande la mise en place d'une observation plus détaillée du devenir professionnel des doctorants (éventuellement en collaboration avec l'école doctorale). Compte tenu de l'obtention d'un nombre important de contrats doctoraux, une amélioration des conditions de travail des 50% de doctorant(e)s non-financé(e)s serait souhaitable. Cette recommandation s'adresse aussi à l'université Lille 1 qui pourrait affecter un local collectif aux doctorants ne disposant pas à l'heure actuelle de poste de travail.

La mise en place d'une réflexion interne afin d'attirer davantage de candidatures au CNRS serait également souhaitable.

En ce qui concerne les risques liés à la mise en œuvre du projet à cinq ans, le comité d'experts recommande le maintien de dynamiques transversales entre les axes (comme, par exemple, le rétablissement, prévu, d'un séminaire général) et la prise en compte des niveaux d'intégration différents des trois axes proposés. Il est important que le projet soit accompagné de modalités prévenant les effets contradictoires (désintégration des anciens thèmes et polarisation autour des nouveaux thèmes) de la nouvelle structuration.

3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Le comité d'experts considère que le niveau des publications du Clersé est très bon. Sur un plan qualitatif, l'ensemble des domaines du laboratoire est couvert. Le comité d'experts note en particulier l'effort accompli sur les revues référencées. Le nombre d'articles est en progression nette par rapport au quadriennal précédent (+33%) pour s'établir à plus de 300 articles référencés. De même, le nombre d'ouvrages d'auteurs s'est accru (+30%) pour atteindre 57. Même si les effectifs de l'unité ont également augmenté, la dynamique globale paraît très positive. Avec environ 20% de publications en langue étrangère (pourcentage variable selon les équipes), l'activité scientifique du Clersé paraît très accessible aux lecteurs non français, même si cette tendance très positive aurait encore vocation à se renforcer en suivant la norme dominante en économie.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

L'association originale entre économistes et sociologues permet au Clersé d'apparaître comme l'un des laboratoires SHS (Sciences Humaines et Sociales) tout à fait singulier. La pluridisciplinarité qui est au cœur de ce projet a permis l'inscription du laboratoire dans un espace de participation à de nombreuses initiatives (revues, contrats régionaux, nationaux et internationaux, colloques, école d'été, recherches quantitatives, réseaux académique et professionnels). Il faut souligner en particulier la combinaison complémentaire entre dimensions de recherche locale, nationale et internationale. Dans l'ensemble, le rayonnement du laboratoire est très important, y compris sur le plan international.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Le Clersé est particulièrement bien intégré dans son environnement socio-économique. La Maison européenne des sciences de l'homme et de la société (MESHS) et le Clersé entretiennent d'excellentes relations qui profitent aux deux institutions. De même, les liens avec le Conseil régional donnent lieu à de nombreuses recherches combinant exigence académique et capacité de répondre à la demande sociale. De manière générale, le Clersé est particulièrement attentif aux évolutions socio-économiques de son territoire d'implantation.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Le comité d'experts considère que l'organisation du Clersé est pertinente au regard du projet de l'unité. Sa mise en œuvre entraîne la mise en place d'une nouvelle direction composée d'un directeur et d'un comité de direction réunissant les 6 responsables des trois axes scientifiques ainsi que les deux responsables des études doctorales. Le conseil de laboratoire se réunit environ 6 fois par an et se prononce sur les attributions exceptionnelles, comme les subventions aux colloques, et sur la politique des recrutements. Un comité de valorisation a pour objectif de promouvoir la traduction des publications en langue étrangère. La communication interne et externe est bien assurée. Dans l'ensemble, la vie de l'unité paraît dynamique, bien structurée et, malgré la taille du laboratoire, très bien gouvernée. Le collectif des ITA est parfaitement intégré dans la politique globale et constitue un soutien de choix à l'activité des membres du laboratoire.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Le Clersé, qui est composé à 90% d'enseignants-chercheurs, est impliqué dans de nombreuses formations de master ainsi que dans la formation doctorale. Les doctorants de l'unité sont rattachés à l'école doctorale « Sciences économiques, Sociales, de l'Aménagement et du Management » (ED 73 SESAM). La très bonne imbrication entre formation et recherche se traduit chaque année par l'obtention d'un nombre conséquent de contrats doctoraux. Les doctorants (68 en 2013) semblent parfaitement intégrés dans la vie scientifique du laboratoire. Ils participent à l'ensemble des activités mises en œuvre. Le nombre de titulaires d'une HDR (Habilitation à Diriger des Recherches) est passé de 25 en 2008 à 38 en 2013, ce qui constitue une augmentation considérable des capacités d'encadrement. Compte tenu de l'augmentation des effectifs, le ratio HDR/non-HDR reste néanmoins stable. Deux professeurs (en



sociologie et en économie) et un ingénieur d'études sont chargés d'accompagner le parcours de ces doctorants sur un plan administratif. En revanche, la moitié des doctorants ne bénéficient pas de financement et ne disposent pas d'un lieu de travail. La réflexion pour les années à venir doit donc se concentrer sur l'amélioration des conditions de travail de ces doctorants.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

L'appréciation du comité d'experts sur la stratégie adoptée par le Clersé pour les 5 prochaines années est globalement très positive.

Le comité d'experts considère que la restructuration des thèmes de recherches de l'unité, les neuf programmes de la période évaluée laissant la place à trois nouveaux axes (« Ancrages et dynamiques comparés du politique », « Mondes du travail et mondes privés », « Economies et sociétés : développement, richesse, innovation et régulation »), est un atout incontestable pour l'avenir. Cette réorganisation, décidée par le laboratoire à la suite d'une longue réflexion collective visant à renforcer la cohésion de l'équipe et la visibilité de ses travaux, était en effet nécessaire pour poser les bases d'un nouveau dialogue interne, réduire la dispersion thématique et améliorer l'affichage des priorités du laboratoire à l'échelle nationale et internationale. Cette organisation devrait permettre au Clersé d'attirer davantage de candidatures au recrutement des chargés de recherches du CNRS.

Le rétablissement d'un séminaire général du laboratoire est un moyen adéquat pour éviter l'autonomisation des axes et, en sens inverse, le comité d'experts encourage l'unité à tenir compte, dans la mise en œuvre de son projet, des différences actuelles de niveau d'intégration entre les trois axes.

4 • Analyse thème par thème

Avertissement :

En accord avec la direction du Clersé, et conformément à la nature du dossier déposé par l'unité, le comité d'experts a considéré pertinent d'analyser les 9 thèmes organisant l'activité scientifique du laboratoire pendant la période évaluée, et non les trois axes proposés pour le projet à 5 ans. Cette réorganisation future rend du même coup sans objet l'attribution des effectifs au 01/01/2015 dans les tableaux qui suivent.

Thème 1 : Cultures, patrimoines, média (Cpm)

Nom du responsable : M^{me} Hélène MELIN et M^{me} Stéphanie PRYEN

Effectifs

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2013	Au 01/01/2015
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	5	so
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires		so
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)	1	so
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		so
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants		so
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche		so
ETP de doctorants	1	
TOTAL	7	so

• Appréciations détaillées

Le thème est développé dans une perspective pluridisciplinaire (sociologie et anthropologie). Il porte sur les politiques publiques de la culture, les rapports culture/mondialisation, culture/environnement et sur les professions du secteur des arts et de la culture.

Conclusion

▪ *Avis global sur le thème :*

L'activité de recherche sur ce thème est soutenue et s'inscrit dans plusieurs réseaux de recherche nationaux et internationaux.

▪ *Points forts et possibilités liées au contexte :*

Ce thème de recherche a donné lieu à plusieurs manifestations scientifiques d'envergure et s'articule avec divers programmes de formation relatifs au domaine culturel dans plusieurs universités de la région Nord-Pas de Calais. Il fait l'objet de liens étroits avec les acteurs locaux du monde de la culture et de la politique culturelle.

▪ *Points faibles et risques liés au contexte :*

La pérennité de cet axe de recherche pourrait se trouver fragilisée par le départ de trois contributeurs importants (deux CR et une IE). Sur la période soumise à évaluation, les publications dans des revues à comité de lecture sont peu nombreuses.

▪ *Recommandations :*

On recommandera aux porteurs de cette thématique d'intensifier la diffusion des résultats de leurs recherches dans des supports de publication généralistes de portée nationale et internationale et relevant des champs disciplinaires couverts par ce thème (sociologie et anthropologie).

**Thème 2 :**

Économie et sociologie du travail, de l'emploi, de la formation et de l'éducation (Estefe)

Nom du responsable :

M^{me} Anne BUSTREEL et M. Séverin MULLER

Effectifs

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2013	Au 01/01/2015
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	16	so
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires		so
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)	2	so
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1	so
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants		so
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche		so
ETP de doctorants	3	
TOTAL	22	so

• Appréciations détaillées

Le thème porte principalement sur les mutations des régimes d'emploi et les transformations du monde du travail qui constituent une thématique historique du Clersé.

Conclusion

▪ *Avis global sur le thème :*

Le thème est censé faire travailler ensemble économistes, sociologues et démographes. Mais la contribution des démographes n'apparaît pas clairement dans les résultats de recherche. En revanche, on relève des publications dans des revues de bon niveau, tant en sociologie qu'en économie. Le spectre thématique semble relativement large (mutation des régimes d'emploi, vie privée/vie professionnelle, transformation des mondes du travail, stratégies d'entreprises, politique des ressources humaines et mobilisation au travail, processus de professionnalisation en lien avec les systèmes éducatifs) comparativement aux effectifs du programme.

▪ *Points forts et possibilités liées au contexte :*

Le thème bénéficie d'une collaboration avec le CEREQ (Centre d'études et de recherches sur les qualifications) lillois en matière de qualifications professionnelles.

▪ *Points faibles et risques liés au contexte :*

La ligne directrice du thème n'apparaît pas très lisiblement. A titre d'exemple, le programme contribue à des travaux de recherche internationaux sur les transformations des relations professionnelles, les pratiques des classes populaires dans les territoires désindustrialisés, mais aussi, à l'échelle nationale, sur les rapports sociaux entre les sexes et les ruptures de contrats d'apprentissage.

▪ *Recommandations :*

Il conviendrait de mieux prioriser les actions de recherche et de renforcer la cohérence globale du thème. Cela devrait s'avérer possible par l'intégration d'une partie du programme de ce thème dans l'axe 2 du nouveau projet (« Mondes du travail et mondes privés »).



Thème 3 : Familles, santé, parcours de vie (Fspv)

Nom du responsable : M^{me} Aurélia MARDON et M^{me} Bernadette TILLARD

Effectifs

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2013	Au 01/01/2015
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	7	so
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires		so
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)	1	so
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	2	so
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants		so
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche		so
ETP de doctorants	5	
TOTAL	15	so

• Appréciations détaillées

Ce thème regroupe un effectif de 8 enseignants-chercheurs (3 PR, 1 PR émérite et 4 MCF), dont 6 sociologues, 1 anthropologue et 1 démographe.

Conclusion

▪ *Avis global sur le thème :*

Ce thème a suscité une forte activité : l'organisation d'un séminaire commun avec un centre de recherche de l'université Lille 3 (6 à 7 séminaires par an), l'animation du master « Pratiques et politiques locales de santé », la participation à des projets financés par l'ANR (Agence Nationale de la Recherche), l'organisation d'un colloque sur le vieillissement et l'obtention de bourses Cifre (Conventions Industrielles de Formation par la Recherche).

▪ *Points forts et possibilités liées au contexte :*

Le thème s'inscrit dans deux domaines importants de la sociologie, la famille et la santé, qui méritent d'être explorés.

L'intégration à venir dans l'axe « Mondes du travail et mondes privés » du nouveau projet, qui réunira plus de 50 membres, devrait renforcer les possibilités de définir des projets scientifiques collectifs sur les questions soulevées par le thème.

▪ *Points faibles et risques liés au contexte :*

Les publications, satisfaisantes en ce qui concerne leur nombre dans des revues référencées par l'Aeres, se répartissent de manière inégale dans l'effectif du thème. On constate aussi qu'aucun ouvrage n'a été publié.

▪ *Recommandations :*

Il convient d'encourager la publication d'ouvrages (en nom propre et sous la forme de directions d'ouvrages collectifs) des chercheurs spécialisés dans ces domaines. Il serait souhaitable que chaque chercheur publie des articles dans des revues centrales de la discipline.



Thème 4 : Histoire de la pensée économique et sociologique (Hpes)

Nom du responsable : M. Laurent CORDONNIER et M. Vincent DUWICQUET

Effectifs

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2013	Au 01/01/2015
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	14	so
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires		so
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)		so
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1	so
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants		so
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche		so
ETP de doctorants	2	
TOTAL	17	so

• Appréciations détaillées

Le thème est porté par 14 enseignants-chercheurs titulaires (dont 7 HDR) ; il comprend quatre sous-thèmes : philosophie économique, institutionnalisme, macro-économie keynésienne, histoire de la pensée.

Conclusion

▪ *Avis global sur le thème :*

La production est satisfaisante en termes de publications, mais fait apparaître peu de collaborations entre les membres portant le thème.

▪ *Points forts et possibilités liées au contexte :*

L'animation scientifique du thème se traduit par de nombreuses activités (colloques internationaux, université d'été de formation doctorale, programme ANR Jeunes chercheurs/ses).

▪ *Points faibles et risques liés au contexte :*

Les supports de publication sont trop peu diversifiés, en particulier en langue anglaise.

▪ *Recommandations :*

Il conviendrait de regrouper les quatre sous-thèmes autour, d'une part, d'un pôle d'analyse du fonctionnement du système économique et, d'autre part, d'un pôle d'analyse des discours économiques, afin d'encourager les collaborations entre chercheurs.



Thème 5 : Mobilisations, engagement, constructions identitaires et territoires (Mecit)

Nom du responsable : M. Laurent BAZIN

Effectifs

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2013	Au 01/01/2015
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	7	so
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires	3	so
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)		so
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1	so
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants	1	so
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche		so
ETP de doctorants	10	
TOTAL	22	so

• Appréciations détaillées

Ce thème regroupe 12 enseignants-chercheurs et chercheurs CNRS, tous sociologues ou anthropologues. Il a donné lieu à 3 ou 4 séminaires annuels sur ces thématiques et des journées d'études dont certaines ont débouché sur des publications. On recense 20 publications référencées Aeres et 11 ouvrages (dont 4 en nom propre). Plusieurs membres sont impliqués dans divers comités de lecture de revues.

Conclusion

▪ *Avis global sur le thème :*

L'équipe rassemblée pour le thème bénéficie d'un rayonnement international en menant notamment des recherches de terrain dans 16 pays : Albanie, Algérie, Argentine, Belgique, Bolivie, Brésil, Cameroun, Canada, Chine, Espagne, Kosovo, Liban, Népal, Ouzbékistan, Suisse et Togo.

La dimension comparative de ce thème, qui contribue très sérieusement à la production scientifique du Clersé en sociologie et anthropologie des mobilisations, est très conséquente.

▪ *Points forts et possibilités liées au contexte :*

Il faut souligner l'investissement des chercheurs du thème dans la recherche internationale.

Le contexte de la crise internationale ouvre a priori de nouveaux terrains de recherche dans le cadre de ce thème, dont l'intégration logique dans le futur axe « Ancrages et dynamiques comparés du politique » devrait renforcer la visibilité.

▪ *Points faibles et risques liés au contexte :*

La pluridisciplinarité sociologie/anthropologie, intéressante en soi, mériterait d'être étendue aux disciplines de l'économie et de la science politique, qui sont concernées par cette thématique.

▪ *Recommandations :*

Des collaborations internes au Clersé, avec des économistes, devraient être développées, ainsi que des partenariats extérieurs avec des politistes.



Thème 6 : Services innovation, travail, espaces (Site)

Nom du responsable : M^{me} Faridah DJELLAL et M. Faiz GALLOUJ

Effectifs

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2013	Au 01/01/2015
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	9	so
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires		so
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)		so
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		so
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants		so
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche		so
ETP de doctorants	7	
TOTAL	16	so

• Appréciations détaillées

Le thème est porté par 9 enseignants-chercheurs titulaires (dont 5 HDR) ; il croise l'économie des services et l'économie de l'innovation. Il associe des membres basés à l'Université Lille 1 et à l'ULCO (Université du Littoral - Côte d'Opale).

Conclusion

▪ *Avis global sur le thème :*

La production est satisfaisante en termes de publications, mais l'articulation entre les différents sous-thèmes manque de précision.

▪ *Points forts et possibilités liées au contexte :*

Un grand dynamisme institutionnel (école d'été, forum de l'innovation) permet aux membres du thème de contribuer à la structuration du champ à l'échelle nationale.

▪ *Points faibles et risques liés au contexte :*

Trop d'articles sont publiés dans des revues animées par des membres du thème, ce qui nuit à sa visibilité scientifique.

▪ *Recommandations :*

Il serait souhaitable de développer des collaborations avec les autres membres du Clersé, en particulier dans le domaine de l'économie des services.



Thème 7 : Sociologie et socio-économie des relations et activités de services (Sseras)

Nom du responsable : M. Fabien ELOIRE

Effectifs

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2013	Au 01/01/2015
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	8	so
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires	1	so
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)	1	so
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		so
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants		so
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche		so
ETP de doctorants	5	
TOTAL	15	so

• Appréciations détaillées

Ce thème porte sur un programme historique du Clersé. Les travaux de recherche traitent de thématiques importantes de la sociologie économique : la construction sociale des marchés, les services à la personne, l'économie sociale et solidaire et la quantification des indicateurs de richesse.

Conclusion

▪ *Avis global sur le thème :*

L'équipe a produit de nombreux articles dans des revues à comité de lecture, tant en France qu'à l'international. Elle est à l'initiative de nombreuses journées d'études et séminaires sur des thèmes d'actualité et a contribué à la soutenance de cinq thèses. Tout ceci démontre une forte activité d'animation de la recherche. Le thème contribue également à de nombreux projets de recherche collaborative (dont deux ANR).

▪ *Points forts et possibilités liées au contexte :*

L'équipe du thème, composée de 12 économistes et de 7 sociologues, joue pleinement le jeu de la transdisciplinarité. Elle est également insérée dans des réseaux de recherche nationaux et internationaux, l'un des membres co-dirigeant le GDR (Groupement de recherche) « Economie et Sociologie ». Le thème contribue également au débat public à travers des participations à l'AFEP (Association française d'économie politique) et au réseau FAIR (Forum pour d'autres indicateurs de richesse).

▪ *Points faibles et risques liés au contexte :*

Dans le cadre du nouveau projet du Clersé, une partie de l'équipe du thème va rejoindre l'axe 2 (« Mondes du travail et mondes privés », portant davantage sur les relations sociales) et l'autre partie l'axe 3 (« Economies et sociétés : développement, richesse, innovation et régulation », portant davantage sur les indicateurs de richesse et la mutation du capitalisme). Il serait dommageable que cette nouvelle organisation conduise à une scission entre sociologues et économistes alors même que l'une des principales qualités du programme est d'avoir réussi à les faire travailler ensemble de manière constructive et fructueuse.

▪ *Recommandations :*

Le thème a vocation à se fondre en partie dans l'axe 2 (« Mondes du travail et mondes privées ») et en partie dans l'axe 3 (« Economie et sociétés : développement, richesse, innovation et régulation ») du nouveau projet du laboratoire. Le syntagme « relation de service » n'apparaissant plus dans les nouveaux intitulés mais uniquement comme un sous-thème de l'axe 3, il faudra veiller à la continuité et la valorisation des travaux sur les services qui ont fortement contribué dans le passé à la réputation du Clersé.



Thème 8 : Territoire, environnement, développement durable (Tedd)

Nom du responsable : M. Bruno BODIN et M. Benoit LALLAU

Effectifs

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2013	Au 01/01/2015
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	10	so
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires		so
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)		so
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		so
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants		so
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche		so
ETP de doctorants	23	
TOTAL	33	so

• Appréciations détaillées

Le thème est porté par 10 enseignants-chercheurs titulaires (dont 5 HDR).

Il est organisé autour de la notion de développement, appliquée à différentes échelles territoriales.

Conclusion

▪ *Avis global sur le thème :*

La production scientifique est satisfaisante en termes de publications mais fait apparaître peu de collaborations entre les membres portant le thème pour la publication d'articles.

▪ *Points forts et possibilités liées au contexte :*

Le thème se caractérise par une grande ouverture sur la demande sociale d'étude, d'expertise et de formation, à la fois en France et en Afrique, dans une approche accordant un rôle important aux terrains et à la démarche empirique.

▪ *Points faibles et risques liés au contexte :*

On note un pourcentage trop faible d'articles publiés dans des revues internationales en langue anglaise.

▪ *Recommandations :*

Le comité d'experts recommande de mieux articuler la recherche théorique et l'étude de terrain, dans la perspective de publications internationales

Thème 9 : Ville, normes, institutions (Vni)

Nom du responsable : M. Bruno COUSIN et M. Gilles CHANTRAINE

Effectifs

Les effectifs seront donnés en ETP.

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2013	Au 01/01/2015
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	4	so
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires	3	so
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)		so
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1	so
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants	1	so
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche		so
ETP de doctorants	12	
TOTAL	21	so

• Appréciations détaillées

Le thème est développé dans une perspective pluridisciplinaire (sociologie et anthropologie urbaine). Il est porté par une équipe dynamique qui se renouvelle. Il porte sur les thématiques de la sociologie et de l'anthropologie urbaine, sur les questions de déviance, les institutions et les professions de santé.

Conclusion

▪ *Avis global sur le thème :*

Les recherches développées dans le cadre de ce thème s'appuient sur une pluralité de méthodes et s'inscrivent dans un cadre de comparaison internationale affirmé. Elles ont donné lieu à une activité de publication très conséquente.

▪ *Points forts et possibilités liées au contexte*

Ce thème de recherche fait l'objet de publications nombreuses dans des revues et des collections de premier plan. Il occupe une place centrale dans l'activité de formation par la recherche et d'encadrement doctoral de l'unité. Il est aussi le support de plusieurs programmes de recherche et manifestations scientifiques d'envergure.

▪ *Points faibles et risques liés au contexte :*

Le comité d'experts n'a pas identifié de point faible significatif dans l'activité de ce thème.

▪ *Recommandations :*

Le comité d'experts n'a pas de recommandation significative à adresser sur ce thème.

5 • Déroulement de la visite

Date de la visite

Début : Mardi 17 décembre 2013 à 9h00
Fin : Mardi 17 décembre 2013 à 18h00

Lieu de la visite

Institution : Université Lille 1
Adresse : Bâtiment SH2, Cité Scientifique, 59655 Villeneuve d'Ascq.

Déroulement ou programme de visite

09h00: Arrivée des membres du comité d'experts dans les locaux du Clersé, Université de Lille 1 - Bâtiment SH2 à Villeneuve.

09h-09h30 : Réunion des experts à huis clos en présence du délégué scientifique de l'AERES.

09h30-10h00 : Réunion avec la direction de l'unité.

10h00-10h30 : Réunion avec les représentants des tutelles: MM. Vincent BENAVENT (CNRS) et Jean-François PAUWELS (VPCS Université Lille 1).

10h30-13h15 : Réunion avec les membres du laboratoire convoqués par la direction.

13h15-14h30: Déjeuner sur place.

14h30-14h45 : Réunion avec M. Renaud FILLEULE, directeur de l'ED SESAM.

14h45-15h45: Réunion à huis clos avec les doctorants de l'unité.

15h45-16h45 : Réunion à huis clos avec l'équipe administrative et technique du Clersé.

16h45-17h00 : Réunion finale avec la direction de l'unité.

17h00-18h00 : Réunion des experts à huis clos en présence du délégué scientifique de l'AERES.



6 • Observations générales des tutelles



Le Président de Lille1,
Sciences et Technologies

A

M. le Président de l'AERES

Objet : réponse au rapport sur le laboratoire CLERSE

Vos références : E2015-EV-0593559Y-S2PUR150008305-005206-RT

Nos Réf : DIRVED -2014-335

M. Le Président,

Je tiens à remercier le comité de visite de l'AERES pour le temps consacré à l'évaluation, la qualité des échanges et les recommandations pertinentes proposées. Le laboratoire CLERSE s'engage à mettre en œuvre, dans les meilleurs délais, ces recommandations.

Vous trouverez ci-joint la réponse de la part du laboratoire ; elle comprend :

- des observations générales portant sur le rapport d'évaluation.

Je vous prie d'agréer, cher collègue, l'expression de toute ma considération.

Villeneuve d'Ascq, le 21 mars 2014



Le Président de Lille1,
Sciences et Technologies

P. Rollet

CLERSE
Réponse à l'AERES
19 mars 2014

Nous remercions vivement les évaluateurs pour leurs analyses et commentaires qui nous serviront pour les années à venir, et plus largement pour le dialogue et la tonalité qui ont accompagné le processus d'évaluation.

Concernant les observations de portée générale sur le rapport d'évaluation, nous souhaitons apporter une remarque sur un des risques liés au contexte, et des précisions sur le programme SITE.

La remarque porte sur le déséquilibre entre enseignants-chercheurs et chercheurs au sein du laboratoire. Nous partageons le souci des évaluateurs sur le risque que cela comporte et nous avons, d'ores et déjà, étoffé le dispositif conçu ces dernières années pour soutenir des candidats au CNRS. Les dix candidats soutenus par le Clersé pour 2014 ont tous passé avec succès la première étape et sont autorisés à poursuivre le concours. Nous avons complété notre système d'appui par la mise en place d'auditions blanches pour lesquelles de nombreux collègues se sont fortement impliqués.

Les précisions concernent le Programme SITE (Services, Innovation, Travail, Espaces) dont les membres remercient vivement les évaluateurs pour leurs commentaires constructifs et apportent des compléments d'information sur les deux points suivants :

1) L'articulation entre les différents sous-thèmes, qui manque de précision.

Le programme SITE s'est constitué à travers le rapprochement, au sein du Clersé, d'économistes de l'Ulco, spécialistes de l'innovation, et d'économistes de Lille 1, spécialistes des services en général (mais dont la question de l'innovation dans les services est devenue au fil des ans la préoccupation de recherche centrale). Il était donc logique que le point de rencontre s'établisse sur la problématique de l'innovation quel que soit le secteur. Il n'en reste pas moins, il est vrai, ce qui peut induire des imprécisions dans la structuration du champ, que les spécialistes des services ne s'interdisent pas de poursuivre leurs réflexions au-delà du périmètre de la problématique de l'innovation (par exemple, mesure de la productivité dans les services, services et environnement, problématiques d'histoire de la pensée en relation avec les services).

2) Le nombre jugé excessif « d'articles publiés dans des revues animées par des membres du thème, ce qui nuit à sa visibilité scientifique ».

Un des points forts de la thématique, qui peut être lu en filigrane de l'évaluation précédente, est précisément que les contributeurs à cette thématique assurent le travail considérable d'animation de 4 revues scientifiques dans leur champ (Innovation-Cahiers d'Economie de l'Innovation, Economies et Sociétés, Marchés et Organisation et une revue en anglais référencée par l'AERES : Journal of Innovation Economics).

Certes, les membres de l'équipe publient occasionnellement dans ces revues. Mais l'essentiel de leurs travaux est orienté vers d'autres supports. Le tableau ci-dessous fournit des éléments de statistiques qui permettent d'illustrer la diversité de ceux-ci, en particulier en ce qui concerne les revues classées par l'AERES.

• 90 Articles dans Revues à Comité de Lecture

– RANG AERES A: Journal of Evolutionary Economics (A); Ecological Economics (A); Research Policy (A); Cambridge Journal of Economics (A), Technological Forecasting and Social Change (A); The European Journal of the History of Economic Thought (A);

Transportation Research (A); Journal of Economic Surveys (A) Revue d'Economie Politique (A), etc.

– RANG AERES B: Labour (B); Metroeconomica (B); Revue française d'économie (B); Revue d'économie industrielle (B); Revue d'économie régionale et urbaine (B); etc.

– RANG AERES C: Economies et Sociétés (C); Journal of Innovation Economics (C), Structural Change and Economic Dynamics (C); Economie rurale (C); Economie appliquée, Formation et Emploi (C); Politique et Management Public (C); Mondes en développement (C), etc.

- 15 articles dans d'autres revues
- 9 Ouvrages
- 103 Chapitres d'ouvrages
- 15 Directions d'ouvrages
- 156 Communications
- 24 Rapports d'étude et de recherche