



**HAL**  
open science

## ACP - Analyse comparée des pouvoirs

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. ACP - Analyse comparée des pouvoirs. 2009, Université Paris-Est Marne-La-Vallée - UPEM. hceres-02033082

**HAL Id: hceres-02033082**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033082v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

# Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Analyse comparée des pouvoirs – (ACP)- EA 3350  
de l'Université Paris Est - Marne la Vallée

Mars 2009



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Analyse comparée des pouvoirs – (ACP)- EA 3350  
de l'Université Paris Est - Marne la Vallée

Le Président  
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mars 2009



# Rapport d'évaluation

## L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Analyse comparée des pouvoirs

Label demandé : EA

N° si renouvellement : 3350

Nom du directeur : Mme Fabienne BOCK

## Université ou école principale :

Université Paris Est Marne la Vallée

## Autres établissements et organismes de rattachement :

## Date(s) de la visite :

19 novembre 2008



# Membres du comité d'évaluation

## Président :

Mme Elisabeth LALOU, Université de Rouen

## Experts :

M. Mathias BERNARD, Université de Clermont-Ferrand

M. Michel CASSAN, Université de Limoges

Mme Sabine LEFEBVRE, Université de Bourgogne

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

La 22e section contactée, n'a pu envoyer de représentant.

# Observateurs

## Délégué scientifique de l'AERES :

M. François-Joseph RUGGIU

## Représentant de l'université ou école, établissement principal :

M. Christian SOIZE, Vice président Recherche de l'Université Paris Est de Marne la Vallée

## Représentant(s) des organismes tutelles de l'unité :



# Rapport d'évaluation

## 1 • Présentation succincte de l'unité

- Effectif : 18 enseignants-chercheurs, 1/2 administratif
- 5 PR, 5 encadrant des thèses
- Thèses soutenues : 1
- Thèses en cours : 9
- Taux d'abandon : ?
- Nombre de thésards financés : 3 (2 AM/ATER, 1 AM, 4 SECD)
- nombre de membres bénéficiant d'une PEDR : 0
- nombre de publiants : 18 sur 18.

## 2 • Déroulement de l'évaluation

1 - Réunion à huis clos de la commission pour dégager les questions majeures après la lecture du dossier.

2 - Première réunion générale avec la direction de l'EA, les responsables des ateliers et enquêtes, les porteurs de contrat de recherche ANR et de nombreux membres de l'unité de recherche. Exposé de la directrice, suivi d'une discussion à partir des questions des membres de la commission. La plupart des membres de l'équipe présents, représentant toutes les disciplines de l'équipe, ont participé activement à la discussion.

3 - Seconde séance à huis clos pour pointer les questions sur lesquelles il était souhaitable de faire préciser la situation ou la stratégie.

4 - Seconde réunion générale avec la direction de l'équipe, les responsables des ateliers et enquêtes. La discussion est aussi largement collective.

5 - Troisième séance à huis clos de la commission pour faire le bilan, formuler les grandes lignes du rapport de visite et concrétiser l'appréciation dans la grille d'évaluation.

## 3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

L'équipe « Analyse comparée des pouvoirs » (désormais ACP) est une équipe de formation récente reconnue EA en 2002. L'université Paris-Est Marne-la-Vallée est aussi une jeune université créée en 1991. L'équipe est résolument pluridisciplinaire : elle réunit 12 historiens, 2 géographes et 3 EC en STAPS. Cette interdisciplinarité irrigue la recherche menée par l'équipe.

L'équipe est organisée autour de 2 Ateliers (Conflits, territoires, frontières / Controverses, débats, polémiques : vers une sociohistoire des conflits intellectuels) et 3 enquêtes (Dépouillement des pétitions adressées aux assemblées, 1815-1940 qui a obtenu un contrat ANR en 2007/ Travail scientifique interdisciplinaire :



réalités et contraintes qui a obtenu un contrat ANR en 2008/ Enquête sur les photographies des correspondants de l' *Humanité*). Deux des enquêtes ont donc obtenu le financement de l'ANR.

Les activités de recherche collective se concentrent dans les séminaires mensuels (le séminaire de 2008 ayant été consacré à l'axe de recherche du premier atelier) qui charpentent la vie de l'équipe tant sur le plan intellectuel que d'excellente sociabilité.

Le fort investissement des chercheurs est mesurable dans le nombre élevé de publications (284), les 18 enseignants-chercheurs pouvant être considérés comme publiants. (ACL, 69 ; Asans CL 4 ; ACT 68 ; COM 33 ; poster 2 ; OS 58 ; OV 11 ; DO 3).

Si l'on compte les colloques et journées d'étude organisées par chacun à titre individuel, l'équipe a participé durant les 4 dernières années à 9 colloques et journées d'étude. Ils ont tous été publiés (dont le colloque de l'équipe « L'échec objet d'histoire », 2005).

La plupart des enseignants chercheurs travaillent dans des réseaux internationaux : réseau ELITES, coopération avec le Brésil ou la Corée. 7 enseignants chercheurs ont ainsi été invités à donner 20 conférences à l'étranger (Rome, Oxford, Bruxelles, Leyde, Texas et San Diego, Taipei, etc.). Mais l'équipe n'a pas encore réussi à s'insérer collectivement dans un réseau européen ou international.

Il faut insister sur le dynamisme qui semble caractériser cette équipe qui, à mi-parcours du quadriennal précédent (été 2007), s'est fortement restructurée et a été très réactive par rapport au nouvel environnement de la recherche (soumission systématique de projets auprès de l'ANR, contacts auprès des collectivités territoriales, nouveau projet avec l'Institut National de l'Audiovisuel - INA) : en bref, évolutivité et réactivité !

Grâce au soutien de l'université Paris-Est Marne-la-Vallée, l'équipe est bien logée dans de nouveaux locaux. L'université a aussi accordé un soutien financier notamment pour l'organisation de colloques ou journées d'études. Il faut souligner aussi le travail accompli par l'équipe avec des informaticiens appartenant à d'autres équipes de l'université, qui interviennent de façon significative dans la mise en place de bases de données (notamment dans l'enquête « Pétitions »). L'équipe ACP a manifestement à cœur de bien s'insérer au niveau local et régional. Un des projets porte sur l'étude de la ville de Marne-la-Vallée ; des liens sont tissés avec le département de Seine-et-Marne, notamment avec les Archives départementales ; des projets vont se mettre en place avec l'INA installé à proximité : ce dernier point marque le souci de l'équipe de travailler sur des projets novateurs avec des partenaires locaux de premier plan. Ces relations génèrent une identité propre à l'équipe ACP. La création récente du PRES Paris-Est pourrait lui permettre d'affirmer son identité en son sein.

## 4 • Analyse équipe par équipe et par projet

Pour une équipe de petite taille et si dynamique collectivement, il paraît presque inadéquat d'examiner chaque équipe ou projet.

### Atelier 1 : Conflits, territoires, frontières

Cet atelier vise à organiser une recherche conjointe entre historiens et géographes. Le séminaire mensuel lui a été consacré. Il s'articule autour de 3 axes : interactions culturelles et sociétés de frontière ; conflits et territorialisation du pouvoir ; la ville nouvelle de Marne-la-Vallée, un lieu et un objet d'étude. Outre les séminaires mensuels, un programme sera présenté en 2009 à l'ANR (sur les passeurs de frontière 750-1100). Une table ronde et un colloque seront organisés.

### Atelier 2 : Controverses, débats, polémiques : vers une sociohistoire des conflits intellectuels

Le groupe étudiera le rôle des controverses dans la constitution et l'évolution des savoirs et des disciplines ainsi que la façon dont les controverses se transforment et s'éteignent. Le groupe doit publier les 2 colloques organisés ces 2 dernières années avant d'en envisager un autre en 2012.

### *Enquête 1 : Dépouillement des pétitions adressées aux assemblées, 1815-1940*

Cette enquête était déjà en place dans le précédent quadriennal. Il a obtenu une aide de l'ANR en 2007. Le terme du contrat à l'automne 2011 coïncidera avec la mise en ligne de la base de données des pétitions, un



colloque international sur le pétitionnement en Europe et la publication d'une synthèse collective.

#### *Enquête 2 : Travail scientifique interdisciplinaire : réalités et contraintes*

Le projet réunit des membres de l'ACP, des Enseignants chercheurs du laboratoire Cultures sportives de Paris 10 et une équipe de Toulouse. Le projet a été retenu par l'ANR en 2008. C'est une équipe résolument interdisciplinaire qui veut se doter d'outils informatiques permettant un travail collaboratif et surtout saisir la complexité de l'interdisciplinarité dans le sport.

#### *Enquête 3 : Un point de vue collectif sur la Région parisienne : les photographies des correspondants de l'Humanité*

Ce dossier présenté en juin 2008 auprès de la région Ile de France dans le cadre des PICRI (Partenariats Institutions-Citoyens pour la Recherche et l'Innovation) n'a pas été retenu et l'absence de financement significatif le laissera en retrait dans un premier temps.

Il convient de souligner l'importance accordée au thème fédérateur - le conflit - reconnu comme identificateur par le laboratoire. L'originalité tient cependant plus dans le renouvellement des méthodes : utilisation des nouvelles technologies, constitution d'un outil collaboratif innovant ou renouvellement de l'histoire quantitative ; que dans la thématique elle-même.

## 5 • Analyse de la vie de l'unité

### — En termes de management :

La vie collective de l'équipe est manifestement excellente. Un conseil de laboratoire où les 3 disciplines sont représentées (3 historiens, 1 géographe, 1 STAPS) assure la gestion courante de l'équipe. Les choix des orientations de recherche et les décisions concernant l'organisation des colloques, les publications etc. sont pris collectivement lors des réunions plénières de l'équipe (au moins 2 par an). Mais surtout les séminaires mensuels de l'équipe constituent le lieu d'échange et de rencontre de l'équipe et la structurent tant sur le plan intellectuel que sur le plan de l'organisation. Le changement de direction est préparé.

### — En termes de Ressources humaines

L'équipe comptait encore en 2004 seulement 2 PR (histoire médiévale et contemporaine). 3 nouveaux PR ont été recrutés, accroissant la capacité d'encadrement des thèses - ce qui était précédemment un point faible. Un personnel administratif à mi-temps assure les travaux indispensables de secrétariat et de gestion. L'accroissement du nombre des postes est le résultat du soutien de l'université.

### — En termes de Communication

Le bilan a paru très positif. C'est un laboratoire où tous les titulaires (18) sont « publiants », et le plus souvent à un excellent niveau, tant quantitatif que qualitatif. Une recommandation pourrait être faite à deux ou trois enseignants-chercheurs pour inciter à une réorientation d'une partie des productions vers des revues à comité de lecture bien repérées et vers des livres. L'équipe dispose d'un site Web, sobre mais complet et mis régulièrement à jour. On y trouve le projet scientifique de l'équipe, la liste des publications collectives et individuelles dans la fiche de chaque membre de l'équipe, les programmes des séminaires.





## 6 • Conclusions

### – Points forts :

- Une équipe de création récente très dynamique, dont la qualité scientifique est reconnue (2 projets ANR obtenus en 2007 et 2008) dont le bilan est de grande qualité et le projet scientifique très prometteur.
- Une équipe interdisciplinaire, lieu de séminaires actifs où se crée une recherche collective.
- Un projet original par son choix de travail interdisciplinaire sur des méthodes émergentes (nouvelles technologies, renouvellement de l'histoire quantitative) peut-être un peu moins sur les thématiques.
- Un soutien de l'université (locaux, BQR) qui est très positif.
- Une insertion au niveau local et régional (ville de Marne la Vallée, Seine-et-Marne, Archives Départementales, INA) qui donne son identité à l'équipe.

### – Points à améliorer :

- L'insertion dans les réseaux internationaux demeure pour le moment à l'échelle personnelle et devrait trouver à être formalisée collectivement.
- Le faible nombre des doctorants et des allocations : la situation est en évolution, l'équipe appartenant à une Ecole doctorale en cours de constitution.

### – Recommandations :

- Veiller à conserver ce moment d'équilibre entre Ateliers et enquêtes, projets collectifs et ANR.
- Commencer à préparer les synergies avec l'équipe des historiens de Paris 12 dans le cadre du PRES Paris-Est.
- Essayer d'intégrer plus fortement les étudiants de M2 et de doctorat aux séminaires et réflexions collectives de l'équipe (même si cette intégration se fait déjà via les enquêtes collectives, type "pétitions").
- Favoriser les publications d'articles dans des revues à comité de lecture bien repérées et les publications de livres.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A+	A+	A	A+	A+

Marne-la-Vallée, le 24 mars 2009


**Observations formulées par le Directeur de l'Unité de Recherche et par la Tutelle  
au rapport du Comité d'Evaluation AERES  
de l'Unité de Recherche ACP (EA 3350)**

Monsieur le Directeur de la Section des Unités de Recherche,

Nous vous prions de bien vouloir trouver ci-dessous les éléments de réponse relatifs au rapport d'évaluation concernant l'unité de recherche ACP (EA 3350).

L'équipe d'accueil Analyse Comparée des Pouvoirs (ACP) a pris connaissance du rapport positif établi par le comité d'experts de l'AERES qui rend bien compte des activités et des projets du laboratoire. Elle sera attentive à donner suite aux recommandations qui viennent en conclusion. Dans le domaine des relations internationales dont le rapport souligne qu'elles doivent être institutionnalisées, une évolution est déjà en cours : un projet de coopération franco-allemande (avec l'université de Tübingen) sur la question des frontières est déposé auprès de l'ANR ; d'autre part, des contacts sont pris avec des collègues européens ayant engagé des recherches sur le pétitionnement (Grande-Bretagne, Allemagne, Russie) afin d'entamer une étude comparée.

Nous vous prions de croire, Monsieur le Directeur, à l'expression de nos salutations les meilleures.



Fabienne BOCK  
Directrice de l'unité de Recherche



Francis GODARD  
Président de l'Université Paris-Est Marne-la-Vallée