



HAL
open science

ACP - Analyse comparée des pouvoirs

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. ACP - Analyse comparée des pouvoirs. 2014, Université Paris-Est Marne-La-Vallée - UPEM. hceres-02033081

HAL Id: hceres-02033081

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033081>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Évaluation de l'AERES sur l'unité :

Analyse Comparée des Pouvoirs

ACP

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université Paris-Est Marne-la-Vallée - UPEM



Mars 2014



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Pour l'AERES, en vertu du décret du 3 novembre 2006¹,

- M. Didier HOUSSIN, président
- M. Pierre GLAUDES, directeur de la section des unités de recherche

Au nom du comité d'experts,

- M. Frédéric HURLET, président du comité

¹ Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.
Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

| | |
|---|--|
| Nom de l'unité : | Analyse Comparée des Pouvoirs |
| Acronyme de l'unité : | ACP |
| Label demandé : | EA |
| N° actuel : | EA 3350 |
| Nom du directeur (2013-2014) : | M ^{me} Geneviève BÜHRER-THIERRY |
| Nom du porteur de projet (2015-2019) : | M ^{me} Geneviève BÜHRER-THIERRY |

Membres du comité d'experts

| | |
|--|--|
| Président : | M. Frédéric HURLET, Université Paris-Ouest-Nanterre La Défense |
| Experts : | M. Fabien ARCHAMBAULT, Université de Limoges (représentant du CNU) M. Bernard FRITSCH, Université de Nantes M ^{me} Frédérique LACHAUD, Université de Lorraine |
| Délégué scientifique représentant de l'AERES : | M ^{me} Sylvie CROGIEZ-PETREQUIN |
| Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité : | M. Damien LAMBERTON, Université Paris-Est Marne-La Vallée M ^{me} Marie-Emmanuelle PLAGNOL (École Doctorale n° 529 Cultures et Sociétés) |

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Reconnue comme Équipe d'Accueil en 2002, ACP est un laboratoire pluridisciplinaire qui réunit historiens, géographes et sociologues, ces derniers étant spécialisés pour la plupart dans l'étude des STAPS (Sciences et Techniques des Activités Physiques et Sportives). Le laboratoire a fait l'objet d'une évaluation très favorable par l'AERES en 2008. Depuis cette date, il a connu une croissance de ses effectifs en passant de 18 enseignants-chercheurs en 2008 à 27 enseignants-chercheurs à la date du 1^{er} septembre 2013. Situé au cœur de la Cité Descartes à Champs sur Marne, il dispose de locaux dans le bâtiment du Bois de l'Étang, là même où ont lieu les enseignements de l'UFR SHS et à proximité de l'UFR STAPS et du siège du Labex « Futurs Urbains ».

Équipe de direction

Le laboratoire ACP est actuellement dirigé par M^{me} Geneviève BÜHRER-THIERRY, Professeur d'Histoire médiévale. Il s'organise autour de projets collectifs regroupés en quatre axes thématiques structurants, aussi bien pour le bilan que pour le projet.

Nomenclature AERES

SHS 6_1 ; SHS 6_2 ; 3_1 ; 2_4

Effectifs de l'unité

| Effectifs de l'unité | Nombre au 30/06/2013 | Nombre au 01/01/2015 |
|--|----------------------|----------------------|
| N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés | 27 | 27 |
| N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés | | |
| N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche) | 2 PRAG et 2 BIATS | 4 |
| N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.) | | |
| N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.) | 2 Post-doctorants | |
| N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche) | | |
| TOTAL N1 à N6 | 33 | 31 |

| Effectifs de l'unité | Nombre au 30/06/2013 | Nombre au 01/01/2015 |
|---|----------------------|----------------------|
| Doctorants | 10 | |
| Thèses soutenues (2008-2012) | 5 | |
| Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité | 2 | |
| Nombre d'HDR soutenues | 3 | |
| Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées | 9 | 9 |

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

ACP est un laboratoire de taille moyenne qui se définit comme pluridisciplinaire et qui a su à ce titre, trouver sa place dans le paysage scientifique francilien, mais aussi français et international. Il accueille une trentaine d'enseignants-chercheurs, parmi lesquels des historiens, des géographes et des sociologues spécialisés dans les STAPS. Déjà très bien évalué par l'AERES en 2008, il a maintenu pendant la durée de ce contrat le haut niveau de sa production scientifique, aussi bien en quantité qu'en qualité, et renforcé sa visibilité, ainsi que ses moyens budgétaires, en répondant avec succès à des appels à projet locaux, régionaux, nationaux et européens (Super BQR, PICRI, PPS, 6 contrats d'ANR dont 3 sont portés par ACP, 1 ERC Starting Grant). Le faible nombre des professeurs des universités (6) limite mécaniquement le nombre des doctorants, qui sont par ailleurs intégrés dans les travaux collectifs et bien encadrés. Le projet poursuit les travaux de l'EA dans les domaines qui ont été considérés comme des points forts (relations entre espace et pouvoir, outils de la connaissance notamment sous la forme de mise à disposition de sources sous forme électronique, épistémologie). Il entend également se renouveler en étudiant la question des rapports entre groupes sociaux et logiques de pouvoir.

Points forts et possibilités liées au contexte

- La pluridisciplinarité du laboratoire dans un contexte scientifique qui valorise une telle orientation dans le domaine des SHS.
- Une production scientifique abondante et de qualité dans des supports reconnus et à diffusion internationale.
- Culture de l'appel à projets marquée par la capacité à répondre avec succès aux offres locales (Super BQR), régionales (PICRI), nationales (ANR) et européennes (ERC) et à s'intégrer dans des partenariats.
- Intégration réussie au sein du Labex « Futurs Urbains ».
- Une bonne implantation locale, notamment dans les relations avec les collectivités territoriales.
- Un soutien de l'université (locaux, budget) et une forte implication des membres du laboratoire dans les structures de direction de l'université.
- Production et mise à disposition de la communauté scientifique de nouveaux outils de la connaissance, pour la plupart en Open Access, à travers de grandes enquêtes collectives (Pétitions, fonds photographique des correspondants du journal l'Humanité, archives de la municipalité ottomane de Jérusalem ...).
- Encadrement et suivi des étudiants.



Points faibles et risques liés au contexte

- Le nombre relativement faible de professeurs des universités et de maîtres de conférences HDR, surtout en géographie, ce qui prive de doctorants cette discipline pourtant centrale dans la définition scientifique du laboratoire.
- L'espace alloué aux doctorants.
- Une prise de risque non négligeable dans la partie 1 du projet scientifique. Les deux axes gagneraient peut-être à être mieux articulés.
- Les interrogations sur l'évolution d'ACP en liaison avec la perspective de fusion des deux universités de Paris-Est.

Recommandations

- Préserver la pluridisciplinarité.
- Développer la pratique du co-encadrement de thèse, notamment en géographie pour pallier le manque actuel de PU.
- Maintenir la dimension épistémologique et historiographique du projet scientifique.
- Mieux articuler les différents axes de la partie 1 du projet scientifique (Groupes sociaux et logiques de pouvoir) de façon à limiter la prise de risque.
- Mettre à la disposition des doctorants un espace de travail et d'échange.

3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Les membres d'ACP déploient une activité remarquable en matière de publications scientifiques. Ils publient tous beaucoup et dans tous les domaines de compétences de ce laboratoire. On notera ainsi qu'en histoire, toutes les périodes sont bien représentées. La liste des réalisations scientifiques fait apparaître un chiffre de 323 publications, qu'il faut comparer aux 284 recensés dans le cadre de l'évaluation du précédent contrat. Cette augmentation quantitative (14 %) s'explique principalement par l'agrandissement de la taille du laboratoire. On appréciera tout particulièrement le fait qu'ACP ait suivi à la lettre une des recommandations du précédent rapport, à savoir que le laboratoire favorise les publications d'articles dans des revues à comité de lecture bien repérées et les publications de livres. On compte en effet 20 monographies et surtout 114 articles dans des revues ACL, soit environ le 1/3 de l'ensemble des publications. Parmi ces revues, on citera les *Annales HSS*, *Vingtième Siècle*, *Revue d'histoire*, *Mélanges de l'École Française de Rome*.

Les publications relèvent essentiellement de la recherche académique. La majorité d'entre elles restent disciplinaires, par exemple les monographies, et quelques recherches d'excellence doivent être signalées (par exemple pour l'histoire du Haut Moyen Âge et l'histoire contemporaine avec les recherches à partir des archives sur Jérusalem en tant que municipalité entre 1840 et 1940). Plusieurs publications collectives franchissent les barrières académiques pour relever le défi du comparatisme et associer dans une réflexion commune les différentes périodes de l'histoire ou différentes disciplines. La dimension internationale est présente notamment à travers la poursuite des collaborations avec le Brésil, l'Allemagne et Israël.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Le rayonnement et l'attractivité académiques d'ACP dans des disciplines variées reflètent à la fois le très bon niveau académique de ses membres et une stratégie d'ensemble destinée à permettre à l'équipe d'accueil d'être présente dans plusieurs domaines de l'activité de recherche. On note en premier lieu le nombre exceptionnel de projets internationaux et nationaux dans lesquels ACP est impliqué. Il s'agit certainement d'un des traits les plus notables relevés lors de l'évaluation. En effet, le bilan montre qu'ACP est porteur de trois contrats d'ANR et participe à trois autres contrats. Lors de la visite, il a été possible de vérifier la mise en œuvre d'un autre contrat, cette fois au niveau européen, puisqu'un des membres de l'équipe a récemment obtenu une subvention du European Research Council. La stratégie de l'équipe d'accueil, qui a engagé en 2010 un ingénieur de recherche dont le rôle est notamment d'assurer une veille pour les appels à projets et d'aider les membres de l'équipe à monter les dossiers administratifs pour répondre à ces appels, explique en partie ce dynamisme et peut véritablement faire figure de modèle. On note également une ouverture notable aux collaborations internationales, visible dans le projet ERC, mais aussi dans l'ANR franco-allemande TERRITORIUM. Enfin, deux membres de l'unité participent au programme de l'École Française de Rome « Le laboratoire politique italien ».

Les membres d'ACP sont fortement présents dans un certain nombre de réseaux de recherche nationaux et internationaux. Dans le domaine international, ce qu'on pourrait qualifier de tropisme sud-américain - relevé lors de la précédente évaluation - a été nuancé pendant la période couverte par le bilan, puisqu'on note une ouverture vers l'Italie et vers des réseaux de médiévistique très largement internationaux. La mise en place de collaborations internationales s'appuie notamment sur l'invitation des membres de l'unité comme chercheurs invités dans les institutions étrangères et sur la présence régulière de professeurs invités dans l'équipe, même si les contraintes d'emplois du temps de ces chercheurs réduisent la durée de leurs séjours à quelques semaines. On ne peut que souhaiter que l'attractivité d'ACP puisse trouver un prolongement dans une politique de recrutement de post-doctorants étrangers.

Ce caractère attractif est également sensible à la lecture des prix et des distinctions octroyés à ses membres : un membre a été nommé à l'IUF, un autre a reçu la distinction des palmes académiques, sans compter le Prix du livre d'Histoire du Sénat et le Prix du Rayonnement de la langue et de la littérature françaises. La forte implication des membres dans l'activité scientifique ressort de leur présence dans des directions ou des comités éditoriaux de revues (*Labyrinthe*, *Revue des études juives*, *Médiévales*, *Histoire urbaine*, *Annales HSS*). Plusieurs de ces revues ont une réputation et une diffusion internationales.

Depuis 2009, le laboratoire a co-organisé plusieurs colloques et journées d'études de niveau international, avec des partenaires français et étrangers (Suisse, Italie, RFA, Pays-Bas). Certaines de ces manifestations ont eu un

rayonnement important ; on note également la tenue de deux colloques importants pour le début de l'année 2014, dont le colloque autour de Charlemagne. Les membres d'ACP ont par ailleurs participé à plusieurs colloques internationaux et ont donné des conférences invitées dans des institutions étrangères (21 au total pour la période 2009-2013). Enfin, plusieurs membres sont intervenus en tant qu'experts auprès d'instances nationales (AERES, ANR, Conseil Régional d'Île de France, CNU...) et internationales (Amérique du Sud).

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Indéniablement ACP est une équipe pleinement à l'écoute de la demande institutionnelle et sociale, comme le montrent d'une part le nombre et la diversité des activités conduites en partenariat avec des entreprises, associations et différents niveaux de collectivités territoriales (région, département, syndicat d'agglomération nouvelle, communes), et d'autre part le fait que dans le souci de pouvoir développer ces partenariats, certains chercheurs acceptent de se démarquer de leurs champs de spécialité thématique initiaux. Les modalités des réponses d'ACP à la demande qui lui est adressée ressortissent d'une part de l'expertise académique au service des procédures d'aide à l'enseignement supérieur et à la recherche mises en œuvre par les collectivités, et de l'organisation et de l'animation de journées d'études et de séminaires, et d'autre part de la recherche-action à finalité opérationnelle. On note en particulier la participation d'ACP à deux projets PICRI de la Région Île-de-France, deux réalisations en 2013 pour le compte du SAN du Val d'Europe, une étude d'impact pour le GRET et le soutien que l'unité a pu apporter au comité d'histoire du développement durable. Cette forte et riche activité partenariale reflète bien la pluridisciplinarité d'ACP, ainsi que la qualité des relations entretenues avec les autres équipes locales qui les accompagnent sur certains projets.

Les chercheurs d'ACP participent par ailleurs très activement à la diffusion de la culture scientifique et à la valorisation de la recherche, à travers des actions de vulgarisation de haut niveau tournées vers un très large public, en s'appuyant sur des supports médiatiques variés. Les portées de leurs interventions sont en effet non seulement locales, mais aussi régionales et nationales/internationales. Au public des expositions qu'ils organisent ou auxquelles ils participent (5) s'ajoutent celui des conférences assurées dans le cadre de « l'université à tous âges » et en dehors de l'université - en région parisienne bien sûr, mais aussi dans d'autres agglomérations françaises (conférences dans le cadre de Nantes-Histoire par exemple)-, ainsi que celui des nombreux débats publics auxquels ils sont invités. Les membres d'ACP sont en outre fréquemment sollicités pour participer à des événements médiatiques de diffusion beaucoup plus large. En témoignent leurs nombreuses interventions dans des émissions radiophoniques, sur des ondes privées, mais surtout sur les grandes chaînes de radios publiques (11 recensées dans le rapport) ainsi que leur participation à des documentaires télévisuels (4). Au-delà de ces vecteurs de valorisation ponctuelle de la recherche, il faut aussi souligner leur participation à une diffusion plus durable de la culture scientifique à travers leur enrôlement dans des publications destinées à un large public, manuels et ouvrages de synthèse (6), articles dans des revues de vulgarisation de très grande qualité (L'Histoire, Les Temps modernes, les Cahiers du Moyen-Orient...) et la valorisation des potentialités offertes par les NTIC. Sur ce dernier plan, on relève que le site internet de l'unité est riche, ergonomique, et met à disposition du visiteur bases de données et publications en open source, et qu'une des grandes enquêtes collectives menée par ACP a débouché sur la constitution d'un site web interactif (<http://acp-regardcollectif.univ-mlv.fr>).

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Le laboratoire est installé au centre de la Cité Descartes, dans un espace qui le met en relation étroite avec les autres structures de l'enseignement et de la recherche telles que les deux UFR de référence (SHS et STAPS) et le siège du LabEx « Futurs Urbains ». Il met à la disposition des enseignants-chercheurs et du personnel BIATS des bureaux adaptés à la taille et aux besoins de l'équipe. Il est dirigé avec efficacité et dans un esprit collégial par une équipe de direction qui exerce par ailleurs d'importantes responsabilités à la tête de l'Université Paris-Est Marne-La-Vallée et est donc parfaitement au courant des enjeux liés à l'éventualité très probable d'une fusion de cette université avec l'université voisine de Paris-Est Créteil. On notera qu'ACP a anticipé de deux années la demande de sa tutelle pour mettre en place dès 2011 un conseil de laboratoire qui assure une parfaite représentativité des différentes catégories de personnel (PR, MCF, BIATS, Doctorants) ; on peut simplement regretter que les doctorants ignorent qui est leur représentant(e), voire méconnaissent le mode de fonctionnement institutionnel de leur laboratoire, ce qui les prive de la possibilité de faire remonter au conseil de laboratoire des demandes, qu'elles soient ponctuelles ou générales. Le laboratoire continue à organiser des assemblées générales, au moins deux par an.

L'unité dispose d'un encadrement administratif composé de 2 personnels BIATS : une responsable administrative et un Ingénieur de recherche (qui est aussi un chercheur actif en histoire). Les ressources humaines peuvent paraître numériquement faibles en matière d'encadrement administratif, d'autant que la responsable administrative consacre environ 20 % de son temps à la gestion d'un autre laboratoire, mais cette réalité est



compensée par la forte implication de ces deux personnes dans la vie de l'unité. Le recrutement de l'IR en 2010 a en particulier permis au laboratoire de se reposer sur une personne qui assure à la fois la gestion des outils informatiques en relation avec le CRI de l'université (notamment le site web et les bases de données), la communication au sein du laboratoire à travers la mise en place de listes de diffusion et l'aide au montage des projets nationaux et internationaux. Il est sans nul doute pour beaucoup dans le succès de la politique qui a consisté pour le laboratoire à multiplier les réponses à des appels à projet.

ACP reçoit de sa tutelle un budget de fonctionnement relativement important, auquel s'ajoutent des crédits sur programme fléchés et amenés à augmenter de façon significative à la suite de l'obtention en 2013 d'un contrat ERC Starting Grant (83 725 € au total pour l'année 2012). Environ 1/5 de la subvention de la tutelle sert à l'achat d'équipement d'informatique, le reste étant consacré à des frais de mission et d'organisation de rencontres scientifiques. La gestion du budget et du laboratoire est de façon générale caractérisée par une grande souplesse, la directrice veillant à superviser des projets collectifs le plus souvent pluridisciplinaires et toujours structurants.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Cinq mentions de master et une École Doctorale n° 529 sont adossées au laboratoire ACP. En ce qui concerne les premières, il s'agit du master Histoire Recherche, du master MEEF Histoire-Géographie, du master 2 Développement Culturel Territorial (DCT), du master Cultures et Métiers du Web (CMW) et du master Cultures Sportives et Éducation, Motricité. Les enseignants-chercheurs géographes d'ACP participent aussi aux masters Urbanisme, Aménagement, Transport (UAT) de l'Institut français d'Urbanisme (IFU) et Espaces, Sociétés, Territoires (EST) de l'Université de Créteil (co-habilité avec celle de Marne-la-Vallée). Au niveau doctoral, les étudiants s'inscrivent au sein de l'école doctorale de Paris-Est « Cultures et Sociétés » (EDCS).

Dès le master, les étudiants sont associés aux programmes de recherche mis en œuvre par le laboratoire, que ce soit les étudiants d'histoire avec, par exemple, l'ANR Pétitions et le projet de recherche PICRI « Regard collectif », les étudiants de Staps par le biais de stages inscrits dans la maquette et les étudiants de géographie avec le projet HABEST. Outre les séminaires de recherche spécifiques, les étudiants de master 2 peuvent profiter des séminaires doctoraux.

À l'échelon supérieur ne sont acceptés que des doctorants bénéficiant d'un financement, parce qu'ils sont salariés ou parce qu'ils ont obtenu un contrat doctoral - chaque année, au moins un des contrats doctoraux est fléché pour ACP, situation qui menace de ne pas être maintenue -, une bourse régionale ou une allocation réservée aux anciens élèves des ENS. Les doctorants sont peu nombreux, la principale raison étant le petit nombre de PR ou de MCF HDR que compte ce laboratoire. Cette situation ne présente toutefois pas que des inconvénients. Les doctorants sont d'une part bien suivis par leur directeur de thèse, dont la disponibilité est appréciée (aucun enseignant-chercheur ne dirige ainsi plus de quatre thèses). D'autre part, les déplacements divers (pour consulter des archives, enquêter sur le terrain, participer à des colloques, etc.) sont financés par le laboratoire, avec la participation de l'EDCS.

Le caractère pluridisciplinaire d'ACP se traduit par des co-directions de thèse au sein du laboratoire et avec d'autres EA, et par la fréquentation croisée des différents séminaires disciplinaires, ce qui contribue à l'enrichissement scientifique des recherches menées par les doctorants. Le séminaire mensuel d'ACP regroupe historiens, géographes et sociologues, séminaires dont une séance est consacrée chaque année à la présentation des travaux des doctorants. Il s'agit aussi du séminaire proposé par les Staps, en partenariat avec l'Université Paris Ouest Nanterre La Défense, mais aussi ceux de géographie animés au sein de l'Université de Marne-la-Vallée par des membres d'ACP. En outre, les doctorants assistent au séminaire pluridisciplinaire de l'EDCS organisé par les enseignants-chercheurs d'ACP (« Bibliothèque du chercheur en Sciences humaines ») et à celui co-animé avec les historiens de Créteil et consacré aux aspects méthodologiques.

Le suivi des doctorants est mené par l'EDCS à la suite d'une enquête menée en 2011 à partir d'un petit échantillonnage. Certains aspects pourraient être améliorés, la principale demande des doctorants portant sur la mise à disposition par le laboratoire d'un espace qui leur soit réservé et où ils pourraient travailler et échanger. Dans l'ensemble, ACP est bien intégré au sein de l'EDCS notamment parce que ce laboratoire est bien présent dans le conseil de l'école doctorale et que la directrice d'ACP est en même temps directrice adjointe de l'EDCS.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le bilan des réalisations d'ACP de 2009 à 2013 étant très positif tant d'un point de vue quantitatif que qualitatif, on attend du projet scientifique qu'il maintienne une telle excellence. Les défis sont nombreux, dans le sens où il faut renouveler certaines des thématiques scientifiques et veiller en même temps à poursuivre une politique de réponse à des appels à projets de manière à garantir au laboratoire des moyens financiers complémentaires auxquels il est habitué. ACP a choisi une voie médiane qui associe une réelle continuité à la mise en place de nouvelles actions, par rapport aux réalisations précédentes. C'est ainsi que la question des rapports entre pouvoirs et espace continuera à être étudiée, avec raison dans la mesure où il s'agit d'un des axes structurants et d'un des domaines de spécialisation d'ACP ; de la même manière, les recherches sur les questions d'épistémologie et la production de données issues de grandes enquêtes collectives seront poursuivies. Parmi les nouveaux domaines de recherches, on citera comme prometteur le projet de cartographie interactive. La définition d'une nouvelle thématique autour de la question des groupes sociaux et des logiques de pouvoir souligne la volonté d'ACP de faire émerger de nouveaux chantiers, mais il serait nécessaire de mieux articuler les deux axes de cette recherche émergente de manière à limiter la prise de risque inévitable quand on veut naturellement faire évoluer et infléchir un projet scientifique.

Il ne faut pas cacher qu'une hypothèque pèse sur l'avenir d'ACP en tant qu'équipe pluridisciplinaire avec l'éventualité probable d'une fusion entre les deux universités de Paris-Est (Paris-Est Marne-la-Vallée et Paris-Est Créteil). Il est évident que les principales thématiques de recherche pourront être revues et redéfinies en fonction des évolutions, mais à la condition d'avoir toujours en vue le maintien de l'esprit pluridisciplinaire et d'éviter toute forme de repli purement disciplinaire. L'existence du LabEx « Futurs Urbains » est de ce fait une occasion à saisir pour rapprocher les laboratoires des deux universités sur un projet transversal commun.

4 • Déroulement de la visite

Date de la visite

Début : lundi 17 mars 2014 à 10h00

Fin : lundi 17 mars 2014 à 17h30

Lieu de la visite

Institution : Université Paris-Est Marne-La-Vallée

Adresse : Cité Descartes, rue Galilée, Champs sur Marne.

Locaux spécifiques visités : Bâtiment C du Bois de l'étang

Déroulement ou programme de visite

| | |
|-----------------|--|
| 10h00 - 10h45 : | Huis clos du comité d'experts. |
| 10h45 - 12h15 : | Réunion plénière. |
| 12h15 - 12h45 : | Huis clos avec le personnel BIATS : M ^{me} Marie-Ange PAQUITA (SAENES) et M. Jens SCHNEIDER (IR). |
| 12h45 - 13h45 : | Déjeuner et huis clos du comité d'experts. |
| 13h35 - 14h15 : | Visite des locaux. |
| 14h15 - 14h45 : | Huis clos avec le représentant de la tutelle : M. Damien LAMBERTON, VP recherche de l'Université de Paris-Est Marne-La-Vallée |
| 14h45 - 15h15 : | Huis clos avec les doctorants (9 présents). |
| 15h15 - 15h30 : | Huis clos avec la représentante de l'école doctorale : M ^{me} Marie-Emmanuelle PLAGNOL, directrice de l'école doctorale Cultures et Sociétés. |
| 15h30 - 15h45 : | Pause. |
| 15h45 - 16h45 : | Huis clos du comité d'experts. |
| 16h45 - 17h30 : | Rencontre avec l'équipe de direction (M ^{me} Geneviève BÜHRER-THIERRY et M. Loïc VADELORGE). |



5 • Observations générales des tutelles

Réponse au rapport S2PUR150008269 - Analyse Comparée Des Pouvoirs - 0772502B -

de l'unité Analyse Comparée Des Pouvoirs.

Directrice : Geneviève Bühler-Thierry, directeur-adjoint : Loïc Vadelorge

Le laboratoire remercie le comité de visite pour l'intérêt qu'il a manifesté et pour l'attention qu'il a bien voulu accorder à ses spécificités qui ont été particulièrement bien comprises. Il prend bonne note des recommandations et veillera à développer les nouveaux axes de recherche en bonne coordination ; il espère pouvoir obtenir quelques locaux supplémentaires pour fournir un espace dédié aux doctorants et aux post-doctorants.

Le comité s'inquiète du petit nombre des professeurs et HDR : pour augmenter le nombre des professeurs, le laboratoire a ouvert et pourvu un poste de Professeur d'Histoire ancienne en 2014. En outre, un collègue MCF de Géographie soutiendra son HDR dans le courant du prochain contrat.

Le comité souligne la prise de risques inhérente au développement d'un nouvel axe thématique autour de « groupes sociaux et logiques de pouvoir » : nous sommes conscients de cette prise de risque, néanmoins assumée et mûrement réfléchi ; elle est le fruit de la réorientation des recherches d'un certain nombre de membres du laboratoire, ainsi que de l'apport de forces nouvelles. En outre, la structuration de ce nouvel axe s'appuie sur des programmes qui ont été lancés de façon plus ou moins récente (Habest, circulations révolutionnaires, Pétitions, Temps de travail etc.). La présentation nécessairement succincte du projet dans le cadre de la présentation écrite nous a conduits à synthétiser à l'extrême et à négliger, peut-être, de faire ressortir l'articulation des deux axes de cette thématique qui sont évidemment liés : d'une part, les rapports de domination et les phénomènes de résistance ne peuvent se comprendre en dehors de la construction des identités sociales qui passent depuis longtemps par un rapport au travail, d'autre part et de façon symétrique, la construction des identités sociales est également marquée par des phénomènes de domination et de résistance. Dans tous les cas, c'est bien sur la base de réflexions transdisciplinaires et transpériodes caractéristiques de notre laboratoire que ces problématiques seront envisagées. Enfin, il nous a paru important d'envisager la thématisation explicite de ce qui nous semble constituer un point fort de la réflexion menée sur le pouvoir au sein de notre laboratoire depuis longtemps : une réflexion qui articule la question du pouvoir à de multiples échelles, du pouvoir d'Etat aux rapports de pouvoir dans le monde du travail notamment.

Le comité regrette un manque de formalisation dans les relations entre les doctorants et le conseil de laboratoire : cette particularité provient de l'effet induit par le petit nombre. Les doctorants n'ont guère besoin de passer par leur représentant(e) au conseil de laboratoire dans la mesure où tous sont partie prenante de la vie du laboratoire et peuvent s'exprimer avec voix pleine et entière dans toutes les occasions.

La directrice de l'unité



Gilles Roussel
Président de l'UPEM

