



HAL
open science

PSITEC - psychologie : interactions, temps, émotions, cognition

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. PSITEC - psychologie : interactions, temps, émotions, cognition. 2014, Université Lille 3 - Sciences humaines et sociales. hceres-02033051

HAL Id: hceres-02033051

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033051>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Évaluation de l'AERES sur l'unité

Psychologie : Interaction, Temps, Émotions, Cognition

PSITEC

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université Lille 3 – Sciences Humaines et Sociales -

Charles de Gaulle



Octobre 2013



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

*Pour l'AERES, en vertu du décret du 3
novembre 2006¹,*

- M. Didier HOUSSIN, président
- M. Pierre GLAUDES, directeur de la section
des unités de recherche

Au nom du comité d'experts,

- M^{me} Marie-Claire HAELEWYCK,
présidente du comité

¹ Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).



Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Psychologie : Interaction, Temps, Émotions, Cognition
Acronyme de l'unité :	PSITEC
Label demandé :	Équipe d'Accueil
N° actuel :	EA 4072
Nom du directeur (2013-2014) :	M. Bruno VILETTE
Nom du porteur de projet (2015-2019) :	M. Alain GUERRIEN

Membres du comité d'experts

Présidente :	M ^{me} Marie-Claire HAELEWYCK, Université de Mons, Belgique
Experts :	M. Alain DUCOSSO-LACAZE, Université de Poitiers
	M ^{me} Valérie FOINTIAT, Université de Lorraine (représentante du CNU)
	M. Bruno QUINTARD, Université Bordeaux Segalen
	M ^{me} Michèle MONTREUIL-TRUELLE, Université de Paris 8
Délégué scientifique représentant de l'AERES :	M ^{me} Régine SCELLES
Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :	M ^{me} Catherine DENYS, Université de Lille 3
	M ^{me} Catherine MAIGNANT (directrice de l'École Doctorale n° 556)



1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Fondé en 1998 et habilité en juillet 2009 pour la période 2010-2013, le laboratoire PSITEC (Psychologie : Interactions, Temps, Émotions, Cognitions) est issu de la fusion de deux entités (TEC EA 2453 et PSICO EA 3584).

Pour le prochain contrat 2015-2019, l'équipe du Laboratoire de neurosciences fonctionnelles et pathologies (acronyme : LNFP - NCA (EA 4559) a demandé son intégration au laboratoire PSITEC avec lequel l'équipe a initié plusieurs collaborations ces dernières années.

Les travaux du laboratoire PSITEC sont axés sur une approche expérimentale des interactions entre Temps, Émotions et Cognition, ceci dans les domaines de la Santé, de l'Éducation, du Handicap et des Relations Inter-Groupes.

Ce laboratoire est implanté dans le domaine universitaire du Pont de Bois (Lille 3).

Équipe de direction

L'Équipe d'Accueil EA 4072 est dirigée par M. Bruno VILETTE, professeur en Psychologie du développement, pour le quadriennal 2010-2014. M. Alain GUERRIEN est directeur adjoint de l'équipe.

Nomenclature AERES

SHS4_2 : Psychologie



Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	28	35
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1,8	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1	2
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	1	2
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	3	3
TOTAL N1 à N6	34,8	42

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	25 (+4)	
Thèses soutenues	34 (+2)	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité *	(4)	
Nombre d'HDR soutenues	5 (+1)	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	10 (+3)	12

Entre parenthèses figurent les membres du LNFP (neuropsychologie) qui rejoignent PSITEC en janvier 2015



2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

Le rayonnement de l'unité au niveau régional est remarquable. Les très fortes interactions avec l'environnement social, économique et culturel lui permettent de mener des recherches théoriques et surtout appliquées répondant à des besoins sociétaux.

Une forte réactivité aux demandes sociales engendre parfois des risques de dispersion dans les thèmes de recherche.

L'unité a une implication importante dans les activités nationales en termes de projets de recherche et de publications. Ces activités pourraient s'ouvrir à un plus large public par une politique plus ouverte à l'international.

Le rapprochement avec des membres du laboratoire de neurosciences fonctionnelles et pathologies offre des perspectives vers une optimisation du champ d'expertise et de la production scientifique.

Le comité d'experts pense que l'unité pourrait mieux valoriser les compétences et expertises des enseignants-chercheurs en regroupant davantage les thèmes traités. Cela éviterait une multiplication des thématiques traitées qui rend moins lisibles les champs d'expertise de l'unité pour les différents partenaires.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité fait preuve d'une grande expertise dans la conception d'outils transversaux et dans leur validation.

Le rayonnement national des travaux est en net développement. Le développement international est amorcé, des efforts notables depuis le dernier quadriennal ont été faits dans ce domaine. Les conditions sont favorables pour que ce rayonnement se développe encore, en particulier, à l'international.

Il y a mise en synergie entre les problématiques de recherche et les demandes économiques et sociales/sociétales.

Une volonté de mieux définir et donc d'améliorer l'organisation de la gouvernance et de la vie au sein de l'unité est constatée et elle a porté ses fruits. L'ensemble se traduit par un climat de travail entre chercheurs, entre chercheurs et doctorants et entre doctorants qui a paru au comité tout à fait satisfaisant.

Les doctorants bénéficient d'une véritable politique d'accompagnement de leur entrée, jusqu'à l'après-thèse.

Les compétences et expertises des deux équipes sont complémentaires et prometteuses de développements thématiques transversaux nouveaux.

Le nombre de publications s'est accru depuis le dernier quadriennal.

Points faibles et risques liés au contexte

La diversité des approches théoriques et méthodologiques de l'unité rend peu visible l'ancrage méthodologique et théorique, ce qui fait courir un risque de dispersion qui pourrait être dommageable au développement d'une expertise pointue et visible.

Même si les tutelles ont souligné leur soutien en termes de poste, compte tenu du développement de l'unité, les moyens humains en personnel BIATOS pourraient s'avérer trop peu importants.



Recommandations

L'effort de publication déjà effectif depuis le dernier quadriennal devra être poursuivi et le lectorat pourrait être élargi par des publications dans des supports scientifiques plus larges et internationaux.

Le nombre d'objets d'étude et les thèmes devront être diminués en adéquation avec le nombre de chercheurs impliqués.

Les collaborations internationales pourraient être davantage favorisées de même qu'un effort supplémentaire pourrait être fourni concernant la circulation des chercheurs et des post-doctorants entrants et sortants.

Le partenariat international dans les contrats de recherche doit être davantage développé.

3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

L'unité a une grande expertise dans la conception d'outils transversaux et leur validation, elle devra donc poursuivre ses travaux dans le domaine, les tutelles soutenant activement cet aspect du travail scientifique de l'unité.

L'unité a fourni un effort repéré par le comité en termes de nombre de publications associant plusieurs chercheurs et parfois des doctorants. Toutefois, le comité souligne la nécessité d'améliorer la visibilité des travaux en publiant dans des supports à lectorat scientifique plus large et international.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Le rayonnement national des travaux scientifiques est en net développement, l'unité a amorcé un développement de ses travaux à l'international qu'elle devra chercher à étendre durant le prochain contrat. Ceci de plusieurs manières :

- l'unité devra construire une politique éditoriale plus active et davantage tournée vers l'international ;
- durant le prochain contrat, elle devra inciter les enseignants-chercheurs et les doctorants à avoir des relations scientifiques à l'international et devra inviter davantage de post-doctorants, d'enseignants-chercheurs, de doctorants venant de pays étrangers à venir bénéficier des expertises de l'unité.

Par ailleurs, l'unité devra continuer à diffuser ses travaux via des conférences mais devra également s'attacher à organiser des manifestations scientifiques ayant véritablement une portée internationale.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Le comité note le rayonnement remarquable de l'unité au niveau régional et aussi national impliquant un partenariat médico-socio-économique. Les tutelles ont également souligné cette caractéristique de l'unité. En effet, les enseignants-chercheurs ont développé une véritable expertise qui les conduit à répondre de manière active et efficace aux demandes de la société civile. Face à ces demandes, l'unité mène un travail en partenariat avec les demandeurs pour les aider à mieux définir leurs besoins. A partir de ce moment, si cela s'avère possible, l'enseignant-chercheur traduit la demande en opération de recherche.

Cette activité se traduit par de nombreux contrats obtenus avec des partenaires non académiques et par le fait que, durant le dernier quadriennal, l'unité a conçu et diffusé des outils visant à améliorer et à enrichir les pratiques des acteurs de terrain.

Si le comité d'experts souligne l'intérêt de cette démarche, il tient à noter que cette activité qui vise à répondre aux besoins des acteurs/utilisateurs de produits de la recherche fait courir le risque d'une dispersion thématique. Cette dispersion pourrait conduire l'unité à ne pas se concentrer sur les thématiques sur lesquelles elle a une expertise réelle et visible sur les plans national et international.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Le comité d'experts note le fait que l'unité a construit une politique transparente et efficace concernant l'organisation et la gouvernance. Les processus de décisions sont clairs et il y a une vie d'équipe effective comme en attestent les séminaires ou la manière d'organiser la vie des doctorants. Cette structuration conduit à une animation scientifique structurée et régulière et intégrant l'ensemble des thèmes.

Le comité d'experts note que l'organisation de l'occupation des locaux favorise, chez les doctorants et les chercheurs, l'activité de recherche et la communication entre chercheurs.

Tout ceci a probablement contribué à ce que l'unité soit parvenue à s'adapter à une augmentation sensible de l'effectif.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Le comité d'experts estime que l'unité est performante sur l'ensemble des critères de ce domaine. En effet, elle mène une politique collectivement définie et mise en œuvre de manière efficace pour accompagner les doctorants. Elle intervient de manière active et créative dans la formation des master 2 dans des diplômes qui sont parfaitement en rapport avec son expertise en matière de recherche.

Pour les doctorants, de leur inscription jusqu'à l'après-thèse, l'équipe a mis en place des séminaires spécifiques et réguliers, en coordination avec l'École Doctorale. Ces activités sont appréciées et connues des doctorants, qu'ils soient financés ou non. Cette politique est favorisée par le fait qu'un membre de l'unité est désigné pour veiller à la mise en œuvre de cette politique. Cet enseignant-chercheur est reperé par les doctorants comme une personne ressource très utile dans leur parcours.

L'unité mène une politique de valorisation des productions des doctorants via des publications et communications orales nationales et internationales avec incitation à ce que les étudiants aillent dans des congrès internationaux et communiquent et écrivent en anglais.

L'unité mène également une politique de recherche efficace de financements pour les doctorants (CIFRE, contrats donnant lieu à financement de thèse...).

Les doctorants ont une salle où le code de déontologie est affiché et ils ont un représentant dans le conseil du laboratoire. Ils ont des aides financières pour les manifestations scientifiques, la rédaction d'articles et les traductions. Ils sont encouragés à nouer des contacts à l'international.

Ainsi, le comité note que pour cette unité l'engagement dans la formation « à » et « par » la recherche est un axe fort de l'activité que ce soit pour les doctorants ou les master 2. Par exemple, l'unité inscrit ses formations dans une dimension européenne (Master Erasmus Mundus MITRA : Médiation interculturelle : identités, mobilités) Deux membres de l'équipe co-dirigent la spécialité « Neuropsychologie, réhabilitation péricirurgical et réhabilitation cognitive ». En 2013-2014, un parcours de ce master, dédié au vieillissement normal pathologique sera ouvert aux étudiants du Laboratoire d'Excellence de Lille (LabEx DISTALZ-Développement des stratégies). Ce qui témoigne du dynamisme de l'équipe en terme de formation, dynamisme nourrit de son expertise scientifique. L'annonce d'un nouveau Master Psychologie et Justice pour la rentrée 2015 va également dans ce sens.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le comité remarque que la complémentarité des compétences et expertises des deux équipes présentent une réelle opportunité pour PSITEC. Toutefois, pour véritablement traduire cela sur le plan de la production scientifique, durant ce contrat, l'unité de recherche PSITEC, dans sa nouvelle composition, devra veiller à élaborer une politique cohérente et lisible par les différents partenaires académiques et non académiques. Le comité estime donc que le projet scientifique est prometteur et que la réunion des deux équipes laisse entrevoir des potentiels innovants qui restent toutefois à mieux formaliser.

Par ailleurs, l'équipe est extrêmement réactive pour répondre aux appels d'offre, avec un risque d'éparpillement dont les travaux fondamentaux et leur visibilité pourraient pâtir.

Le comité a noté une forte volonté du laboratoire de travailler un même objet avec des approches diverses, cette politique paraît réaliste compte tenu de la gouvernance et de la politique de collaboration inter-équipes amorcée.

Le comité estime que le projet de centre de consultation visant à la fois le soin, la formation et la recherche est réaliste compte tenu de l'expertise des membres de l'équipe en matière d'articulation entre recherche fondamentale et application dans les pratiques.

Dans le document, comme lors de la visite, les questions déontologiques ne sont pas développées, bien qu'un membre du laboratoire fasse partie du Comité de Protection des Personnes Nord-Ouest (CPP). Il sera donc important dans ce projet d'explicitier mieux ce que l'équipe mettra en place dans ce domaine.

Enfin, la réalisation du projet proposé est d'autant plus réaliste que cette unité est fortement soutenue par la tutelle qui apprécie sa réactivité face aux demandes et son engagement fort dans la formation à tous les stades du cursus et, particulièrement, pour les masters 2 et les doctorants. Ce soutien se prolongera lors du prochain contrat sans aucun doute.

4 • Analyse thème par thème

Thème 1 : (Dys)régulations émotionnelles et cognitives

Nom du responsable : M^{me} Céline DOUILLIEZ

Effectifs

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2013	Au 01/01/2015
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	7	7
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires		
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)		
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants		
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche		
ETP de doctorants	8	
TOTAL	15	7

• Appréciations détaillées

Conclusion

L'activité de publication au cours de ce contrat traduit un dynamisme dans le travail scientifique de ce thème.

En ce qui concerne les perspectives scientifiques pour le prochain contrat, les chercheurs impliqués relèvent d'approches différentes en psychologie, ce qui fait la force et la richesse de ce thème.

Cette stratégie de travail sur un même thème avec différentes approches d'une même discipline, commune à l'ensemble du laboratoire PSITEC, est particulièrement appréciée par le comité.

• Avis global sur le thème :

L'activité de publication des enseignants-chercheurs de ce thème au cours de ce contrat traduit, malgré une hétérogénéité parfois importante entre les enseignants-chercheurs, un dynamisme important, avec une augmentation très sensible d'ACL (66) par rapport au précédent contrat (2005-2008) et une inflation de publications assez remarquable en 2012 (plus d'1/3 du total des ACL). Les supports de publication sont diversifiés et de bonne qualité et 50% environ des articles sont publiés dans des revues anglo-saxonnes.



• **Points forts et possibilités liées au contexte :**

Le projet scientifique est très ambitieux, organisé autour de quatre grands programmes de recherches visant, pour la grande majorité d'entre eux, à mettre en adéquation les problématiques avec les demandes économiques et sociales (création d'outils, programmes de prévention, notamment).

Un projet ANR sur le perfectionnisme et les troubles des conduites alimentaires a été soumis.

• **Points faibles et risques liés au contexte :**

L'activité de recherche est bonne si l'on considère le nombre de manifestations scientifiques organisées au cours du contrat (2 congrès d'envergure ; 5 journées d'études) et le nombre de conférences invitées dans des congrès (12), mais elle reste à développer en ce qui concerne la vulgarisation de la recherche (1 ouvrage) et les communications orales ou affichées dans des manifestations scientifiques (seulement 4 communications orales et 24 affichées, en 1er auteur). Ce dernier aspect peut illustrer un des points de faiblesse des enseignants-chercheurs de cet axe dont la mobilité est un élément majeur à développer.

Le dynamisme des enseignants-chercheurs de cet axe s'est également traduit par 9 thèses et 2 HDR soutenues au cours du contrat, ainsi que de nombreuses collaborations régionales, nationales (bon ancrage dans l'environnement socio-économique), européennes et internationales. Les enseignants-chercheurs de cet axe ont été porteurs de 9 contrats (6 BQR, 1 MESHS et 2 privés). On peut regretter l'absence de contrat de niveau national (ANR).

• **Recommandations :**

Compte tenu du nombre de membres statutaires et de l'importance des projets annoncés, le comité préconise de resserrer le nombre d'objets d'étude.

La participation à davantage de manifestations scientifiques d'envergure internationale serait souhaitable.

Le créneau des contrats de niveau national pourrait être creusé.

Thème 2 : Éducation et Société : Régulation, Adaptation, Evaluation

Nom du responsable : M. Alain GUERRIEN

Effectifs

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2013	Au 01/01/2015
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	8	8
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires		
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)		
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants		
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche		
ETP de doctorants	3	
TOTAL	11	8

• Appréciations détaillées

Conclusion

Ce thème regroupe des chercheurs avec des compétences diversifiées, l'explicitation plus détaillée des sous-basements théoriques apporterait un plus à la structuration des thèmes qui y sont travaillés.

Le comité constate une nette croissance dans les publications.

• Avis global sur le thème :

L'organisation de l'activité de recherche sur ce thème présente deux points forts qui indiquent une organisation rigoureuse et efficace des chercheurs concernés :

- le premier concerne le souci de répondre à des appels d'offre en prise directe avec les problématiques des acteurs du terrain ;

- le second point fort concerne l'articulation entre la recherche de financements, le développement de programmes, les publications et l'accompagnement des doctorants.



• **Points forts et possibilités liées au contexte :**

Le comité note un effort remarquable pour répondre à la demande sociétale, mais aussi pour dégager des besoins et faire émerger la demande lorsqu'elle celle-ci ne s'exprime pas clairement. Ce travail continu débouche sur la signature de contrats et sur des recherches dont les résultats apportent indéniablement des outils de réflexion aux acteurs du terrain sur des thèmes d'une grande actualité (soutien à la parentalité, la prise en charge de l'obésité durant l'enfance et l'adolescence, la prise en charge des personnes âgées en maison de retraite).

Par ailleurs, un programme de recherche fondamentale en psychologie de l'apprentissage a permis la mise au point d'un outil transférable à des recherches en psychopathologie cognitive et psychologie sociale.

Une recherche expérimentale importante sur la compréhension et l'arithmétique est en cours et soutenue par la Direction Générale de l'Enseignement Scolaire.

La plupart des recherches donnent lieu à des publications ACL, avec participation des doctorants et même des soutenances de thèses dans le prolongement des contrats.

• **Points faibles et risques liés au contexte :**

Il existe un effort important pour construire des méthodes et des outils transférables à différentes problématiques mais les options théoriques qui tiennent l'ensemble ne sont pas toujours faciles à percevoir.

• **Recommandations :**

Les sous-basements théoriques structurant ce thème devraient être mieux précisés.

L'introduction de problématiques en rapport avec la justice est un enrichissement. Toutefois, ce thème gagnerait à mieux formaliser comment il peut s'inscrire dans une perspective de psychoéducation. Et comment, d'un point de vue théorique, la psychoéducation doit être conçue pour que des problématiques relevant de la justice puissent s'y inscrire.

Thème 3 : Développement et Handicap

Nom du responsable : M. Yannick COURBOIS

Effectifs

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2013	Au 01/01/2015
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	6	6
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires		
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)		
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants		
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche		
ETP de doctorants	3	
TOTAL	9	6

• Appréciations détaillées

Conclusion

Les recherches réalisées au sein de ce thème sont particulièrement bien étayées et répondent de manière innovante et pertinente à des besoins sociétaux.

Les productions scientifiques sont nombreuses et de qualité. Nous noterons entre autres 16 ACL, 20 COM, 23 AFF.

• Avis global sur le thème :

Les thèmes principaux de recherche - connaissances spatiales, autonomie dans les déplacements, perception du temps d'une part et remédiation du calcul d'autre part - répondent à des besoins de la communauté scientifique et des praticiens.

Le modèle développemental sous-jacent à la recherche concernant ce thème est clairement explicite et expérimenté.



• **Points forts et possibilités liées au contexte :**

Le partenariat avec divers organismes montre le lien étroit avec la société civile régionale et nationale. Huit contrats de recherche ont été obtenus.

L'utilisation de l'informatique et les environnements virtuels comme vecteurs d'apprentissage est une innovation méthodologique qui ouvre sur des questionnements scientifiques importants.

L'accent mis sur les concepts d'autorégulation et d'autodétermination est en phase avec les questionnements théoriques et pratiques actuels dans ce domaine.

Des outils d'évaluation et d'apprentissage dans les domaines de la cognition spatiale ou de la cognition numérique sont élaborés. Ils répondent à une demande sociale et permettent d'aborder des points théoriques importants.

• **Points faibles et risques liés au contexte :**

Les liens thématiques existants entre ce thème et le thème 2 « Éducation et Société : Régulation, Adaptation, Évaluation » pourraient être davantage développés.

• **Recommandations :**

Des collaborations avec d'autres thèmes de l'unité devraient être envisagées afin d'accroître l'expertise et la visibilité de l'unité sur les thèmes travaillés dans cette équipe.

Il serait important que les enseignants-chercheurs nouent des liens plus importants avec des équipes à l'international qui travaillent sur les thèmes abordés au sein de cette thématique « handicap et développement ».



Thème 4 : Rapports sociaux et organisations : Discrimination, Justice, Santé

Nom du responsable : M^{me} Annick DURAND-DELVIGNE

Effectifs

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2013	Au 01/01/2015
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	7	7
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires		
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)		
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants		
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche		
ETP de doctorants	7	
TOTAL	14	7

• Appréciations détaillées

Conclusion

Globalement l'avis du comité d'experts sur ce thème est positif car il permet à l'unité de travailler des thèmes très importants pour les praticiens et les chercheurs. Il s'appuie sur des enseignants-chercheurs qui ont une expertise reconnue sur le thème. Ce thème ouvre sur des collaborations inter-thèmes heuristiques.

• Avis global sur le thème :

Le comité d'experts remarque que quantitativement, la production scientifique a nettement progressé. Cette progression devrait déboucher sur une ouverture à un lectorat international élargi.

• Points forts et possibilités liées au contexte :

Le comité d'experts note que sur ce thème, il y a des actions de valorisation menées dans des domaines variés, qui reprennent l'intitulé de l'axe « Discriminations, justice, santé ». Par exemple, les contrats de recherche en lien avec le tissu social sont un indicateur de la reconnaissance des travaux de cet axe.



- **Points faibles et risques liés au contexte :**

Le comité regrette que compte tenu de l'intérêt de cette thématique, il n'y ait pas davantage de projets de dimension internationale, il regrette un trop grand nombre de thèmes traités.

- **Recommandations :**

Les partenariats internationaux de recherche pourraient être valorisés par une mobilité accrue des enseignants-chercheurs et des doctorants, ce qui pourrait, à terme, favoriser les collaborations dans le cadre de réponse à des appels à projets internationaux et interdisciplinaires.

Dans ce thème comme dans les autres thèmes de l'unité, l'insertion des enseignants-chercheurs dans l'environnement se fait parfois au prix d'une certaine dispersion. Ainsi, le comité d'experts péconiserait un resserrement des thèmes traités afin de rendre plus visibles certains d'entre eux.

Thème 5 : Neuropsychologie : Audition, Cognition, Action

Nom du responsable : M^{me} Séverine SAMSON

Effectifs

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2013	Au 01/01/2015
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	3	6
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires		
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)	0,5	
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1	2
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants	1	2
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche	3	3
ETP de doctorants	4	
TOTAL	12,5	13

• Appréciations détaillées

Conclusion

Le comité d'experts a remarqué dans ce thème un grand dynamisme et un niveau d'expertise élevé qui s'actualisent dans un nombre important de publications.

En ce qui concerne les perspectives scientifiques pour le prochain contrat, les chercheurs impliqués dans cet axe justifient clairement leur demande de rattachement au laboratoire PSITEC par les liens étroits qui les unissent déjà à certains membres de l'équipe et dont les centres d'intérêts communs ont permis d'obtenir 2 contrats ANR. Le comité d'experts trouve très pertinent ce rattachement, propice à une optimisation du champ d'expertise de ce laboratoire (recherches fondamentales pour l'équipe NCA et fortes interactions avec l'environnement médico-social pour PSITEC).

Les chercheurs impliqués dans cet axe proposent un projet ambitieux et crédible, articulé autour de deux programmes (cognition auditive ; représentation et conscience de l'action) qu'ils souhaitent mettre en lien avec les axes 1 et 2 du laboratoire.



- **Avis global sur le thème :**

L'activité de publication des enseignants-chercheurs de cet axe au cours de ce contrat traduit un très fort dynamisme et un niveau d'expertise élevé, avec une augmentation très sensible des ACL (60) par rapport au précédent contrat.

- **Points forts et possibilités liées au contexte :**

Les supports de publication sont diversifiés et de très haut niveau scientifique, avec plus de 75% des articles publiés dans des revues anglo-saxonnes. Le comité d'experts est sensible à la stratégie de publication de l'équipe visant souvent à associer plusieurs membres de l'équipe à un même article, traduisant ainsi une très bonne dynamique interne et une synergie en matière de recherche.

L'activité de recherche est également très bonne si l'on considère : le nombre de manifestations scientifiques organisées au cours de ce contrat (5 congrès d'envergure ; participation à de nombreux groupes de travail scientifiques), le nombre important de conférences invitées dans des congrès (59), la vulgarisation de la recherche (presse, reportages, conférences radio, etc.) et les communications orales ou affichées dans des manifestations scientifiques (48 orales et 18 affichées en 1er auteur).

La forte productivité en matière d'activités scientifiques des enseignants-chercheurs de cet axe s'est également traduite par 4 thèses et 1 HDR soutenues au cours du contrat, ainsi que de nombreux partenariats industriels (nationaux) et universitaires (européens et internationaux). Le comité d'experts a été sensible au rayonnement international de cette équipe qui s'est notamment accompagné d'une mobilité internationale entrante (post-doctorants).

Les enseignants-chercheurs de cet axe ont été porteurs de 4 contrats nationaux, 4 internationaux et 2 ANR (2005-09 ; 2009-13).

- **Points faibles et risques liés au contexte :**

L'interaction avec l'environnement sanitaire et social reste à approfondir.

- **Recommandations :**

En s'associant avec PSITEC, cette équipe pourrait mieux assurer les répercussions sociétales de son expertise, il lui est donc recommandé, à la faveur de cette réunion, de trouver des opportunités pour valoriser son expertise dans des applications pratiques.

5 • Déroulement de la visite

Date de la visite :

Début : Lundi 21 octobre 2013 à 8h30

Fin : Lundi 21 octobre 2013 à 17h00

Lieu de la visite :

Institution : Université Nord de France - Lille 3
Laboratoire PSITEC

Adresse : Domaine universitaire du Pont de Bois
59653 Rue du Barreau
Villeneuve d'Ascq Cedex

Déroulement ou programme de visite

8h30 - 11h30	Présentation bilan - Projet de l'unité
11h30 - 12h00	Huis clos avec les doctorants
12h00 - 13h00	Repas pris avec tous les membres de l'unité de recherche et visite du Laboratoire PSITEC et du local aménagé pour les doctorants
13h00 - 13h30	Rencontre avec la Vice-présidente de la recherche
13h30 - 14h00	Rencontre avec la représentante de l'école doctorale
14h00 - 17h00	Huis clos du comité

Points particuliers à mentionner

M^{me} Michèle MONTREUIL, n'était pas présente lors de la visite de PSITEC.



6 • Observations générales des tutelles

Présidence

Fabienne Blaise
Présidente de l'université Lille 3

à

Monsieur Pierre Glaudes
Directeur de la section des unités de recherche de l'AERES

Villeneuve d'Ascq, le 9 janvier 2014

Objet : Observations de l'université Lille3 sur le rapport d'évaluation de l'unité de recherche PSITEC (EA 4072) S2PUR150008213 - PSYCHOLOGIE : INTERACTIONS, TEMPS, EMOTIONS, COGNITION - 0593561A

Monsieur le Directeur,

L'université Lille3 et les membres de l'équipe PSITEC remercient le comité de visite AERES pour l'évaluation du bilan des activités de leur unité de recherche. Les membres du laboratoire sont particulièrement sensibles à la reconnaissance des points forts (notamment l'ancrage sociétal de PSITEC, sa production scientifique et l'accompagnement des doctorants) et des efforts réalisés au cours du contrat qui s'achève (notamment le rayonnement régional et national, le nombre de publications et l'organisation de la vie de l'unité).

La direction du laboratoire tient à exprimer son complet accord avec les recommandations formulées qui sont particulièrement constructives et permettront au laboratoire de progresser dans les années à venir. Elle veillera notamment à poursuivre ses efforts d'ouverture à l'international (collaborations, contrats, publications) et à renforcer sa cohérence thématique (intra- et inter-axes).

Les membres de l'équipe tiennent également à remercier tous les membres du comité pour le travail effectué et pour la qualité des échanges lors de la visite du 21 octobre 2013.

Après une lecture collective du rapport d'évaluation, seuls deux points ont suscité un commentaire. Le premier concerne les questions déontologiques dont il est mentionné (page 8, commentaire 6 sur le fichier joint) qu'elles « ne sont pas développées, bien qu'un membre du laboratoire fasse partie du CPP Nord-Ouest ». Il s'agit de questions non développées dans le dossier compte-tenu du format imposé mais qui sont néanmoins essentielles dans les activités de recherche du laboratoire. En témoigne la participation de PSITEC, en coordination avec l'université Lille 3, à

la réflexion sur la création d'un comité d'éthique d'établissement ; ainsi que l'implication de notre IGE dans l'élaboration des dossiers soumis au CCP.

Le second point (page 16, commentaire 9) concerne, pour l'axe thématique 4, « les partenariats internationaux de recherche qui pourraient être valorisés par une mobilité accrue des enseignants-chercheurs et des doctorants ». Comme indiqué lors de la visite du 21 octobre, les membres de l'axe thématique 4 sont d'ores et déjà engagés dans un projet international dont ils ont la responsabilité scientifique, suite à une réponse à appel à projets Capes-Cofecub, 2012-2015, ainsi que dans des pré-propositions interdisciplinaires adressées à l'ANR Plan d'action 2014 (rubrique projets internationaux, projet Franco-Roumain) et au programme cadre européen Horizon 2020.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de ma considération la plus distinguée,



Fabienne BLAISE