



**HAL**  
open science

## GERIICO - groupe d'études et de recherche interdisciplinaire en information et communication

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. GERIICO - groupe d'études et de recherche interdisciplinaire en information et communication. 2008, Université Lille 3 - Sciences humaines et sociales. hceres-02033014

**HAL Id: hceres-02033014**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033014>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Groupe d'études et de recherche interdisciplinaire en  
information et communication (GERIICO) – EA 4073

de l'Université Charles de Gaulle - Lille 3

Mars 2009



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Groupe d'études et de recherche interdisciplinaire en  
information et communication, GERICO, EA N° 4073

de l'Université Charles de Gaulle-Lille 3

Le Président  
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mars 2009



# Rapport d'évaluation



## L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Groupe d'études et de recherche interdisciplinaire en information et communication

Label demandé : EA

N° si renouvellement : 4073

Nom du directeur : Mme Michèle GELLEREAU

## Université ou école principale :

Université Charles de Gaulle - Lille 3

## Autres établissements et organismes de rattachement :

## Date(s) de la visite :

27 novembre 2008

# Membres du comité d'évaluation



## Président :

M. Jacques WALTER (Université Paul Verlaine-Metz)

## Experts :

M<sup>me</sup> Lise VIEIRA (Université Michel de Montaigne-Bordeaux 3)

M. Patrick CHASKIEL (Université Paul Sabatier-Toulouse 3)

M. Gérard DEREZE (Université catholique de Louvain - Belgique)

M. Stéphane OLIVESI (Université Lumière-Lyon 2)

## Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels :

M. Bruno OLLIVIER (CNU)

## Observateurs



## Délégué scientifique de l'AERES :

M. Arnaud MERCIER

## Représentant de l'université :

M. Michel CRUBELLIER, Vice-président du Conseil scientifique, Université Charles de Gaulle - Lille 3

## Représentant(s) des autres tutelles de l'unité :

Néant

## 1. Présentation succincte de l'unité

- L'EA 4073 compte 35 EC, dont 8 titulaires d'une HDR + 3 EC émérites (qui tous encadrent des thèses) et un chercheur contractuel. Les doctorants sont au nombre de 25, dont 9 ont bénéficié ou bénéficient d'un financement (3 allocataires, 6 ATER). L'EA comporte aussi 2 BIATOSS (1 IGE et 1 agent contractuel à temps plein).
- Sur les 38 EC, 37 sont chercheurs publiants (1 EC a été recruté au 1<sup>er</sup> février 2008 seulement).
- 2 EC sont bénéficiaires de la PEDR.
- Au cours des 4 dernières années, 15 thèses ont été soutenues et 7 d'entre elles ont été préparées avec un financement (1 allocataire, 6 ATER). Leur durée moyenne de préparation a été de 5,5 ans.
- Au prochain contrat, l'EA sera composée de 35 EC, dont 8 HDR, ainsi que de 3 EC émérites et 1 chercheur contractuel.

## 2. Déroulement de l'évaluation

Fort bien organisée, la visite s'est effectuée en trois temps, avec une indéniable convivialité qui a contribué au bon déroulement des travaux, sans infléchir pour autant l'analyse du dossier déposé.

D'abord, une rencontre (1 h) avec l'équipe (directrice, responsable des 3 équipes et de l'ERTé) et le Vice-président du Conseil scientifique de l'établissement, a permis de faire le point sur la situation et la stratégie de l'unité :

- place, reconnue, du laboratoire dans l'établissement ;
- conséquences de la fusion des deux laboratoires (1 équipe CNRS, 1 EA) donnant aujourd'hui le GERIICO, avec une dynamique se traduisant par un nombre accru de publications ;
- résultats probants de l'ERTé « Culture informationnelle et *curriculum* documentaire » (remise d'un rapport intermédiaire, 280 p.).

En outre, ont été abordées des questions relatives au mode de fonctionnement de l'unité, qui ont mis en évidence un travail réalisé équipe par équipe plus qu'une ligne scientifique commune et affirmée avec des coordinations réelles entre équipes. Sur le plan des partenariats nationaux et internationaux, les actions sont d'ampleur inégale et sont davantage pensées par zones géographiques ou linguistiques que par projets scientifiques. En revanche, l'insertion dans le tissu économique et institutionnel régional est nettement mieux construite et semble reposer sur une politique élaborée et explicite.

Les échanges sur la stratégie envisagée pour assurer le développement dans le prochain contrat quadriennal ont débouché sur des interrogations relatives à l'identité scientifique de l'unité, dont les caractéristiques seraient un « *continuum* entre sciences de l'information et de la communication et sciences de la documentation », une « force de frappe » liée au nombre important d'EC, une « ouverture institutionnelle ».

Ce qui ne constitue pas à proprement parler un projet scientifique suffisamment structuré, original et fédérateur.



Plusieurs de ces points ont été repris dans la phase suivante : rencontre en présence du Vice-président du Conseil scientifique, avec des membres titulaires (26), des doctorants (7), le personnel de gestion (2), dont on trouvera la synthèse ci-dessous.

À signaler que les documents fournis préalablement à la visite étaient denses et bien structurés pour plusieurs sections, mais qu'ils restaient insatisfaisants par certains aspects : organigramme qui rend compte de la structuration de l'unité mais peu de son fonctionnement ; manque d'homogénéité dans la présentation des équipes ; fiches individuelles pas assez ou trop renseignées ; imprécisions des références bibliographiques (par exemple, des communications présentées comme « communications avec actes », pour nombre d'entre elles, ne comportent pas les numéros de pages) ; travaux des docteurs ou doctorants mélangés avec ceux des EC...

### 3. Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

Le GERIICO est constitué principalement par des chercheurs en SIC. Son implantation dans le paysage institutionnel lillois est excellente (participation à la MESH, BQR de l'université d'appartenance, ACI inter-MSH, contrats ANR...). L'unité offre un adossement à un master 2 « recherche ». Elle a augmenté le nombre de soutenances de thèses depuis quatre ans. Le laboratoire soutient une revue (*Études de communication*) reconnue par la 71<sup>e</sup> section du CNU, ainsi qu'une seconde revue à comité de lecture (*Les Cahiers du CIRCAV*). Elle a organisé plusieurs manifestations scientifiques et bénéficie de partenariats internationaux.

La rencontre avec les doctorants a mis en évidence leur relatif éparpillement dans les activités du laboratoire, mais aussi leur dynamisme collectif spécifique. Par ailleurs, le laboratoire est confronté à un problème de relève de génération, plusieurs professeurs fort actifs venant de prendre leur retraite ou étant sur le point de la prendre. Il est nécessaire d'intégrer cet état de fait dans la stratégie de l'unité afin d'anticiper autant que possible sur les critères à mettre en place dans les procédures de recrutement des nouveaux EC (s'agit-il de recruter sur des profils similaires ou d'opérer des regroupements en renforçant les axes sur lesquels travaillent les EC en activité ?).

Sur un plan scientifique, l'unité considère que sa singularité réside dans la cohabitation de trois approches de l'information-communication : sciences de l'information, sciences de la communication, sciences du document. Cependant, dans le dossier fourni, les effets et les bénéfices de cette cohabitation ne sont pas véritablement explicités, au-delà de l'intérêt d'offrir un terrain de rencontre et de collaboration potentielle entre les chercheurs. Ils ne l'ont pas plus été dans les échanges avec le comité d'experts. Même si, dans le dossier, on énumère de très nombreux thèmes ou projets de recherche, les résultats scientifiques obtenus ne sont pas mentionnés, pas plus que le mode d'inscription des recherches dans la dynamique des travaux compatibles en information-communication ou dans d'autres filières en SHS. La multiplication des questionnements brouille quelque peu le positionnement et le message scientifique de l'unité qui apparaît largement construite sur la coexistence entre des recherches particulières plutôt que sur une politique globale.

Toutefois, on doit pondérer ces constats en rappelant deux paramètres importants : les membres de l'unité ont manifesté leur cohésion ; le GERIICO résulte de la fusion d'unités préexistantes ayant leurs thématiques propres et il comporte des chercheurs issus de trois lieux distincts d'enseignement. Le choix a été de conserver l'ensemble plutôt que d'opérer une sélection. Une telle option ne favorise pas l'émergence d'un profil spécifique au groupe de recherche, mais elle démontre le souci du respect de la diversité et des travaux menés antérieurement et ménage des possibilités de synergie.



## 4. Analyse équipe par équipe et par projet

COPI (Communication des organisations et processus d'innovation) : on peut relever plusieurs actions collectives intéressantes ayant donné lieu, pour certaines d'entre elles, à des publications. On dénombre 8 thèses soutenues et 1 HDR. Qu'en est-il de la valorisation de ces travaux ? L'équipe paraît fortement associée au groupe « Org&Co » de la SFSIC (Société française des sciences de l'information et de la communication). Peut-être faudrait-il s'orienter vers une plus grande ouverture au-delà des frontières disciplinaires ? Car son objet principal, « les innovations autour de la communication dans les organisations », s'y prête.

MEDIATTICS (Médiation/médiatisation, espace public, dispositifs, discours, information, acteurs sociaux, territoires, identités, cultures, société) : cette équipe comprend un nombre significatif d'EC et a comptabilisé 2 soutenances de thèses ainsi que 2 soutenances d'HDR. On soulignera la faible proportion de PR et la présence de plusieurs MCF « scientifiquement visibles ». On formulera une réserve : peu de publications collectives assumées par l'équipe durant le quadriennal qui s'achève. À l'instar de COPI, il manque une ambition plus grande ou un projet (spécifique, visible et fédérateur) d'ampleur... Il suffit de lire le développement du sigle de l'équipe et la liste des projets prévus pour prendre la mesure des difficultés à surmonter sur ce point.

SID (Savoirs, information, document) : le bilan témoigne de la diversité et de la richesse des actions menées durant la période de référence. L'approche pluridisciplinaire, combinant recherche fondamentale et appliquée tout comme des méthodes quantitatives et qualitatives, met l'accent sur le rôle des TIC dans les régulations de l'information, ce qui renouvelle la classique perspective adoptée en IST. Néanmoins, le dispositif pour le prochain contrat est compliqué : de fait, n'apparaît pas assez l'unité qui doit caractériser *une* équipe qui étudie *six* domaines de recherche et problématise *six* questions non emboîtées. La structuration envisagée est fondée sur *trois* axes d'expertise qui, *in fine*, constituent les domaines de recherche.

ERTé « Culture informationnelle et curriculum documentaire » : la structure dépasse le cadre du laboratoire, puisqu'elle associe le GERICO à six autres laboratoires, et ce dans cinq directions principales. Elle a bénéficié de plusieurs contrats de recherche sur des thèmes pour lesquels existe une demande sociale. L'ERTé ne sera pas reconduite au prochain contrat pour des raisons institutionnelles liées à ce type de structure.

## 5. Analyse de la vie de l'unité

Le laboratoire est géré par un organe de direction (bureau) qui se réunit tous les deux mois et qui paraît investi dans sa tâche. Il est prévu de tenir deux assemblées générales par an. Les informations semblent circuler très convenablement. Cependant, les échanges entre les équipes, voire au sein des équipes, semblent limités. La gestion financière est satisfaisante.

La volonté collective d'élaborer un cadre de formation pour les doctorants mérite d'être soulignée, ainsi que l'incitation des doctorants à publier dans des revues à comité de lecture. Toutefois, cette orientation ne s'est pas réellement traduite par des réalisations significatives. Le nombre des doctorants (à la fois global et individuel pour chaque directeur de recherche) est bien maîtrisé.

## 6. Conclusions

### — Points forts :

- une bonne inscription institutionnelle et régionale, avec une ouverture au monde socio-économique ;
- un dynamisme manifeste pour mettre en œuvre la fusion ;
- une capacité à agir en partenariat avec d'autres laboratoires dans une perspective transdisciplinaire et/ou internationale ;
- un effort pour développer des pratiques contractuelles de recherche ;
- deux revues soutenues.





— Points à améliorer :

- manque d'une auto-évaluation des résultats scientifiques permettant aux équipes de dépasser le seul listage des thèmes abordés. Cette auto-évaluation devrait inciter les équipes, qui disposent d'un réel potentiel, à mettre en lumière les avancées pour en tirer profit plus explicitement ;
- relative absence de publications ou de projets ambitieux et visibles, de travaux individuels et/ou collectifs qui fassent date durablement à l'échelle nationale de la discipline, voire des SHS. L'évolution programmée de la revue *Études de communication* pourrait, par exemple, compenser pour partie ce handicap ;
- durée excessive de la préparation des thèses.

— Recommandations :

- travailler davantage de façon prospective sur les axes stratégiques à développer, en prenant des risques et en les assumant ;
- coordonner les activités afin de mettre en place un projet structurant qui puisse fédérer les compétences des membres du laboratoire sans pour autant gommer leurs spécificités ou faire disparaître les activités propres à chaque entité, en élaborant des projets qui soient transversaux et impliquent les 3 équipes : projet ANR, projet dans le cadre de programmes européens, organisation de colloques ;
- afficher plus explicitement les principes directeurs d'une politique de recrutement d'EC pour assurer le renouvellement partiel d'une génération, sachant que l'articulation entre pédagogie et recherche est tributaire de réelles contraintes (2 UFR, 1 IUT, IUFM).

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	B	A	B	B

Villeneuve d'Ascq, le 8 avril 2009

Jean-Claude DUPAS  
Président de l' Université

à

Monsieur Pierre GLORIEUX  
Directeur de la section des unités de recherche  
AERES  
20, rue Vivienne  
75002 PARIS

Objet : Réponse au rapport d'évaluation de l'unité de recherche EA 4073 – GERIICO – Groupe d'Etudes et de Recherche Interdisciplinaire en Information et Communication

Monsieur le Directeur,

Je vous remercie vivement de m'avoir communiqué le rapport de la visite d'évaluation faite au laboratoire GERIICO, rattaché à l'université Lille 3. Ce laboratoire a été créé au moment du quadriennal 2006-2009. A cette occasion, notre université a procédé à une refonte importante de ses structures de recherche ; dans ce cadre, compte tenu de l'importance et de la pertinence des recherches en Sciences de l'Information Communication au niveau régional, il a paru stratégique de constituer un pôle de recherche en SIC regroupant l'ensemble des chercheurs au sein d'une même unité. La pertinence de ce choix est confortée par les experts de l'AERES qui reconnaissent que « son implantation dans le paysage institutionnel lillois est excellente ». Le soutien de l'université lui est assuré.

Sur le rapport lui-même, le conseil de laboratoire souhaite apporter quelques précisions et compléments.

La politique scientifique de l'unité de recherche GERiICO est inscrite dans l'objectif de constituer un collectif autour d'un projet scientifique global. Cette volonté forte de construire ensemble un pôle de recherche qui articule information, communication, culture et documentation, tout en assumant l'ancrage de la recherche dans des terrains multiples, se traduit par l'organisation de nombreuses rencontres et manifestations scientifiques propres à stimuler les échanges et l'intercompréhension.

Considérer que le laboratoire GERiICO serait fondé sur « une cohabitation de recherches particulières » ne rend pas compte de cette dynamique qui s'est mise en place, de plus en plus clairement depuis la fusion. Il n'y a donc pas « éparpillement », mais volonté de penser la convergence des approches et le croisement des regards dans le respect des ancrages théoriques propres à chaque thématique. Les séminaires collectifs organisés depuis trois ans dans le cadre de l'Ecole Doctorale SHS et entre chercheurs sont ainsi l'occasion de débattre sur des questions vives (Usages, pratiques, et outils), centrales pour tous les membres du laboratoire.

.../...

L'axe scientifique majeur de l'unité de recherche porte sur l'analyse de l'évolution des formes et types de discours et de langages et sur la transformation de « figures ». Ces transformations sont avant tout matérielles et le rôle de la technique y est évident, mais n'éclipse pas les autres aspects ; ce qui se transforme ce sont aussi des rôles, des places dans la société, dans les organisations, des lieux et des espaces (espace public, espace de travail, espace privé), des langages, des formes de discours, des types de documents ...

Le partage des résultats des recherches est déjà en cours sur ces questions et vise le dégagement fructueux d'un nouveau paradigme. L'étude de la façon dont des formes informationnelles et communicationnelles sont saisies et modifiées (par la technique, la langue, les rapports au social et au politique, les reconfigurations spatiales), ainsi que les questions du discours (dans sa circulation sociale) et de l'espace public (dans ses dimensions politique et symbolique), continuent à être des objets fédérateurs.

Le rapport de l'AERES incite à continuer le travail de clarification des axes de recherche initié en 2006 et à améliorer encore la visibilité de notre projet scientifique et des résultats. Pour ce faire, l'unité fera évoluer sa politique de publication en incitant l'ensemble des chercheurs (tous publiants) à valoriser leurs travaux dans des lieux qui leur offriront une plus grande visibilité. Les partenariats récemment engagés avec *revues.org* devraient également permettre le renforcement de la revue *Etudes de communication*. Le laboratoire GERiCO a commencé à produire des publications collectives et développera des projets communs aux trois équipes, notamment en renforçant ses apports conceptuels (déjà reconnus au travers de contrats et collaborations) notamment sur les questions de l'usage, de la médiation des savoirs, de la culture informationnelle, de la médiation culturelle, de l'analyse du discours des médias et de la communication dans les espaces publics urbains, de l'évolution du management. Les collaborations internationales qui se mettent en place depuis 2008 sur ces questions invitent d'ailleurs à une meilleure capitalisation collective des travaux.

La question du renouvellement de génération se pose effectivement pour le laboratoire GERiCO, comme pour l'ensemble de l'université. Mais c'est, plus largement, la question de la recomposition de notre potentiel de recherche qui est en cours actuellement. En effet, en l'absence de perspectives de créations de postes, l'unité affichera plus clairement ses objectifs en termes de redéploiements pour renforcer notablement le potentiel recherche dans le domaine des SIC. La volonté de confier aux laboratoires la mission de définir les profils des postes, en harmonie avec les besoins des UFR, a déjà permis d'affirmer une nouvelle cohérence dans les politiques de recrutement. Les chercheurs du laboratoire GERiCO bénéficient à ce titre d'une bonne expérience puisqu'ils ont toujours travaillé ensemble et en lien avec les formations, pour définir des profils propres à assurer le développement des axes prioritaires de recherche. Le travail de mise en commun et de réflexion scientifique, qui a permis à cette unité de recherche de trouver sa cohérence, est maintenant suffisamment abouti pour qu'une réflexion de fond sur la définition des profils des postes de professeurs puisse être menée.


On peut souligner la très nette progression, au cours de ce quadriennal, du nombre de thèses soutenues depuis 2006 (16) ainsi que la diminution notable de la durée de préparation pour celles qui sont financées (3 ans en moyenne). Nous estimons cependant - et particulièrement dans le domaine des SIC - que le rôle de l'université est aussi de permettre à des professionnels, qui ne souhaitent pas devenir enseignants-chercheurs, mais qui désirent mener une réflexion théorique en lien avec leur secteur professionnel, de bénéficier d'une formation doctorale. Les conditions matérielles dans lesquelles ces thèses sont menées ont nécessairement un impact sur leur durée, souvent compensée par la qualité d'un travail scientifique bénéficiant d'une compréhension fine de l'environnement social. Le laboratoire continuera d'animer et de soutenir les projets collectifs des doctorants, notamment en développant le travail de collaboration à distance pour les doctorants éloignés ou salariés via des technologies adaptées (environnement numérique de travail, plateformes collaboratives, mutualisation des ressources ). Il impliquera encore davantage les doctorants dans ses projets contractualisés.

Les partenariats internationaux conclus par nos laboratoires doivent être compris en lien avec la politique de l'établissement et du site lillois en la matière. En effet, notre université entend rationaliser ses collaborations internationales, passant progressivement d'une logique « individuelle », basée sur des contacts entre chercheurs, à la mise en œuvre d'une stratégie globale. En conséquence, pour chaque zone géographique et pour chaque groupe d'établissements avec lesquels nous renforçons actuellement nos partenariats, des groupes d'expertises sont constitués avec l'aide de notre service des relations internationales, en fonction des thématiques les plus porteuses. Le laboratoire GERiiCO participe pleinement à ces développements et coopère avec d'autres laboratoires sur des thématiques communes pour produire des publications et répondre en commun à des appels d'offre.

Le laboratoire GERiiCO tient à remercier nos collègues mandatés par l'AERES pour la richesse des échanges qu'il a pu avoir avec eux. Cet exercice a permis de bénéficier d'un regard extérieur et d'approfondir notre réflexion collective sur les orientations stratégiques du laboratoire.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de ma considération distinguée.



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jean-Claude Dupas', with a horizontal line underneath.  
Jean-Claude DUPAS  
Président de l'Université