



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
les unités de recherche sous tutelle de
L'Ined (Institut national d'études démographiques)

Juin 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur les unités de recherche sous tutelle de L'Ined (Institut national d'études démographiques)

Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Juin 2010



Etablissement et unités

Nom de l'établissement

Institut national d'études démographiques

Nom du directeur pour la période évaluée (2005-2008)

M. François HERAN ; directrice au moment de la visite : Mme Chantal CASES (en fonction depuis octobre 2009)

Unités évaluées

UR 3 - Fécondité, famille, sexualité

UR 4 - Démographie, genre et sociétés

UR 5 - Mortalité, santé, épidémiologie

UR 6 - Mobilité, logement et entourage

UR 7 - Population et développement

UR 8 - Migrations internationales et minorités

UR 9 - Démographie économique

UR 11 - Histoire et populations

UR 12 - Identités et territoires des populations

UR 13 - Comparaisons internationales

Deux unités mixtes de recherche, le Centre Population et développement (CEPED, Université Paris Descartes-IRD-Ined) et l'unité Epidémiologie, démographie et sciences sociales (Ined-Inserm-Paris 11), déjà évaluées par l'AERES, ne sont pas concernées par ce rapport.

Membres du comité d'experts

Président

M. Alain CHENU, Institut d'Etudes Politiques de Paris

Experts

M. Guy DESPLANQUES, inspecteur général de l'Insee

M. Pierre DUCIMETIERE, INSERM(IFR 69)

M. Denis FOUGERE, CNRS (GRECSTA)

M. Jean KELLERHALS, vice-recteur de l'Université de Genève

M. Jan SUNDIN, Université de Linköping (Suède)



Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES

M. Olivier GALLAND

Représentant de la Commission d'évaluation des chercheurs de l'Ined

Mme Anne GOTMAN, directrice de recherche au CNRS (CERLIS)



Rapport

Préambule :

Compte tenu de l'effectif global et de la structure de l'INED, les éléments d'analyse globale de l'INED sont reportés dans le rapport d'établissement.

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite

La visite s'effectue les 17 et 18 décembre 2009 dans les locaux de l'Ined, 133, boulevard Davout, Paris 20e. La première journée est consacrée à une réunion à huis clos du comité d'évaluation, à une rencontre avec la direction (sont présents François Héran, directeur au long de la période évaluée, et Chantal Cases, directrice depuis octobre 2009), aux auditions de 7 unités de recherche (UR), et aux rencontres avec les personnels d'appui à la recherche et avec les doctorants. La seconde permet d'entendre 3 UR, de procéder à une nouvelle série d'échanges avec la direction, et de définir, à huis clos, les lignes directrices du rapport d'évaluation. La documentation fournie à l'AERES avant et pendant la visite est très complète.

- Equipe de Direction

Le directeur ou la directrice s'appuie sur un directeur adjoint et sur un directeur des relations internationales, ainsi que sur différents conseillers et délégués (Informatique et libertés, Migrations internationales et Outre-mer, Statistiques de la parité et de la diversité, Déontologie, Etudes doctorales, Communication scientifique, Comité d'archivage...)



- Effectifs de l'unité au 31 déc. 2008

<i>Corps</i>	<i>Statut</i>	<i>Femmes</i>	<i>Hommes</i>	<i>Effectif</i>	<i>Equiv. tps plein</i>
<i>Chercheurs</i>	<i>Personnel permanent</i>	30	24	54	52,6
	<i>Personnel temporaire</i>	10	5	16	7,1
	<i>Total</i>	40	29	69	58,6
<i>Ingénieurs, techniciens, administratifs</i>	<i>Personnel permanent</i>	74	29	103	98,3
	<i>Personnel temporaire</i>	36	11	47	30,5
	<i>Total</i>	110	40	150	128,4
<i>Doctorants et post-doctorants rémunérés</i>		11	3	14	13,2
<i>Total</i>	<i>Personnel permanent</i>	104	53	157	150,9
	<i>Personnel temporaire</i>	57	20	77	50,8
	<i>Total</i>	161	72	233	201,7

Source : Ined, *Bilan social 2008*, p. 3

Les 54 chercheurs permanents de statut Ined se répartissent en 23 directeurs de recherche (1 de classe exceptionnelle, 8 de première classe, 14 de deuxième classe) et 31 chargés de recherche (27 de première classe, 4 de deuxième classe). L'âge moyen des directeurs de recherche est de 55 ans, celui des chargés de recherche, de 44 ans. 13 chercheurs sont habilités à diriger des recherches.

42 chercheurs ou enseignants-chercheurs extérieurs sont associés aux travaux des UR de l'Ined.

Parmi les 103 ITA permanents de statut Ined, on décompte 11 ingénieurs de recherche, 25 ingénieurs d'études, 15 assistants-ingénieurs et 52 techniciens et adjoints techniques. L'âge moyen des ingénieurs est de 46 ans, celui des techniciens, de 42 ans.

Cas rare pour un EPST, les pyramides des âges et les ratios hommes/femmes sont assez équilibrés dans les différentes catégories de personnel (cf. le Bilan social 2008, pp. 6-8).

Parmi les 18 doctorants accueillis à l'Ined fin 2008, 5 sont inscrits à l'EHESS, 4 à Paris 1 (IDUP), 2 à Sciences Po, 2 à Nanterre-Paris Ouest, 3 dans diverses autres universités parisiennes, 1 à l'Université de Sussex et 1 à celle de Lisbonne. 15 thèses ont été soutenues de 2005 à 2008, leur préparation a duré 5,5 années en moyenne.



2 • Appréciation sur l'unité

Se reporter au rapport sur l'établissement.

- Données de production pour le bilan

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

Unité	N2 : Nombre de chercheurs de l'EPST	Chercheurs de l'EPST "publiants"	N3 : autres enseignants-chercheurs et chercheurs	N6 : Nombre de doctorants	N7 : personnes habilitées à diriger des recherches	Thèses soutenues
UR 3 – <i>Fécondité, famille, sexualité</i>	7,5	7,5	1,5	1,0	1,5	2,5
UR 4 – <i>Démographie, genre et sociétés</i>	5,5	5,5	1,0	5,5	1,5	2,0
UR 5 – <i>Mortalité, santé, épidémiologie</i>	8,0	8,0	0,5	2,5	2,0	1,5
UR 6 – <i>Mobilité, logement et entourage</i>	3,0	3,0	1,0	1,5	0,5	2,0
UR 7 – <i>Population et développement</i>	5,0	5,0	0,5	1,0	2,5	2,0
UR 8 – <i>Migrations internationales et minorités</i>	5,0	5,0	3,0	3,0	0,5	1,0
UR 9 – <i>Démographie économique</i>	5,5	5,5	0,0	1,5	1,0	2,5
UR 11 – <i>Histoire et populations</i>	4,0	4,0	1,0	2,0	0,5	1,0
UR 12 – <i>Identités et territoires des populations</i>	2,5	2,5	2,5	0,5	2,0	1,5
UR 13 – <i>Comparaisons internationales</i>	3,0	3,0	1,0	0,5	1,0	1,0

3 • Analyse équipe par équipe

Intitulé de l'équipe : UR 3 – Fécondité, famille, sexualité

Responsable : M. Laurent TOULEMON

L'importante UR3 - qui a pour objectif de suivre et analyser l'évolution des comportements familiaux et d'en saisir les implications pour les taux de fécondité, les rapports entre générations, les recompositions familiales, etc. - est très présente sur ce front de la recherche. De 2005 à 2008, elle a contribué - parfois en tant qu'organisateur principal - à plusieurs projets d'envergure européenne : Variations de la fécondité en France et en Europe, Reproductive decision making in a micro-macro perspective, Conjugalités et situations familiales, Projet ERFI, Projet ELFE, Generation and Gender Surveys, Contexte de la sexualité en France, Famille et logement, etc. Par le biais de ces études, l'Ined assure un rôle essentiel en matière non seulement d'animation de la recherche scientifique, mais aussi de production de données cruciales, d'intérêt public général, pour la société française et européenne.



- **Qualité et volume de la production scientifique**

Les recherches de l'unité ont abouti à de nombreuses publications de qualité : articles dans des revues référencées (les trois quarts en anglais), ouvrages, communications présentées dans des colloques scientifiques très variés. L'examen des sites de ces publications permet d'attester de la qualité d'ensemble de la production, mais montre aussi que les frontières de la démographie sont assez contraignantes : il serait intéressant de publier (aussi) plus souvent dans des revues sociologiques, psychosociologiques, économiques, etc.

- **Rayonnement**

La plupart des chercheurs de l'UR3 ont une renommée internationale dont attestent non seulement les nombreuses collaborations européennes dans lesquelles ils sont impliqués, mais aussi les indicateurs d'impact que nous avons pu constituer. Ces indicateurs ne sont généralement pertinents qu'au sein d'un champ disciplinaire et d'une aire culturelle déterminés ; dans ces limites, ils permettent d'affirmer que les chercheurs de l'Ined, et de l'UR 3 en particulier, sont largement cités et que leurs travaux ne restent pas sous le boisseau.

L'implication de l'UR3 dans la mise en place de l'École doctorale européenne de démographie et son hébergement à l'Ined garantissent aussi le rayonnement de l'équipe de recherche.

De surcroît six chercheurs de l'unité (sans compter les associés) enseignent dans des masters.

On émettra deux réserves qui pourraient donner lieu à des essais de correction. D'une part, le nombre de doctorats soutenus dans la période considérée, et celui des doctorants accueillis fin 2008, sont assez faibles. Ce fait est-il attribuable au petit nombre de chercheurs titulaires d'une HDR ou à la réticence des chercheurs à s'alourdir de tels encadrements, ou encore à une certaine réserve de la part des universités ? D'autre part, les collaborations et les contacts formalisés avec les chercheurs d'universités françaises dans des domaines voisins (sociologie par exemple) ne paraissent pas très nombreux ou très explicites. L'utilité d'une politique plus active en ce domaine pourrait être examinée.

- **Programme, Gouvernance et Stratégie**

Les orientations à moyen terme de l'unité - rendre compte de la nature et des conséquences de parcours de vie plus individualisés et fragiles ; analyser les situations familiales émergentes et réviser les catégories en usage ; développer à ce propos et en matière d'analyse de la fécondité des collaborations internationales - apparaissent pertinentes et peu discutables.

Le choix de ces thèmes ou directions pose néanmoins la question de savoir comment sont établies les priorités de l'Unité. A cet égard, il apparaît que ces choix se font soit de manière assez informelle, sur la base des intérêts des chercheurs et de discussions à ce propos, soit en fonction de demandes provenant de la direction de l'Ined ou de l'extérieur de l'institut. Ces procédures - qui valent pour l'ensemble des unités, et non pour la seule UR 3 - semblent satisfaire les chercheurs et responsables concernés. On peut cependant s'interroger : d'une part, il est difficile, pour l'analyste, de cerner le poids et les contraintes de financements externes (et plus largement des contraintes institutionnelles) - par comparaison avec les critères proprement scientifiques - sur les orientations de recherche retenues ; d'autre part on ne dispose pas d'une liste de critères, éventuellement pondérés, permettant de savoir sur quelles bases telle orientation de recherche, telle étude, tel programme à long terme, sont finalement retenus. Il existe ainsi une sorte de « tension », pour l'analyste, entre le sentiment d'adéquation du projet né de la satisfaction des acteurs concernés et la difficulté d'explicitation des critères permettant de justifier les orientations retenues. La mise en oeuvre de tels critères à l'échelon de l'unité - dans un but plus indicatif et prudentiel que décisif ou contraignant - serait probablement un instrument de gouvernance intéressant.

Intitulé de l'équipe : UR 4 – Démographie, genre et sociétés

Responsables : Mmes Isabelle ATTANE, Armelle ANDRO

L'unité Démographie, genre et sociétés a été créée en 1999, suite à une meilleure prise de conscience des inégalités entre hommes et femmes et des injustices ou traitements subis par ces dernières. Elle rassemble des travaux assez divers, s'appuyant souvent sur des sources originales et bien problématisées.



- **Qualité et volume de la production scientifique**

L'unité produit beaucoup de publications, sous des supports très divers, et est largement présente dans les médias. Toutefois les publications dans de grandes revues internationales sont en proportion relativement faible. Enfin, l'unité accueille assez peu de doctorants.

- **Rayonnement**

Sur un thème où la quantification peut être difficile, un des points forts de l'unité est la spécificité des sources utilisées, comme l'enquête sur les violences faites aux femmes (ENVEFF), l'enquête Famille et employeurs ou l'enquête Contexte de la sexualité en France (CSF). Le projet d'enquête sur l'excision témoigne aussi d'une grande originalité et d'un fort savoir-faire qui constituent des sources d'inspiration pour des chercheurs d'autres pays. Un autre point fort tient à la notoriété de quelques chercheurs de l'unité, qui lui permet d'être sollicitée pour son expertise et d'être présente dans diverses instances, au-delà des cercles scientifiques.

- **Programme, Gouvernance et Stratégie**

Les projets de l'unité abordent sous un angle particulier des thématiques qui sont également traitées par d'autres unités. De ce fait, par les appartenances des chercheurs à plusieurs unités, l'unité n'est pas isolée. En contrepartie, les fortes différences entre les principaux projets peuvent faire craindre un manque de cohérence au sein de l'unité.

Il est normal que les thèmes abordés ne couvrent pas l'ensemble du champ. L'unité n'a pas les moyens d'un programme exhaustif et ne saurait avoir l'exclusivité de l'analyse des différences entre hommes et femmes ou des relations hommes-femmes. Elle pourrait cependant chercher à identifier des approches nouvelles, tout en tenant compte des acquis des recherches sur le genre, à l'Ined ou ailleurs, et des compétences des chercheurs de l'unité.

Intitulé de l'équipe : UR 5 – Mortalité, santé, épidémiologie

Responsables : Mmes Myriam KHLAT, Emmanuelle CAMBOIS

Les recherches de l'UR05 concernant la mortalité et la santé jouent un rôle clé dans l'activité de l'Ined. Les travaux effectués sont particulièrement pertinents et ont un impact fort, notamment dans trois domaines.

- L'Unité a une expertise spécifique dans l'établissement des statistiques de mortalité par cause sur une longue période en France, dans les pays de l'ex-URSS et dans les pays dits à statistiques imparfaites, qui a permis d'obtenir des résultats originaux dans chaque cas. Par ailleurs l'analyse de la mortalité aux âges élevés est un domaine d'excellence de l'équipe.

- L'établissement en France de l'indicateur « espérance de vie sans incapacité » (EVSI) et ses nombreux développements sont à mettre au crédit de l'Unité qui collabore sur ce thème avec les principaux groupes européens et américains. Au-delà, plusieurs travaux sur le handicap en France ont été réalisés, essentiellement à partir des enquêtes nationales de santé.

- Dans la période récente des études de type épidémiologique en collaboration ont été effectuées sur le poids de l'infection HIV en Thaïlande et en Afrique d'une part et sur les handicaps et dépendances associés à la mucoviscidose en France d'autre part.

- **Qualité scientifique de la production**

La production scientifique de l'Unité est très bonne, voire excellente en comparaison avec le reste de l'institution. En particulier plusieurs articles dans des revues à impact élevé ont été signés en premier (HIV,...) ou en collaboration (EVSI...) par des chercheurs de l'Unité. La publication en termes d'ouvrages et de chapitres d'ouvrages a été particulièrement abondante - voir notamment l'ampleur des contributions au traité de démographie, paru en français et en anglais.



L'Unité a des relations contractuelles fortes en France avec l'INSEE pour la définition et la réalisation de nombreuses enquêtes nationales, avec la DREES et l'IRDES ainsi que plusieurs équipes INSERM. Des relations solides ont été établies avec un petit nombre d'Instituts étrangers de démographie (Max Planck, Berkeley, Rome).

Une attention particulière doit être accordée à l'évolution du partenariat stratégique avec l'INSEE. Par ailleurs des partenariats plus contractuels pourraient être envisagés avec le CepiDC et l'InVS en ce qui concerne la mortalité et les indicateurs dérivés.

- **Rayonnement**

Le rayonnement et l'attractivité de l'Unité bénéficient très largement de la notoriété acquise par quelques chercheurs de grande réputation. La plupart des chercheurs y contribuent significativement par des invitations et participations aux congrès internationaux et à de nombreuses missions d'expertise, ainsi que par les invitations de chercheurs étrangers.

Comme pour l'ensemble de l'institution, on peut cependant relever le faible nombre de séjours de chercheurs étrangers au delà de 3 mois, ainsi que de doctorants (3 dont un étranger). Cette observation doit être sans doute rapprochée du petit nombre de chercheurs titulaires d'HDR dans l'Unité.

La participation de l'Unité à des programmes internationaux et particulièrement européens est importante même si un seul financement européen peut être noté dans la période. Elle devrait sans doute s'intensifier, en particulier dans le domaine de l'analyse de la mortalité et des situations de handicap associées au vieillissement de la population.

La valorisation des recherches a une place déterminante dans l'unité. Les interactions sont fortes tant pour la production de données que pour leurs analyses, avec les décideurs et les usagers : Etat, collectivités territoriales, organismes de protection sociale, associations de malades... Les activités des chercheurs en termes de conférences et de publications de vulgarisation sont nombreuses et pertinentes.

- **Programme, Gouvernance et Stratégie**

Comme pour les autres UR, la stratégie et la gouvernance de l'équipe semblent dépendre plus directement de la politique menée par la direction de l'établissement que de l'action de ses deux responsables. En dépit d'une appartenance très majoritaire des chercheurs à d'autres Unités (9 sur 12), il convient de souligner la grande spécificité des thèmes de l'UR 05 qui recouvrent exclusivement l'axe prioritaire 4 de l'Ined. On pourrait donc parler d'une « autonomie scientifique » en construction dans cette unité. Au-delà de la spécificité des thèmes abordés, on constate que l'unité a une réelle vie scientifique : réunions mensuelles systématiques, partage entre chercheurs des activités d'enseignement, d'encadrement au niveau master et de valorisation.

La présente évaluation n'entre pas dans le détail des projets de recherche de l'unité, même si dans le rapport écrit et l'exposé oral, des développements à moyen terme et des orientations futures ont été indiqués. L'unité prévoit de poursuivre ses activités actuelles dans le domaine de la mortalité - prise en compte des causes multiples de décès, rôle des politiques publiques...- mais aussi d'aborder de nouveaux domaines particulièrement vastes : santé mentale, économie de la santé, vieillissement... Un effort dans la définition de quelques priorités est à l'évidence nécessaire compte tenu des forces réelles de recherche en présence. Le recrutement d'un chercheur formé à l'analyse des politiques publiques et/ou d'un médecin épidémiologiste ne suffirait vraisemblablement pas à assurer des avancées significatives dans tous ces domaines, à moins de cibler des problématiques très précises. Le projet d'enquête sur les pratiques médicales relatives à la fin de vie en France apparaît de ce point de vue un excellent exemple.

Plus généralement, le comité fait sien le souhait de la Commission d'audit sur la démographie de février 2009 de voir se développer une « bio-démographie » analysant les différents déterminants de la longévité. Un tel objectif, traduit en orientations concrètes, implique que soient clairement distingués des travaux susceptibles d'être réalisés par la seule UR 05 et d'autres qui impliqueraient des partenariats contractuels avec des équipes d'épidémiologie telles que, notamment, l'Unité mixte Ined-InsERM 822.



Intitulé de l'équipe : UR 6 – Mobilité, logement et entourage

Responsables : Mmes Catherine BONVALET, Eva LELIEVRE

- **Qualité scientifique de la production**

La thématique de recherche de l'unité a fait preuve d'innovation et d'originalité en enrichissant l'analyse de la mobilité résidentielle individuelle ou par ménage par celle de la constellation familiale élargie et des proches. Ainsi étendue, l'étude de la mobilité permet d'appréhender la diversification des formes de relations familiales dans l'espace (dont la « famille-entourage »), la multiplication des étapes résidentielles, et le rôle des périodes précaires, cependant charnières mais jusqu'ici mal saisies par l'enquête statistique, dans un contexte de polarisation de l'espace urbain.

L'équipe, bien que peu nombreuse, présente un solide bilan en matière de publications. La proportion des travaux en langues étrangères est importante, plusieurs des éditeurs (Elsevier, Bruylant...) étant crédités d'un fort rayonnement scientifique. Les supports sont diversifiés (articles, ouvrages, bulletins...), en direction tant du monde académique que du public profane.

- **Rayonnement et attractivité**

A en juger par les invitations des membres de l'équipe à des manifestations internationales, nombreuses et de bon niveau, le rayonnement de l'équipe à l'étranger est affirmé (UK, Europe, Canada, Etats-Unis notamment) et sa présence dans les congrès internationaux de la discipline assidue. Les accueils longs rémunérés par l'Ined à l'initiative de l'équipe confirment l'intensité de ses liens avec la communauté scientifique internationale (UK, Pays-Bas, Russie, Canada), de même que les visites de travail de chercheurs étrangers (UK, Canada, Italie). Grâce aux succès de ses réponses aux appels d'offre et à ses conventions de recherche avec des partenaires institutionnels français et européens (Insee, Universités, Ministère de la recherche, CNRS, DATAR, Commission Européenne), et de statut privé (EDF, Young Fondation), l'équipe triple les ressources qui lui sont allouées en interne. Enfin, elle a exporté sa méthodologie Enquête Biographie et solidarités familiales en initiant une série de collaborations avec le Québec (INRS, FORSC et IRSC) et formalisé une collaboration internationale sur le Suivi des jeunes après placement avec des universités américaine, québécoise et polonaise. L'équipe fait encore valoir son expertise auprès de nombreux organismes institutionnels français.

- **Stratégie, gouvernance et projet**

L'accueil de stagiaires de niveau Master (19 au total) pour des périodes allant de 2 mois à 2 ans témoigne de l'attractivité de l'équipe auprès des étudiants. Le nombre de doctorants - 3 dont 2 ayant soutenu leur thèse - lié à la faiblesse de l'enseignement de la démographie, reste cependant faible eu égard aux capacités d'encadrement de l'équipe. Le dynamisme de l'équipe et la maîtrise d'un projet justement ambitieux pour le déploiement des enquêtes programmées (recollement historique des enquêtes de mobilité résidentielle en France, contribution à l'enquête Famille et Logements INSEE 2011 sur les multi-résidences et les situations floues, approfondissement de l'approche méthodologique des populations vulnérables notamment) appellent le recrutement de jeunes chercheurs.

Intitulé de l'équipe : UR 7 – Population et développement

Responsables : Mmes Magali BARBIERI, Véronique HERTRICH

Les travaux de l'unité Population et développement constituent un ensemble à la fois diversifié et cohérent, qui aborde des questions essentielles de la démographie des pays en développement, peut-être plus que l'articulation elle-même entre population et développement. Pour la plupart, ils se font dans le cadre de coopérations avec des organismes des pays sur lesquels ils portent, universités, centres de recherche, instituts de statistique.

Les études de la mortalité sur plusieurs pays d'Afrique reflètent un choix des terrains d'étude judicieux, permettant d'observer un éventail de situations contrastées sans prétendre à l'exhaustivité. La prise en compte des multiples dimensions du contexte local enrichit fortement la compréhension des résultats.



- **Qualité scientifique de la production**

Les publications sont nombreuses et diversifiées, avec un bon niveau de présence dans des revues internationalement reconnues.

- **Rayonnement et attractivité**

Le projet MAFE est une initiative très intéressante et originale qui permet de surmonter la difficulté classique des données sur les migrations, souvent recueillies dans le seul pays d'arrivée. La coopération tant avec les pays d'Afrique concernés qu'avec les autres instituts européens apparaît exemplaire. Si le rayonnement scientifique de l'équipe est à cet égard très satisfaisant, et si les complémentarités avec le service des enquêtes de l'Ined, fortement impliqué sur plusieurs terrains de l'Afrique de l'Ouest, constituent une des clés de la réussite des programmes passés et en cours, il conviendrait aussi de soutenir les efforts d'autonomisation des universités africaines : à quel horizon seront-elles en mesure d'effectuer d'elles-mêmes les enquêtes actuellement réalisées en partenariat ?

Sur un champ géographique et thématique très large, les projets donnent au total une impression de forte cohérence et tirent le meilleur parti possible des compétences des démographes impliqués.

- **Stratégie, gouvernance et projet**

L'unité Population et développement a été dissoute fin 2008 suite à la création de l'UMR CEPED. Certains projets, tels que l'enquête MAFE, sont désormais pris en charge par d'autres unités de l'Ined, avec le soutien du pôle Suds - ce réseau méthodologique transversal, récemment mis en place par la direction de l'Ined et placé sous la responsabilité de Véronique Hertrich, a pour missions d'animer la réflexion sur le thème Population et développement, et de coordonner les projets concernant des pays du sud. La direction de l'Ined devra veiller à ce que cette animation se poursuive de façon active, afin que le capital d'expériences acquises dans le domaine du développement soit préservé et enrichi au sein de l'institut.

Intitulé de l'équipe : UR 8 – Migrations internationales et minorités

Responsable : M. Patrick SIMON

L'Unité est composée de 2 chercheurs qui lui sont exclusivement affectés, de 6 chercheurs qui sont aussi membres d'autres UR, de 3 universitaires associés et de 3 doctorants. Les thèmes couverts par l'unité sont incontestablement d'actualité et d'une grande importance dans le débat public. Les travaux de l'unité ont fait progresser la connaissance des migrations internationales et de la place des immigrés et de leurs descendants dans les sociétés d'accueil, en France tout particulièrement ; ils ont aussi alimenté de manière significative le débat public sur ces questions. On se souviendra notamment de la participation active des chercheurs de l'équipe à l'élaboration de l'enquête « Trajectoires et origines » et aux débats auxquels elle a donné lieu, en particulier à propos de la collecte de statistiques dites « ethniques ».

- **Qualité scientifique de la production**

La liste de publications de l'équipe est d'un bon niveau mais celui-ci est malgré tout moindre que celui de plusieurs autres unités. Compte tenu des sujets couverts et des données dont l'UR 8 dispose, elle aurait dû mieux faire, en termes de publications, durant ces quatre années. Au-delà de son engagement dans la cité, et après le départ d'un chercheur de qualité vers une autre unité, l'UR 8 doit prouver dans les années qui viennent qu'elle est capable de produire et de publier à un niveau de qualité supérieure. Pour cela, il lui faut profiter, entre autres choses, des données de l'enquête TeO, et renforcer ses échanges avec des chercheurs d'autres unités, ou extérieurs à l'Ined, pour transformer les exploitations de cette enquête en publications de haut niveau.

- **Rayonnement et attractivité**

L'implication dans des réseaux internationaux de recherche est allée en croissant. L'unité a probablement reçu l'influence de travaux anglo-saxons sur les notions d'ethnie et d'ethnicité sans peut-être pousser assez loin l'analyse critique de tels dispositifs de catégorisation.



- **Stratégie, gouvernance et projet**

Pour ce qui est des problématiques traitées par l'unité, les travaux envisagés mettent surtout en avant, pour l'instant, les « discriminations ressenties », les différences objectivables en termes d'emploi, de salaires, etc., et le rôle compensateur des politiques publiques (notamment en matière d'éducation, de logement, d'accès à l'emploi ou aux aides sociales, etc.) pourraient faire l'objet de davantage d'attention.

Intitulé de l'équipe : UR 9 – Démographie économique

Responsable : Mme Ariane PAILHE

L'Unité est composée de 4 chercheurs qui lui sont exclusivement rattachés, de 3 chercheurs également membres d'autres UR, de 5 chercheurs universitaires associés et de 3 doctorants qui se partagent avec d'autres unités. Les thèmes de recherche couverts par l'équipe sont ambitieux, puisqu'il s'agit ici de mobiliser l'approche économique (principalement micro-économique) et économétrique pour traiter des questions classiquement abordées en démographie (mise en couple, fécondité, retrait du marché du travail, etc.). Citons comme exemples les conciliations entre vie professionnelle et vie familiale (et les choix individuels qu'elles impliquent), ou bien encore les déterminants économiques des transitions individuelles vers la retraite.

- **Qualité scientifique de la production**

Le point fort de l'équipe est l'utilisation de données individuelles originales (exemple : l'enquête « Familles et employeurs ») et de techniques économétriques bien maîtrisées. Les publications référencées sont nombreuses, notamment en raison de l'activité d'un chercheur associé qui, malheureusement, ne publie pas encore avec les chercheurs de l'UR. Il faut également noter que ces publications, souvent de bonne qualité, n'atteignent pas encore les revues internationales de premier ou second rang.

- **Rayonnement et attractivité**

Les récents recrutements ont commencé de porter leurs fruits en termes de rayonnement de l'unité.

- **Stratégie, gouvernance et projet**

L'unité dispose d'atouts pour parvenir à un niveau d'excellence. A cet effet, il lui faudra exploiter au maximum les collaborations entre ses chercheurs les plus productifs et les mieux formés aux techniques quantitatives, mais aussi investir dans des thématiques peut-être plus originales, les champs aujourd'hui couverts (tels que l'offre féminine de travail ou les effets des réformes des régimes de retraite) ayant déjà donné lieu à de nombreuses publications de grande qualité. Quoi qu'il en soit, cette Unité est certainement l'une des plus dynamiques de l'Institut, mais aussi l'une de celles qui disposent de la plus grande marge de progression.

Intitulé de l'équipe : UR 11 – Histoire et populations

Responsable : Mme Christine THÉRé

Créée en 1999, l'unité a pris la suite du département de Démographie historique, qui avait produit des travaux de grande valeur fondés sur des suivis de population sans équivalent ailleurs qu'en France - Suède et Finlande exceptées. Le changement d'intitulé répondait à la nécessité de mieux relier les résultats purement démographiques à l'ensemble de l'histoire sociale, économique, scientifique et politique, et au souci de mieux prendre en compte les transformations du regard porté sur les questions de population. Les travaux accordaient davantage de place à l'histoire sociale des auteurs et des commentateurs, ainsi qu'au contexte culturel et économique de production des textes historiques.

L'orientation nouvelle associait l'historique des faits de population et l'étude des contextes scientifiques dans lesquels les données ont été produites et interprétées. Elle impliquait aussi l'ambition d'assurer l'édition scientifique et la publication de textes classiques, économiques et démographiques importants, en caractérisant à la fois le rôle qu'ils ont joué dans la formation du regard des contemporains et le sens qu'ils prennent aujourd'hui. Enfin, les études paléo-démographiques ont constitué un troisième domaine d'investigation novateur et prometteur.



- **Qualité scientifique de la production**

Eu égard à sa petite taille, l'unité a produit un nombre tout à fait satisfaisant des ouvrages, anthologies et articles dans différents types de revues nationales et internationales. Ses membres confirmés ont publié en français et en anglais dans plusieurs revues de grand rayonnement, ils répondent amplement aux standards usuels en matière d'évaluation. Les 18 projets terminés ou en cours répondent bien aux trois objectifs stratégiques initialement définis, et s'orientent vers de nouveaux thèmes : intégration de la micro-histoire avec l'économie, la démographie et les migrations ; histoire politique des migrations internationales ; approche internationale de l'histoire sociale des maladies professionnelles ; poursuite de l'édition de textes classiques ; intérêt accru pour les mouvements de population antérieurs au XIX^e siècle, qui restent dans l'ensemble peu connus ; développement d'une approche critique de la science des populations telle qu'on l'a comprise au XX^e siècle. Les travaux de l'unité montrent que les interdépendances sont fortes entre la compréhension des problèmes sociaux du passé et celle des questions contemporaines, et que leurs progrès vont de pair.

- **Rayonnement et attractivité**

Des membres de l'unité encadrent des thèses, à l'Ined ou ailleurs. Il serait raisonnable que cette activité, qui n'est pas négligeable, s'intensifie, notamment pour répondre au besoin de formation de chercheurs développant une approche multidisciplinaire des études de population. La visite de l'AERES permet de constater que l'Ined et l'unité, conscients de cette nécessité, sont à la recherche de liens et de moyens nouveaux pour améliorer la situation.

Même si l'équipe a à son actif un certain nombre d'articles et d'anthologies en anglais, et participe à un grand nombre d'ateliers et colloques en y présentant des communications, il semble qu'un plus grand nombre de publications en anglais, ou en français et en anglais, améliorerait la visibilité des travaux et permettrait aux auteurs de bénéficier de davantage de retours dans le cadre de débats internationaux.

- **Stratégie, gouvernance et projet**

Les perspectives de prolongement des thèmes en cours et de prise en compte de nouveaux sujets sont intéressantes et pleines de promesses, même si elles excèdent peut-être les capacités de l'équipe. Comme déjà indiqué, l'effort d'accueil de doctorants devrait être accru. Le travail de l'unité, qui est un mixte de réunions internes, de rencontres et collaborations à l'extérieur de l'Ined, doit continuer d'être soutenu puisqu'il assure la diversité des sources d'inspiration qui est requise dans la recherche multidisciplinaire.

Intitulé de l'équipe : UR 12 – Identités et territoires des populations

Responsables : M. Alain BLUM et Mme France GUERIN-PACE

La problématique scientifique de cette équipe résolument interdisciplinaire est dédiée à l'analyse critique des sources relatives aux questions d'identité et de leurs formes d'inscription spatiale. Grâce à cette orientation méthodologique assumée qui renouvelle le regard sur les modes de catégorisation sociale, spatiale et ethnique, leur usage et les représentations individuelles dont ils sont l'objet, l'équipe propose un programme scientifique original et fécond, servi par un comparatisme systématique et raisonné qui lui donne rigueur et ampleur.

- **Qualité scientifique de la production**

Cette équipe présente une production scientifique nourrie et de haut niveau, comportant ouvrages, articles et communications. Des supports de publication souvent prestigieux, étrangers comme français, y sont fortement représentés (Princeton University Press, Laterza, Rosspen, A. Colin, Belin, PUF, La Découverte...), les publications et communications internationales, tant dans les pays anglo-saxons que dans les pays de l'est européen, sont nombreuses. Les travaux de vulgarisation et les contributions à des débats publics témoignent enfin de l'intérêt de l'équipe pour les problèmes de la cité.



- Rayonnement et attractivité

La présence des membres de l'équipe aux congrès et colloques internationaux (plus de 80% des communications) témoigne d'un intense rayonnement en terme de couverture géographique et institutionnelle (Universités et associations savantes nord-américaines - Chicago, Wisconsin, Madison, Boston, Québec -, européennes - Moscou, Vienna, Ludwigsburg, Riga, Genève, Londres, Berlin, Porto - et africaines). Les travaux interdisciplinaires et comparatifs s'appuient en outre sur des partenariats suivis et serrés, d'une part avec des laboratoires français (EHESS, CNRS, Inserm, Paris 1), d'autre part avec des organismes scientifiques étrangers (Centre Marc Bloch de Berlin, Centre franco-russe de recherches en sciences humaines et sociales de Moscou, Université d'Helsinki). Le nombre (15) et la provenance des chercheurs invités (Russie, Ukraine, Tadjikistan, Iran, Etats-Unis), et l'extension géographique des collaborations nouvellement nouées (Finlande, Maghreb, Amérique Latine et Centrale, Afrique) indiquent à l'évidence la capacité de l'équipe à se projeter au-delà des frontières nationales du savoir.

- Stratégie, gouvernance et projet

Fortement impliquée dans la recherche fondamentale, l'équipe a répondu à plusieurs reprises avec succès aux programmes blancs de l'ANR ; d'autres financements sont acquis par le biais de programmes de coopérations bilatérales (PICS, conventions CNRS/Académie des sciences de Russie, Université de Moscou), de programmes européens (Commission européenne) et de programmes de recherche français (DREES, DGLFLF, INSEE, Ville de Paris). L'ensemble des subventions obtenues est amplement supérieur aux moyens alloués en interne. Pour assurer la charge de son programme scientifique, l'équipe fait également appel à des chercheurs associés français (5) et étrangers (3), ainsi qu'à des post-doctorants (2) ; toutefois la part des doctorants pourrait être renforcée. L'unité sait construire ses questions de recherche à partir de comparaisons internationales raisonnées et progressives, en affichant des ambitions bien maîtrisées.

Intitulé de l'équipe : UR 13 – Comparaisons internationales

Responsables : M.Patrick FESTY et Mme Joëlle GAYMU

Unité de petite taille, l'UR13 se focalise d'une part sur la méthodologie des comparaisons internationales et d'autre part sur l'application de celle-ci à des thématiques diverses (famille et fécondité, santé et mortalité, migrations, vieillissement, etc.). Trois domaines - ou dominantes - regroupent l'essentiel de l'activité : 1, le cadre théorique des études comparatives, 2, la comparabilité et l'harmonisation des données, 3, la signification des processus transnationaux. Par son activité dans ces secteurs, l'UR 13 assure une fonction transversale par rapport aux autres unités et constitue une ressource importante pour la communauté scientifique internationale.

- Qualité scientifique de la production

Au cours de la période considérée, l'UR a été impliquée dans 2 projets importants relatifs à la dominante 1, 6 relatifs à la dominante 2 et 2 relatifs à la dominante 3, à quoi s'ajoutent d'autres thèmes formant au total une quinzaine de projets. Des entreprises amples et ambitieuses (par ex. FELICIE, MAGGIE), d'importance européenne, répondent à des analyses méthodologiques et épistémologiques pointues. En cela, l'UR 13 occupe bien le terrain de la méthode comparative.

Les publications sont, comparativement à la taille de l'unité, nombreuses, diversifiées et souvent influentes. On peut souhaiter que davantage de publications « débordent » l'espace démographique pour dialoguer avec les disciplines voisines.

- Rayonnement

La plupart des chercheurs de l'unité ont une stature internationale bien reconnue. Plusieurs font clairement référence, ainsi qu'en attestent les indices d'impact consultés.

L'UR 13 est très impliquée dans des collaborations internationales, que souvent elle provoque, anime ou coordonne. Cela est vrai par exemple pour les projets FELICIE, MAGGIE et CENSUS, ainsi que pour les études relatives aux couples homosexuels et aux systèmes d'accueil de la petite enfance. Ces collaborations impliquent une grande variété de pays européens, variant avec la thématique des études considérées.



Des séminaires annuels de comparaisons européennes, accueillant un grand nombre de chercheurs renommés des Universités européennes, ont scandé régulièrement la vie de l'unité.

Les membres de l'unité ont pris de nombreuses responsabilités scientifiques d'envergure : direction de l'École doctorale, rédaction en chef ou direction de revues (Gérontologie et Sociétés, European Journal of Population), responsabilité de séminaires, postes-clé dans des associations internationales (AIDELF).

Les membres de l'unité ont été impliqués dans les enseignements de 3 masters français de démographie.

- **Gouvernance et projet**

Les projets à moyen terme de l'unité ont notamment pour but d'évaluer l'impact de la diversification des trajectoires de vie sur la comparaison internationale, et notamment sur le cadre « national » de celle-ci. Les possibilités d'application de l'analyse multi-niveau sont également concernées, associées à un questionnement sur le lien micro-macro.

Cette orientation apparaît pertinente et importante. Le rôle spécifique de l'Ined dans la coopération internationale et y est clairement lisible.

Néanmoins, le processus de choix des priorités de l'unité n'est pas clairement explicité.

Comme dans le cas d'autres UR, on peut se demander si les orientations stratégiques de cette unité n'auraient pas intérêt à s'appuyer - au moins de manière référentielle - sur un ensemble de critères permettant de savoir pourquoi et vers quoi certains projets sont retenus et d'autres écartés.

Cela permettrait de mieux rendre compte de l'apport de l'unité à l'animation scientifique nationale et internationale, et/ou de justifier des augmentations ou réorientations de crédits.



Unités de recherche de l'Institut national d'études démographiques

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A+	A+	A+	A+	A+



Institut national d'études démographiques

Paris, le 14 avril 2010

N°2010.142/200

La directrice de l'Ined

à

Monsieur Jean-François Dhainaut
Président de l'AÈRES

Objet : Rapport d'évaluation des Unités de recherche de l'INED

Monsieur le Directeur,

Vous m'avez transmis le rapport d'évaluation des Unités de recherche de l'INED. Je vous remercie pour cette expertise qui nous sera très utile, en particulier pour la préparation en cours des Orientations stratégiques de l'INED de la période 2011-2013.

J'ai en particulier bien noté la nécessité d'une plus grande transparence dans les modes de détermination des priorités de recherche. J'ai aussi noté le nombre jugé trop faible de doctorants accueillis dans notre institut. Nous entamons une réflexion sur cette question pour voir comment corriger cette situation, compte tenu des spécificités de la discipline, et des opportunités d'emploi dans la recherche ou l'enseignement pour de jeunes docteurs en démographie ou dans des disciplines connexes.

Les unités de recherche ont particulièrement apprécié les analyses les concernant. Il nous a toutefois semblé utile d'apporter quelques précisions complémentaires concernant l'unité de recherche 8 « Migrations internationales et minorités », engagée dans de grosses opérations de collecte au cours de la période considérée (cf annexe).

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de mes salutations distinguées.



Rayonnement et attractivité

L'Unité est fortement impliquée dans les réseaux et collaborations :

- participation au réseau d'excellence IMISCOE (*executive board*),
- coordination d'un projet européen de grande ampleur (RTN TIES, 2,5 millions €), etc.
- liens très denses avec des centres de recherche au Maroc, en Grande-Bretagne, aux Pays-Bas, etc.
- nombre important de chercheurs invités (16 personnes sur la période) et de publications d'ouvrages (7 sur 13) ou articles (avec comités : 9 sur 35) co-signés avec des collègues Français ou étrangers,
- organisation d'un séminaire de recherche où sont intervenus plus de 55 chercheurs et universitaires hors INED, dont un grand nombre de renommée internationale.

La réflexion sur les catégorisations constitue l'un des axes du projet de recherche de l'unité, comme le montrent les publications suivantes :

- Rallu JL, Piché V and Simon P. (2006) "Demography and Ethnicity: An Ambiguous Relationship", in Graziella Caselli, Jacques Vallin et Guillaume Wunsch, éd. *Demography: Analysis and Synthesis. A Treatise in Population Studies*. Volume 3. Elsevier, Academic Press : 531-549.
- Martiniello M. et Simon P. (2005) « Les enjeux de la catégorisation. Rapports de domination et luttes autour de la représentation dans les sociétés post-migratoires », *Revue Européenne des Migrations Internationales*, 21-2, p.7-17.
- Simon P (1998) "Nationalité et origine dans la statistique française : les catégories ambiguës", *Population*, 53-3, p.541-568.
- Simon P. (1997) "La statistique des origines. Race et ethnicité dans les recensements aux Etats-Unis, Canada et Grande Bretagne", *Sociétés Contemporaines*, n°26, p.11-44.

Stratégie, gouvernance et projet

Les chercheurs de l'unité travaillent sur les discriminations ressenties mais aussi sur les différences objectivables, comme le montrent les publications suivantes :

- Noël Olivier. 2006, « Idéologie raciste et production de systèmes discriminatoires dans le champ de l'apprentissage », *Travailler* (16), p. 15-35.
- Noël Olivier. 2007. « Jeunes de la deuxième génération et pratiques discriminatoires du petit patronat français », In: Potvin Maryse, Eid Paul, Venel Nancy (dir.), *La deuxième génération issue de l'immigration, une comparaison France-Québec*. Athéna éditions, p. 71-88.
- Santelli Emmanuelle. 2007. « Modalités d'insertion socio-professionnelle des jeunes français d'origine maghrébine d'un quartier de l'agglomération lyonnaise ». In: Eid P., Potvin M., Venel Nancy (éds.), *L'expérience sociale des jeunes de Deuxième génération. Une comparaison France-québec*. Québec, Editions Athena, p. 89-102.
- Simon Patrick. 2007. « La question de la seconde génération en France : mobilité sociale et discrimination », In: Potvin M., Eid P., Venel Nancy (ed.), *La 2^e génération issue de l'immigration. Une comparaison France-Québec*. Québec, Athéna, Outremont, p. 39-70.
- Meurs Dominique, Pailhé Ariane, Simon Patrick. 2008. "Discrimination despite integration : immigrants and the second generation in education and the labour market in France", In: Bonifazi C., Okolski M., Schoorl Jeannette, Simon Patrick (ed.), *International Migrations in Europe : New trends, new methods of analysis*. Amsterdam, University of Amsterdam Press, p. 247-269. (IMISCOE series).
- Meurs Dominique, Pailhé Ariane, Simon Patrick. 2006. « The Persistence of Intergenerational Inequalities linked to Immigration: Labour Market Outcomes for Immigrants and their Descendants in France », *Population-E*, (5-6), p. 645-682.
- Milewski Nadja. 2007. "First child of immigrant workers and their descendants in West Germany: Interrelation of events, disruption, or adaptation?", *Demographic Research*, 17 (29), p. 859-896.
- Santelli Emmanuelle. 2007. « Les jeunes de banlieue d'origine maghrébine : entre galère et emploi stable, quel devenir ? », *Revue européenne des migrations internationales*, 23 (2), p. 57-77.
- Condon S, 2008, Division sexuée des migrations de travail antillaises et caribéennes, *Travail, genre et sociétés* n°20, pp.67-86.

Les problématiques traitées par l'unité concernent également les migrations internationales en France, leurs conséquences dans les pays de départ et les dynamiques de retour. En dehors des discriminations, elles touchent les dynamiques de formation de la famille des immigrants et de leurs descendants et l'étude des trajectoires professionnelles. Par ailleurs la stratégie d'expansion de l'unité l'a conduite à remporter des appels d'offre pour pouvoir développer ses projets de recherche, de telle sorte que l'auto-financement est relativement élevé.