



HAL
open science

URePSSS, 3S - Unité de recherche pluridisciplinaire sport, santé, société

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. URePSSS, 3S - Unité de recherche pluridisciplinaire sport, santé, société. 2014, Université Lille 2 - Droit et santé, Université d'Artois, Université Lille 1 - Sciences et technologies, Université du Littoral Côte d'Opale - ULCO. hceres-02032996

HAL Id: hceres-02032996

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032996>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des unités de recherche

Évaluation de l'AERES sur l'unité :

Unité de recherche pluridisciplinaire

Sport, Santé, Société

URePSSS

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université Lille 2 – Droit et Santé

Université Lille 1 – Sciences et Technologies - USTL

Université d'Artois

Université Littoral Côte d'Opale





agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

*Pour l'AERES, en vertu du décret du 3
novembre 2006¹,*

- M. Didier HOUSSIN, président
- M. Pierre GLAUDES, directeur de la section
des unités de recherche

Au nom du comité d'experts,

- M. Thierry BUSO, président du comité

¹ Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).



Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Unité de recherche pluridisciplinaire Sport, Santé, Société
Acronyme de l'unité :	URePSSS
Label demandé :	EA (équipe d'accueil)
N° actuel :	EA 4488 et EA 4110
Nom du directeur (2013-2014) :	M. Serge BERTHOIN (EA 4488) - M. Claude SOBRY (EA 4110)
Nom du porteur de projet (2015-2019) :	M. Serge BERTHOIN

Membres du comité d'experts

Président :	M. Thierry BUSO, Université de Saint-Etienne
Experts :	M ^{me} Nathalie BOISSEAU, Université de Clermont-Ferrand (représentante du CNU) M. Vincent DRU, Université Paris 10 M. Simon THORNTON, UHP-INSERM U961, Nancy



Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M^{me} Régine SCELLES

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Robin BOCQUET, Université du Littoral Côte d'Opale

M. Régis BORDET, Université de Lille 2

M^{me} Monique CAPRON, Université de Lille 2

M. Renaud FILLIEULE (directeur de l'École Doctorale 73)

M. Jean-Jacques HAUSER (représentant de l'École Doctorale 446)

M. Frédéric LOBEZ, Université de Lille 2

M. Jean-François PAUWELS, Université de Lille 1

M. Bernard REITEL, Université d'Artois



1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

L' « Unité de Recherche Pluridisciplinaire Sport, Santé, Société » (URPSSS) est un projet de regroupement de la recherche dans le domaine STAPS (sciences et techniques des activités techniques et sportives) de la région Nord-Pas de Calais.

Le contrat 2010-2014 avait conduit à la création de deux nouvelles équipes d'accueil à partir du regroupement d'équipes de la région : L'EA 4488 « Activité physique, muscle, santé », avec une dominante en sciences de la vie, a été créée à partir de la fusion d'une équipe des universités Lille 2 et d'Artois et d'une équipe de Lille 1. L'EA 4110, équipe de recherche septentrionale « Sport et Société », avec une dominante en sciences humaines et sociales, a été créée à partir d'équipes des universités de Lille 2, d'Artois et du Littoral Côte d'Opale. Cette nouvelle restructuration consiste dans la fusion de ces deux équipes d'accueil en une unité pluridisciplinaire composée de trois équipes internes, avec un ou plusieurs thèmes de recherche dans les domaines sport/santé et sport/société et des laboratoires à Lille, Dunkerque et Liévin.

L'URPSSS est sous la tutelle de 4 universités : Lille 1, Lille 2, Artois et Littoral Côte d'Opale qui ont souhaité ce regroupement. Les trois équipes fonctionnent depuis mai 2013 dans cette nouvelle configuration : équipe 1) Activité physique, muscle, santé ; équipe 2) Responsabilité et stratégie des acteurs du sport et de l'éducation ; équipe 3) Régulation des comportements déviants.

Équipe de direction

Directeur de l'unité URPSS : M. Serge BERTHOIN

Directeurs d'équipes : M. Serge BERTHOIN (équipe 1) ; M. Fabien WILLE (équipe 2) ; M. Williams NUYTENS (équipe 3). Chacun est assisté d'un directeur-adjoint et d'un bureau directeur.

Le comité de pilotage de l'URPSS est composé de 14 personnes : directeur et directeur adjoint de chaque équipe, 1 correspondant par établissement, 2 représentants BIATSS (Bibliothèque, ingénieurs, administratifs, techniciens, social, santé) et 2 représentants étudiants.

Nomenclature AERES

Domaine : SHS4_4 : Sciences et techniques des activités physiques et sportives



Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	46	50
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	12	11
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, post-doctorants, visiteurs, etc.)	2	
N6 : Autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche)	3	3
TOTAL N1 à N6	63	64

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	25	
Thèses soutenues	16	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité *	2	
Nombre d'HDR (habilitations à diriger les recherches) soutenues	7	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	17	20

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

La fusion des deux équipes a été souhaitée par leurs établissements de tutelle afin de renforcer la visibilité de la recherche régionale dans le domaine des sciences du sport. Cette association des forces de recherche en STAPS de la région Nord-Pas de Calais au sein d'une même unité de recherche pourrait être effectivement un atout pour la visibilité au niveau régional et la cohérence des liens entre la recherche et la formation. Le développement de l'unité semble s'appuyer sur le projet Euraspport qui permettra le regroupement des activités de recherche, d'enseignement et de valorisation sur l'activité physique et la santé dans un nouveau bâtiment livré en 2015. Bien que les membres des deux équipes aient su se réunir autour de ce projet en restructurant leurs axes de recherche, ils ne sont qu'au début de ce projet très ambitieux visant à développer une recherche véritablement pluridisciplinaire dans le domaine « Sport, Santé, Société ».

Les équipes qui composent cette nouvelle unité de recherche sont actuellement organisées sur des thématiques portant sur des objets d'étude bien distincts dans différents champs disciplinaires. Le comité d'experts considère que cet éloignement thématique et disciplinaire rend difficile l'association des équipes et il craint que les efforts à entreprendre pour construire les interactions entre les différents champs disciplinaires soient préjudiciables à la dynamique des équipes composant l'unité de recherche dans leur champ respectif. Ainsi, malgré la mise en place d'une gouvernance spécifique, les experts du comité de visite sont-ils réservés sur ce projet et sur la visibilité nationale et internationale de l'unité de recherche pluridisciplinaire dans le domaine du sport, de l'activité physique et de la santé.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le comité d'experts remarque que l'unité a globalement un bon niveau de production scientifique du point de vue quantitatif. L'unité montre une grande capacité à obtenir des contrats de recherche qui permettent de soutenir l'activité de recherche et d'affecter des ressources à la réalisation des travaux scientifiques.

Les membres de l'unité sont fortement investis dans les formations et les interactions avec leur environnement.

L'unité a un soutien fort de ses tutelles et elle disposera de nouveaux locaux sur le site hospitalo-universitaire de Lille permettant de regrouper, à proximité du CHRU, les activités de recherche en sciences de la vie associées à un pôle de formation et à un pôle d'évaluation de la personne.

Points faibles et risques liés au contexte

Le bilan qualitatif de la production scientifique est hétérogène et perfectible en termes de cibles de publication à un rang plus élevé dans les champs considérés, plus particulièrement pour les équipes en sciences humaines et sociales.

Le comité d'experts remarque que la qualité des partenariats nationaux et internationaux est hétérogène et que le projet de l'unité ne révèle pas suffisamment d'interactions fortes entre les équipes. Aussi, la possibilité de développer des recherches transversales par la fusion des deux équipes reste-t-elle un défi à relever.



Recommandations

Le comité d'experts pense qu'une politique de productions scientifiques devrait être mise en œuvre pour homogénéiser la qualité des publications au sein des équipes et entre elles. La publication en langue anglaise devrait être un objectif dans le champ des sciences humaines et sociales afin d'améliorer le rayonnement des travaux de recherche à l'international.

Pour améliorer la visibilité et la reconnaissance des travaux de l'unité, le comité d'experts l'incite à chercher des financements pour l'accueil d'étudiants en thèse afin de soutenir les recherches du domaine des sciences humaines et sociales. Dans le même esprit, le comité incite à renforcer l'accueil de post-doctorants et professeurs invités à une échelle internationale.

L'unité a prévu de susciter des projets de recherche inter-équipes au travers de financements ciblés. Toutefois, pour développer la recherche pluridisciplinaire, le comité d'experts suggère que le comité de pilotage dépasse cette démarche incitative. Les équipes devront, pour cela, avoir une réflexion approfondie sur leur activité de recherche afin de bien définir leurs thématiques propres et de faire émerger des thématiques transversales répondant aux exigences en termes de qualité de production scientifique. Avec cet objectif, les équipes pourraient prendre appui sur la notion de « santé » qui est un mot clé qui peut les réunir. Dans ce sens, un rapprochement des deux équipes dans le domaine des sciences humaines et sociales pourrait être envisagé pour faire évoluer le projet.

3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Les deux équipes qui fusionnent montrent globalement un bilan satisfaisant au niveau de la quantité des productions scientifiques. Sur la base du bilan des EA 4488 et 4110, plus de 230 articles ACL (avec comités de lecture répertoriés) ont été produits dans les revues indexées ISI ou recensés dans les listes AERES dans les domaines des sciences humaines et sociales : sciences et techniques des activités techniques et sportives, sciences de l'information et de la communication, histoire, sociologie-démographie, sciences de l'éducation, psychologie, anthropologie-ethnologie, sciences politiques, arts, droit, géographie. Cette grande variété des supports de publication témoigne de la dispersion potentielle des activités de recherche.

La qualité des productions scientifiques est assez hétérogène au sein des différents champs disciplinaires qui sont représentés dans l'unité et entre eux.

Les chercheurs de l'EA 4110 publiant dans le domaine des sciences de la vie ont intégré l'équipe 1 dans la nouvelle configuration de l'unité. Cette évolution, conforme à la recommandation de l'AERES lors de l'évaluation précédente, contribuera à une meilleure lisibilité des nouveaux axes de recherche de l'unité et peut offrir à ces chercheurs un meilleur environnement pour le développement de leur recherche.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

La visibilité des équipes composant l'unité est avérée au niveau régional ou national, mais le développement à l'international est perfectible par l'accueil de chercheurs et post-doctorants venant de l'étranger et par une plus forte participation à des réseaux internationaux.

À l'avenir, le développement de recherches pluridisciplinaires grâce aux interactions entre les équipes sera nécessaire à la création d'une identité propre de l'unité de recherche.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Les membres de l'unité sont très actifs et moteurs dans la diffusion de la connaissance scientifique. Les équipes se sont attachées à promouvoir la diffusion des connaissances par la réalisation d'ouvrages de vulgarisation et l'organisation de manifestations publiques (entretiens, interviews radio, reportages audiovisuels).

La valorisation de la recherche a également été assurée par le dépôt de brevets et des collaborations extra-académiques dans les différents champs disciplinaires représentés dans l'unité.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Les équipes fusionnantes ont su mettre en place rapidement un pilotage de l'unité qui semble adapté aux contraintes d'avoir 3 équipes internes et 4 tutelles différentes.

Après la décision de fusion des deux équipes fin 2012, un comité de pilotage a été constitué avec une représentation de toutes les catégories de personnel, toutes les équipes et tous les établissements. Ce comité s'est réuni régulièrement pour valider les choix de restructuration des thématiques de recherche, de la gouvernance des équipes et du règlement intérieur de l'unité. Cette organisation fonctionnelle permet d'envisager, pour l'avenir, un bon fonctionnement entre les équipes.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Les membres des EA 4488 et 4110 sont fortement impliqués dans les différents parcours du Master régional STAPS (Grand Nord de la France) au niveau des enseignements et de l'encadrement de nombreux étudiants de Master 1 et Master 2. Ils le sont également dans le pilotage du Master, ses différentes spécialités et parcours.

Des membres de l'EA 4488 sont également impliqués dans le Master Biologie et Biotechnologie de Lille 1.

Des financements spécifiques ont été obtenus pour l'adossement formation-recherche (total 140 K€ pour l'équipement de salles de travaux pratiques).

Un membre de l'unité a été le créateur et président de l'université virtuelle en sciences du sport et le directeur adjoint de l'université numérique en sciences de la santé et du sport.

Les étudiants en thèse du domaine des sciences de la vie sont inscrits dans l'école doctorale « ED 446 (Biologie-santé) et ceux du domaine des sciences humaines et sociales dans l'école doctorale « SESAM » et ED 73 (Sciences économiques, sociales, de l'aménagement et de management). Les règles de fonctionnement et les politiques de gestion des thèses qui diffèrent dans chaque école doctorale ne semblent pas être la source de problèmes particuliers pour l'unité.

Pour l'EA 4488 rattachée à l'ED 446, 11 thèses ont été soutenues depuis 2008, toutes ayant donné lieu à publication, d'une durée moyenne de 44 mois (42 sans compter une thèse d'une durée de 59 mois soutenue par un salarié du secteur médical), dont 4 financées, les autres étant soutenues par des salariés du secteur de la santé ou de l'enseignement.

Pour l'EA 4110, 9 thèses ont été soutenues depuis 2008 (3 dans le domaine des sciences de la vie, rattachées à l'ED 446, et 6 en sciences humaines et sociales, rattachées à l'ED 73, dont 4 n'apparaissent pas dans le bilan des équipes dans la configuration actuelle de l'unité suite à la restructuration des thématiques de recherche.

Adossées à l'ED 446, 13 thèses sont en préparation, dont 8 avec un financement spécifique et 2 en co-tutelle internationale (Belgique et Danemark). Toutes sont préparées dans l'équipe 1 avec 13 HDR, ce qui donne un bon ratio doctorants/HDR. Cela démontre une amélioration du taux de financement institutionnel des thèses grâce à l'obtention de contrats doctoraux et de bourses CIFRE (Convention industrielle de formation par la recherche).

Adossées à l'ED 73, 12 thèses sont en préparation dans les équipes 2 et 3 par des salariés qui n'ont pas de financement pour se consacrer à temps plein à leur thèse. Aussi, l'augmentation du nombre de thèses financées doit-elle être un objectif pour ces équipes. Le nombre de thèses en préparation est élevé par rapport au potentiel d'encadrement de seulement 4 HDR, dans ces deux équipes. Le comité leur recommande de concevoir une politique d'accompagnement des maîtres de conférences pour les amener à soutenir une HDR afin d'augmenter leur capacité d'encadrement.

Les étudiants en thèse disposent de locaux dans leurs laboratoires respectifs et de bonnes conditions matérielles. Ils bénéficient de formations au sein de leur école doctorale et ils sont encouragés et aidés dans leur équipe pour présenter leur travaux lors de communications scientifiques aux niveaux national et international.

Les équipes ne sont pas impliquées dans des formations transverses à destination de l'ensemble des étudiants de leur école doctorale respective.

Le comité note que 2 membres de l'unité sont impliqués dans le pilotage de chacune des 2 écoles doctorales.

Appréciation sur la stratégie et le projet à 5 ans

L'audition des tutelles a permis de comprendre que la restructuration avait été très fortement soutenue par les tutelles. Le regroupement des équipes peut répondre à cet enjeu institutionnel et contribuer à un meilleur adossement formation-recherche et à une meilleure visibilité au niveau régional permettant de renforcer les interactions avec l'environnement.



Le comité d'experts note que le développement de la recherche au sein de l'unité repose plus sur la dynamique des équipes qui la composent que sur leur synergie. Si les équipes sont parvenues à se restructurer et à recentrer leur activité de recherche sur leurs points forts, toutefois, au niveau de l'unité, le projet de construire une recherche pluridisciplinaire dans le champ du sport et de la santé ne peut se fonder sur la seule association des forces de recherche concernant le sport et l'activité physique. Ainsi, le comité souligne la faiblesse des interactions entre les 3 équipes.

Cette restructuration récente a conduit au rapprochement d'équipes ayant des projets scientifiques assez divers concernant à la fois le champ disciplinaire et les objets d'étude. Pour que le projet soit porteur sur le plan scientifique, il est impératif que l'unité parvienne à construire une identité plus forte. Pour ce faire, chaque équipe doit mener une réflexion approfondie sur son activité de recherche pour faire émerger des thématiques transverses. Ce travail permettra de mettre en œuvre, à propos d'un projet scientifique clairement défini, des travaux scientifiques complémentaires avec des méthodologies diverses et des modèles théoriques issus des différents champs disciplinaires présents dans l'unité.

Le comité de visite estime que ce travail sera indispensable pour démontrer la plus-value scientifique de la fusion de ces équipes. L'avenir de cette unité dépendra ainsi de sa capacité à construire une recherche pluridisciplinaire effective permettant d'identifier l'unité de recherche dans le paysage de la recherche sur le sport, l'activité physique et la santé. Dans ce contexte, le comité pense que le rôle du comité de pilotage de l'unité devra évoluer pour accompagner efficacement la construction de l'unité.

• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Dans sa nouvelle configuration, en juin 2013, l'équipe comprend 23 enseignants-chercheurs issus de l'équipe d'accueil 4488 (9 professeurs, 4 maîtres de conférences HDR et 10 maîtres de conférences) et 2 enseignants-chercheurs issus de l'équipe d'accueil 4110 (1 professeur et 1 maître de conférences).

L'activité de recherche porte sur les dysfonctionnements respiratoires, métaboliques et neuromusculaires à l'exercice, étudiés aux niveaux moléculaire, cellulaire et intégré, à partir de modèles animaux et d'études interventionnelles chez l'homme.

De 2008 à juin 2013, les membres de l'équipe d'accueil 4488 ont publié au titre de leur équipe 152 articles dans des revues indexées ISI, dont 104 signés en premier ou dernier auteur. Cela représente en moyenne 1,15 article par enseignant-chercheur par an, ce qui est très satisfaisant en terme de quantité. 36 % de ces articles sont publiés dans des revues à facteur d'impact supérieur à 3 (39 % pour ceux signés en premier ou dernier auteur) qui comprennent les revues ayant le plus grand impact dans les sciences du sport, comme *Sports Medicine* (5 articles), *Medicine & Science in Sports & Exercise* (6) et *Journal of Applied Physiology* (3), et des revues à facteur d'impact plus élevés hors du champ des sciences du sport, comme *Journal of Allergy and Clinical Immunology*, *Obesity Reviews*, *Psychoneuroendocrinology* et *FASEB Journal*. Une part importante de ces publications se retrouvent dans des revues recensées dans la liste AERES des revues de rang A pour le domaine des sciences et techniques des activités techniques et sportives : 96 au total, dont 29 % de niveau 1 et 44 % de niveau 2. Cela démontre un très bon niveau de publication.

Les membres de l'EA 4110 qui rejoignent l'équipe 1 de la future unité ont contribué depuis 2010 à 21 articles dans des revues indexées ISI (hors publications de résumés), dont 6 dans des revues à facteur d'impact inférieur à 1 et 15 autres dans des revues avec un facteur d'impact moyen de 1,9. Ces publications apparaissant au bilan portent pour l'essentiel sur la densitométrie osseuse et, pour les plus récentes, sur la privation de sommeil lors de la course au large. Ces chercheurs devraient à l'avenir profiter de leur nouvel environnement pour recentrer leur activité et privilégier la qualité à la quantité des productions.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Le comité d'experts note que l'équipe a obtenu de nombreux contrats de recherche aux niveaux régional et national, dont 2 contrats ANR, un en tant que partenaire et un en tant que pilote en 2012. Le total des financements obtenus représente 966 K€ depuis 2008.

L'équipe a des collaborations scientifiques nationales (Lille, Marseille, Paris, Amiens, Valenciennes, Metz, Orléans) et internationales (Australie, Belgique, Italie, Tunisie, Grande-Bretagne et Allemagne). Elle a fait une demande de brevet en 2012 et elle a obtenu 4 contrats doctoraux et 2 bourses CIFRE (convention industrielle de formation par la recherche).

Des membres de l'équipe participent au bureau de la Société Européenne de Recherche Musculaire, au réseau Sport Participation in the Lifespan et au groupe européen Biologie-Développement soutenu par le CNES (Centre national d'études spatiales) et l'ESA (*European space agency*).

Deux membres de l'équipe sont membres du bureau de l'*European Group for Pediatric Work Physiology* qui organise tous les deux ans le congrès international « *Pediatric Work Physiology* ».

L'équipe a recruté 8 enseignants-chercheurs, dont 5 sur mobilité entrante (3 Français venant d'1 post-doctorat au Canada, 1 de Belgique et 1 des USA). Elle a accueilli des professeurs invités (Belges pour 1 semaine, Russe pour 2 mois). Elle montre ainsi qu'elle a une bonne attractivité pour les chercheurs étrangers.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Le comité d'experts note que l'équipe mène des travaux de valorisation de la recherche en dehors des publications scientifiques. Elle a déposé une demande de brevet et elle a une bonne activité de diffusion des connaissances qui se traduit par la publication d'1 ouvrage, de 13 chapitres d'ouvrages, de 38 revues de question et articles techniques et de 4 documents de vulgarisation. Elle a participé à 14 conférences grand public et elle a organisé 12 événements à destination du grand public. Ce bilan montre que l'équipe est un moteur dans l'organisation de manifestations publiques, dans un souci de diffusion de la connaissance scientifique.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

La gouvernance de l'équipe permet le développement d'une politique participative, ce qui crée un sentiment d'appartenance chez ses membres et une adhésion forte à ses orientations en matière de politique scientifique.

Le directeur et le directeur adjoint sont élus par l'ensemble des membres de l'équipe (titulaires, associés et étudiants). Un comité de direction composé du directeur, du directeur adjoint et des responsables de thèmes se réunit mensuellement pour traiter des orientations scientifiques, de la distribution des crédits, des relations avec les tutelles et de la gestion des personnels.

Un conseil composé du comité de direction, 2 BIATSS élus, 2 enseignants-chercheurs élus et d'un doctorant élu se réunit au moins trimestriellement. Il a pour mission de proposer tout élément contribuant à la qualité de vie et de travail dans l'équipe. L'animation scientifique repose également sur 2 assemblées générales par an, sur des réunions hebdomadaires pour chaque thème, et sur la publication d'un « Journal Club » mensuel.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Le comité d'experts note l'existence d'une politique efficace de formation et d'encadrement des doctorants (12 thèses soutenues pour 13 HDR).

Les doctorants ont des conditions de travail favorables à la préparation d'une thèse.

Appréciation sur la stratégie et le projet à 5 ans

Cette équipe qui a été recomposée dans la nouvelle configuration de l'unité a su élaborer un projet de recherche scientifique commun.

Les 4 thématiques sont identifiées et l'équipe affiche des ambitions clairement exprimées pour progresser pendant le quinquennat à venir. Plusieurs axes de recherche à l'intérieur de chaque thème ont déjà obtenu des financements et ont été l'occasion de nouer des collaborations aux niveaux national et international.

Les mots clés « adaptations et dysfonctionnements », communs à 3 des 4 thèmes portant sur « la fonction neuromusculaire, la respiration liée à l'exercice et le métabolisme à l'exercice », signent l'existence d'une cohérence de l'ensemble du projet de l'équipe.

Le thème 4 sur les déterminants de la santé est moins clairement délimité et repose sur la juxtaposition de 2 projets de recherche indépendants. Cette thématique est appelée à évoluer au cours du prochain contrat afin de resserrer l'activité de recherche et de concrétiser la possibilité de collaborations avec l'équipe 2 évoquée dans le projet.

L'intégration de nouveaux personnels du domaine de la santé, apportant de nouvelles compétences dans l'équipe, et le regroupement de l'ensemble des chercheurs de l'équipe sur un même site en 2015, avec un rapprochement des autres équipes du secteur santé, sont des facteurs très favorables aux développements futurs. Les projets de collaboration avec les membres du CHU et d'autres unités de recherche CNRS et INSERM doivent être concrétisés pour permettre à l'équipe d'asseoir son identité et sa reconnaissance scientifique à une échelle nationale et internationale.

Le projet scientifique ne montre pas d'interactions fortes avec les deux autres équipes de l'unité de recherche.



Conclusion

▪ **Points forts et possibilités liées au contexte :**

Le comité d'experts note l'existence dans cette équipe d'une bonne qualité des productions scientifiques, d'une bonne visibilité au niveau national et d'une bonne insertion dans l'environnement socio-économique. Ses membres font preuve d'une bonne capacité à obtenir des contrats de recherche permettant d'avoir les ressources nécessaires à la réalisation des projets de recherche.

Enfin, le projet de regroupement dans de nouveaux locaux est favorable au développement de l'équipe.

▪ **Points faibles et risques liés au contexte :**

Le comité d'experts regrette le manque d'interactions fortes avec les autres équipes qui est, selon lui, préjudiciable à l'identité pluridisciplinaire affichée par l'unité de recherche. Il craint que la dynamique importante de l'équipe mise en œuvre depuis l'évaluation précédente souffre du temps et des efforts à consacrer pour construire ces interactions avec des champs disciplinaires très éloignés des siens.

▪ **Recommandations :**

Le comité d'experts recommande que l'équipe œuvre pour rendre davantage visibles ses travaux à l'international, par exemple en renforçant l'accueil de chercheurs étrangers et la participation aux réseaux de recherche internationaux.

Il encourage les responsables du thème 4 sur les déterminants de la santé à concrétiser leur volonté de se recentrer sur ce thème, à le faire évoluer afin de partager de nouveaux projets de recherche avec l'équipe 2, comme il est proposé dans le dossier.



Équipe 2 :

Responsabilité et stratégie des acteurs du sport et de l'éducation

Nom du responsable : M. Fabien WILLE

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	11	12
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs, etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
TOTAL N1 à N6	13	13

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	8	
Thèses soutenues	1	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0	
Nombre d'HDR soutenues	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	2

• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Le bilan des axes 1 et 2 de l'EA 4110 sur lequel s'appuie cette équipe montre 27 articles ACL (avec comités de lecture répertoriés) produits depuis 2010 dans des revues indexées ISI dans le domaine des sciences de la vie. Les autres productions de l'axe 1 et 2 montrent un bilan de 25 articles depuis 2010 dans le domaine des sciences humaines et sociales dans des revues référencées dans les listes AERES : 11 articles en sciences et techniques des activités techniques et sportives (7 de rang 1, 3 de rang 2 et 1 de rang 3), 9 en sciences de l'éducation et le reste en sciences de l'information et de la communication, histoire et droit.

Une partie du bilan de l'axe 2 montre que certains membres de l'équipe ont publié de façon majoritaire des articles ACLN (avec comités de lecture non répertoriés) dans une même revue dont un de ses membres est éditeur, ce qui limite le champ de rayonnement. Ce point avait déjà été soulevé lors de la précédente évaluation. Ces membres de l'EA 4110, présents au moment de sa création, n'apparaissent pas dans la nouvelle configuration de l'équipe, suite à un départ à la retraite et à une demande de disponibilité. Cette partie de l'activité de recherche incluse dans l'axe 2 ne sera donc pas poursuivie dans la nouvelle configuration de l'équipe.

En réduisant l'étude bibliométrique au périmètre de l'équipe dans sa nouvelle configuration (11 enseignants-chercheurs venant des axes 1 et 2 de l'EA 4110), 24 articles ACL ont pu être identifiés depuis 2010 dans le domaine des sciences humaines et sociales dans des revues référencées dans les listes AERES, dont 13 dans le domaine des sciences et techniques des activités techniques et sportives (7 au niveau 1 et 3 de niveau 2) et 9 en sciences de l'éducation). Les articles ACL phares ressortant de cette analyse sont des publications dans *International Journal of History of Sport* (4 articles), *Stadion* (2 articles) et *Sport History Review* (1 article). De nombreux chapitres d'ouvrages et de directions d'ouvrages sont également à noter.

Le bilan au niveau du nouveau périmètre de l'équipe montre que la restructuration opérée a permis de réunir un groupe de chercheurs dont la production scientifique est de quantité et qualité satisfaisante, quoique perfectible et à homogénéiser entre les différents champs scientifiques qui constituent cette nouvelle équipe.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Les acteurs principaux semblent participer pleinement au déploiement national des thématiques proposées (contrats, manifestations scientifiques, conférences invitées, activité de consulting...).

Les 3 articles principaux en sciences humaines sont en français ; aussi, une perspective plus internationale serait-elle à développer.

Sur le plan financier, l'équipe a su s'autofinancer dans sa recherche, et particulièrement sur les années 2010-2012, toutefois, les années 2012-2014 laissent suggérer une baisse des moyens financiers due à une diminution des contrats.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

L'insertion dans l'environnement social, culturel et économique est avérée au vu de l'implication des membres de l'équipe dans les revues à caractère professionnel, dans les communications avec la presse et les opérations de diffusion de la connaissance en direction du grand public.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Une gouvernance est assurée de manière collégiale et vise à traiter les questions relatives au budget, au personnel et aux projets proposés aux étudiants.

Des réunions scientifiques mensuelles, l'organisation de séminaires et l'invitation de conférenciers extérieurs contribuent à l'animation scientifique de l'équipe.

Le comité d'experts pense que ce mode d'organisation n'offre pas une réelle opportunité pour définir les axes et la stratégie de recherche de l'équipe.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Le comité d'experts note que la thèse soutenue et les 8 qui sont en cours montrent la volonté d'augmenter les recherches doctorales. Toutefois, le nombre d'HDR dans l'équipe est faible (2 seulement). Une politique volontariste de co-encadrements de thèse pourrait être un moyen pour amener des maîtres de conférences à être habilités à diriger des recherches afin d'améliorer la capacité d'encadrement des doctorants au sein de cette équipe.

Il est à noter que l'équipe offre des conditions de travail favorables à la préparation d'une thèse.

Appréciation sur la stratégie et le projet à 5 ans

Le projet scientifique expose un thème de recherche sur « responsabilité et stratégie des acteurs du sport et de l'éducation » décliné en 4 terrains d'études distincts sans que le caractère multidisciplinaire de l'équipe (économie, science de l'information et de la communication, histoire, sciences de l'éducation) fasse l'objet d'intérêts particuliers montrant une réelle démarche collective.

Peu d'interactions sont identifiables avec les autres équipes de l'unité, et notamment avec l'équipe 3 dont les champs disciplinaires pourraient favoriser un rapprochement.

Conclusion

▪ **Points forts et possibilités liées au contexte :**

Le comité d'experts remarque que l'équipe a une bonne insertion dans son environnement socio-économique et qu'elle participe activement aux opérations de diffusion de la connaissance.

La recomposition de l'équipe dans la nouvelle configuration de l'unité a permis un recentrage de l'activité de recherche.

▪ **Points faibles et risques liés au contexte :**

Le comité d'experts note le manque d'interactions fortes avec les autres équipes, ce qui est préjudiciable à l'identité pluridisciplinaire affichée par l'unité.

▪ **Recommandations :**

Le comité d'experts suggère que les membres de l'équipe poursuivent leurs efforts pour améliorer la quantité et surtout la qualité des productions scientifiques. Il recommande à l'équipe de mener une politique de publication en langue anglaise afin d'améliorer le rayonnement international de ses travaux.

Par ailleurs, le comité de visite estime nécessaire que l'équipe mène une réflexion concernant ses axes de recherche afin de mieux interagir avec l'équipe 3 qui est la plus proche d'un point de vue disciplinaire. De même, les interactions avec l'équipe 1, évoquées dans le dossier, concernant la thématique sur les déterminants de la santé doivent être concrétisées en respectant les exigences de qualité de la production scientifique.



Équipe 3 : Régulation des comportements déviants

Nom du responsable : M. Williams NUYTENS

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	10	10
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs, etc.)	1	
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
TOTAL N1 à N6	13	12

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	4	
Thèses soutenues	3	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1	
Nombre d'HDR soutenues	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	2

• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Cette équipe est composée d'1 professeur des universités, d'1 maître de conférences HDR et de 8 maîtres de conférences (10 enseignants-chercheurs), 1 post-doctorant et 1 professeur agrégé. Cet effectif semble être le résultat de recrutements nombreux ces dernières années, paramétrant vraisemblablement les conditions de définition d'une stratégie scientifique à court et à moyen terme.

L'axe scientifique de l'équipe porte sur l'étude de la pacification des mœurs concernant des terrains variés tels que l'éducation physique et le sport fédéral. Un apport de la psychologie y est engagé pour aborder le bien-être et l'agressivité, en lien avec des travaux issus de la sociologie.

La qualité des travaux de cette équipe est avant tout déterminée par les objets investigués, bien plus que par l'identification d'un axe scientifique clair. Les champs disciplinaires (histoire, sciences de l'éducation, sociologie, psychologie) sont multiples, invitant à un regard multidisciplinaire sur les comportements déviants.

L'équipe a produit sur ces 5 dernières années 29 articles ACL dont 8 de la liste AERES du domaine des sciences et techniques des activités techniques et sportives (1 de rang 1, 3 de rang 2 et 4 de rang 3), les autres étant sur les listes AERES en Histoire, Sociologie-Démographie, Sciences de l'éducation, Psychologie, Anthropologie-Ethnologie, Sciences Politiques, Arts, Droit, Géographie. Au bilan apparaissent également 21 articles ACLN, 9 ouvrages ou directions d'ouvrages, 44 chapitres d'ouvrages, et plus d'une centaine de communications scientifiques.

Le comité d'experts note que la quantité de la production est acceptable et qu'il y a une très forte variété des supports de publication. Cette variété souligne une difficulté à entrevoir les stratégies scientifiques suivies au-delà des objets d'étude. Par ailleurs, les publications, souvent réalisées par un seul auteur selon les traditions des disciplines, pourraient révéler une difficulté à croiser les regards disciplinaires sur les objets investigués.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Le comité d'experts remarque que les membres de l'équipe sont peu investis dans les réseaux internationaux de recherche propres à leur objet de recherche. Il est vrai qu'ils participent à une structure fédérative de recherche avec deux universités étrangères portant sur les questions de la violence dans le sport. Toutefois, cette structure fédérative de recherche n'apparaît pas en prise avec les fédérations internationales traitant de ces questions-là.

Le comité de visite note que les membres de l'équipe ont été sollicités pour expertiser 6 propositions de programme de recherche pour l'Association nationale de la recherche et de la technologie, l'ANR (programmes Projet Blanc et Jeune Chercheur) et la Swiss National Foundation.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

L'insertion dans l'environnement social, culturel et économique est attesté par l'obtention de 7 contrats non académiques, majoritairement à un niveau régional, dont 1 contrat de l'Agence régionale pour la santé (ARS, 60 K€) et 1 contrat d'Action de recherche concertée d'initiative régionale (ARCIR, 117 K€).

L'investissement dans les revues à caractère professionnel et les opérations de diffusion de la connaissance en direction du grand public sont des points forts à relever pour cette équipe.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

La gouvernance est assurée de manière collégiale avec un directeur et un directeur-adjoint. Elle a pour fonction d'organiser et de gérer des séminaires de recherche ainsi que d'organiser la mutualisation des ressources matérielles et financières. Le comité d'experts constate qu'elle se donne pour objectif de créer les conditions de l'existence d'une cohésion sociale de l'équipe davantage qu'elle ne cherche à construire une véritable politique scientifique des axes de recherche scientifique de l'équipe.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Les membres de l'équipe paraissent faiblement investis dans les activités de formation des doctorants ; toutefois il faut noter que les 4 docteurs ayant soutenu leur thèse ont été systématiquement impliqués dans des activités de publication.

Appréciation sur la stratégie et le projet à 5 ans

Le projet scientifique expose les objets d'étude et affirme le caractère multidisciplinaire de l'équipe sans faire état d'une prise de risque significative ni d'une perspective d'évolution qui se fonderait sur une évaluation des faiblesses et des points forts sur le plan scientifique.

Le comité d'experts regrette le peu d'interactions avec les autres équipes de l'unité, et, notamment, avec l'équipe 2 dont les champs disciplinaires pourraient favoriser un rapprochement.

Conclusion

▪ **Points forts et possibilités liées au contexte :**

Le comité d'experts note que cette équipe a une bonne insertion dans son environnement et un bon investissement dans les opérations de diffusion de la connaissance.

▪ **Points faibles et risques liés au contexte :**

Le comité d'experts estime que les membres de l'équipe ont les moyens d'améliorer la quantité et la qualité de leurs productions scientifiques, de s'impliquer davantage dans la formation par la recherche et de définir plus clairement leur projet scientifique

Il note le manque d'interactions fortes avec les autres équipes, même avec celle qui est la plus proche au niveau disciplinaire.

▪ **Recommandations :**

Le comité de visite estime que l'équipe devrait davantage faire bénéficier la formation à la recherche de son expertise.

Il recommande qu'elle interagisse davantage avec les autres équipes de l'unité, surtout avec l'équipe 2 qui est la plus proche au niveau disciplinaire. Il suggère que la stratégie scientifique de l'équipe s'appuie sur une définition plus claire du projet scientifique et sur une meilleure identification des cibles pour les supports de publication. Il s'agit d'améliorer la quantité et la qualité des productions scientifiques, en particulier en langue anglaise, afin d'améliorer le rayonnement international des travaux de recherches.

5 • Déroulement de la visite

Dates de la visite :

Début : Mardi 12 novembre 2013 à 8h00

Fin : Mardi 12 novembre 2013 à 16h00

Lieu de la visite :

Institution : Université Lille 2

Adresse : Faculté des sciences du sport et de l'éducation physique,
9, rue de l'Université, 59790 Ronchin

Déroulement ou programme de visite

7h45-8h00	Réunion du comité de visite (huis clos)
8h00-9h00	Présentation du bilan et du projet par les responsables d'équipes
9h00-10h30	Échange du comité avec les membres de l'unité
10h30-10h45	Pause
10h45-11h15	Rencontre à huis clos avec les représentants des tutelles
11h15-11h45	Rencontre à huis clos avec les doctorants
11h45-12h15	Rencontre à huis clos avec les représentants des écoles doctorales
12h15-12h30	Rencontre à huis clos avec l'équipe de direction
12h30-13h15	Déjeuner (huis clos)
13 h15-16h00	Préparation de la rédaction du rapport (huis clos)



6 • Observations générales des tutelles



Université Lille 2
Droit et Santé

Service de la Recherche, de la Valorisation
et de l'Information Scientifique (SeRVIS)
Affaire suivie par Christophe BOUTILLON
Directeur du SeRVIS
christophe.boutillon@univ-lille2.fr / 03.20.96.52.16

Le Président de l'Université

à

Monsieur le Professeur Pierre GLAUDES
Directeur de la Section des unités de
recherche
Agence d'Evaluation de la Recherche et
de l'Enseignement Supérieur (AERES)
20 rue Vivienne
75002 PARIS

Lille, le 29 janvier 2014

V/Réf. : E2015-EV-0593560Z-S2PUR150008147-005864-RT

Objet : Observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'*Unité de Recherche Pluridisciplinaire Sport, Santé, Société (URePSSS)*

Monsieur le Directeur,

Considérant le rapport que vous m'avez récemment transmis, je vous remercie au nom de l'Université Lille 2 et en particulier du directeur et des membres de l'*Unité de Recherche Pluridisciplinaire Sport, Santé, Société* pour la qualité de l'évaluation effectuée le 12 novembre 2013 par votre comité d'experts.

Les appréciations et recommandations formulées seront soigneusement prises en considération et discutées avec le directeur de l'unité dans le cadre de la structuration de notre recherche pour le prochain plan quinquennal (2015-2019).

Vous trouverez ci-dessous les observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'AERES, émises par le comité de pilotage de l'*Unité de Recherche Pluridisciplinaire Sport, Santé, Société*.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de ma considération distinguée.


Pr. Xavier VANDENDRIESSCHE

Droit - Santé - Gestion - Sport

Université Lille 2 Droit et Santé - 42, rue Paul Duez - 59000 Lille - France

Tél. : +33 (0)3 20 96 43 43 - Fax : +33 (0)3 20 88 24 32 - Courriel : administration@univ-lille2.fr

Site Internet : www.univ-lille2.fr

Objet : Réponses au rapport du comité d'experts de l'AERES relatif à l'Unité de Recherche Pluridisciplinaire Sport, Santé, Société

Lille, le 29 janvier 2014

Observations du comité de pilotage à l'appréciation portée par le comité de visite de l'AERES sur l'unité.

Le comité de pilotage et les membres de l'Unité de Recherche Pluridisciplinaire Sport, Santé, Société (URePSSS) remercient vivement le comité pour le bon déroulement de la visite et le climat très serein dans lequel se sont déroulés les échanges avec ses membres.

De façon générale, le comité de pilotage souscrit aux remarques formulées par les experts du comité de visite tant en ce qui concerne les points forts et les possibilités liées au contexte, que les points faibles et les risques liés à la création de l'Unité de l'URePSSS. Il tient à rappeler que la décision de constitution de cette nouvelle unité est récente.

Parmi les points forts, nous retenons un bon niveau de production scientifique du point de vue quantitatif et un investissement fort dans les formations et les interactions avec l'environnement.

Nous souhaitons cependant revenir sur l'appréciation générale liée à l'opportunité que présente la création de cette nouvelle unité issue du regroupement de l'équipe *Activité Physique, Muscle, Santé* (EA 4488) et de l'*Equipe de Recherche Septentrionale « Sport et Société »* (EA 4110)

Le comité de visite souligne que le regroupement des forces vives régionales dans le domaine Sport, Santé, Société peut être « *effectivement un atout pour la visibilité au niveau régional et la cohérence des liens entre la recherche et la formation* ». Il s'agit d'un premier élément de validation du projet que nous tenons à souligner. Le comité de visite est par contre plus circonspect sur la plus value que va apporter cette fusion en termes scientifiques ou de visibilité internationale. La possibilité de développer des recherches transversales par la fusion des deux équipes est perçue par le comité de visite comme un « *défi à relever.* » Plus généralement, cette appréciation du comité de visite est récurrente et présentée comme un point faible et un risque pour la future unité, mais également pour chacune des équipes internes qui la constituent.

L'unité est tout a fait consciente de la difficulté que peut présenter ce projet ambitieux. Il ne s'agit cependant pas d'engager l'ensemble des enseignants chercheurs de l'unité dans des projets pluridisciplinaires. Dans le dossier et lors de la présentation orale, nous n'avons peut être pas assez insisté sur les projets qui existent à l'interface des différentes disciplines et qui bénéficient déjà de financements privés et institutionnels (projets Université et Addiction au sport notamment). Nous assurons également au comité de visite que la construction de projets pluridisciplinaires ne se fera pas au détriment des projets déjà engagés et financés qui

contribuent au rayonnement de l'unité. La pluridisciplinarité de l'unité est surtout l'opportunité de trouver, au sein d'une même l'unité, un ensemble de compétences permettant de traiter des objets à l'interface des thématiques Sport, Santé et Société.

Le comité de visite indique que les structures de gouvernance mises en place permettent d'envisager, pour l'avenir, un bon fonctionnement entre les équipes et que le mode de gouvernance proposé est adapté au périmètre de l'unité. Il note cependant que le rôle que doit jouer le comité de pilotage doit aller au delà d'une simple incitation financière à développer des projets pluridisciplinaires. Nous prenons acte de cette remarque et allons faire évoluer les attributions du comité de pilotage vers un rôle plus décisionnel, notamment en termes de répartition des crédits récurrents comme cela a été recommandé lors des échanges entre les experts du comité de visite et les membres de l'unité.

Observations du comité de direction de l'équipe 1 « *Activité Physique, Muscle, Santé* » à l'appréciation portée par le comité de visite de l'AERES

Le comité de direction de l'équipe 1 a pris connaissance des commentaires du comité de visite qui sont perçus comme positifs, voire très positifs, indiquant notamment « un très bon niveau de publication ». De façon générale, il partage les appréciations portées par les experts du comité de visite et les remercie de l'analyse effectuée.

Nous tenons à rappeler que, lors de l'évaluation précédente, le regroupement des équipes d'accueil ayant donné lieu à la création de l'EA 4488 (équipe 1 de l'URPSSS) avait été perçu comme prometteur par le comité de visite de l'AERES, mais également comme une prise de risque importante. L'appréciation portée par l'AERES sur l'auto-évaluation de l'EA 4488 montre que ce choix a bien été scientifiquement judicieux et qu'il se traduit dans les faits par une élévation et une homogénéisation (par le haut) de la qualité des publications, une attractivité plus importante ainsi qu'une plus grande capacité à obtenir des contrats institutionnels. Elle montre également la capacité de l'équipe à faire évoluer ses thématiques de recherche, ce qui nous semble encourageant pour les années à venir dans le contexte plus général de L'URPSSS.

Concernant les recommandations qui sont faites à l'équipe 1.

Le comité de direction prend acte de la nécessité de renforcer son attractivité internationale notamment par l'accueil de chercheurs étrangers ou en renforçant sa présence au sein de réseaux de recherche internationaux.

Le comité de visite suggère un recentrage du thème 4 lié aux déterminants de la santé et sport. Nous prenons acte de cette recommandation. Nous tenons à rappeler que le thème 4 de l'équipe résulte en partie de l'arrivée de collègues des sciences de la vie de l'EA 4110, d'un enseignant chercheur hospitalo-universitaire de l'EA 4490, et est donc une construction récente dans le projet général de l'équipe. Il s'agit cependant d'un thème à forte visibilité internationale et à fortes interactions avec l'environnement social, économique et culturel (conférences invitées, réseaux internationaux, CIFRE). Le thème 4 est également à l'origine des actuels projets de recherche pluridisciplinaires au sein de l'unité de recherche. Son organisation et ses objets de recherche vont cependant être amenés à évoluer à court terme comme recommandé par le comité de visite.

Observations du comité de direction de l'équipe 2 « *Responsabilité et Stratégie des Acteurs du Sport et de l'Education* » à l'appréciation portée par le comité de visite de l'AERES

Les membres de l'équipe 2 ont bien pris connaissance des appréciations et des recommandations formulées par les experts de l'AERES et ils y souscrivent. Nous prenons acte des appréciations positives énoncées et nous apportons quelques réponses concernant les points faibles constatés.

Nous retenons particulièrement la nécessité de développer la dimension internationale de notre activité de recherche. Notre intention est de nous inscrire immédiatement dans cette dynamique d'amélioration de la qualité et du rayonnement de nos publications.

L'aspect financier sera également un levier pour inscrire durablement les axes et la stratégie de l'équipe dans le partage d'un projet collectif de recherche notamment par la mise en place de journées d'études et le co-financement de projets avec nos partenaires. Comme cela a été précisé lors de la visite, l'architecture du projet scientifique de l'équipe par tâches et par thèmes doit également y contribuer.

L'aspect pluridisciplinaire qui touche l'ensemble de l'unité se traduit pour l'équipe 2 par la double incitation d'établir des liens avec l'équipe 1 et un rapprochement avec l'équipe 3.

Concernant les liens avec l'équipe 1, ceux-ci sont effectifs par la mise en place de collaborations, notamment avec le thème 4. A propos du rapprochement évoqué avec l'équipe 3, si les objets de recherche peuvent parfois être communs, la structuration de l'unité s'est effectuée en tenant compte de la diversité des champs scientifiques mobilisés et des contraintes géographiques.

Concernant la mise en place d'une réelle pluridisciplinarité au sein de l'unité, la question de la responsabilité et des stratégies, colonne vertébrale du projet de l'équipe 2, peut constituer la base de projets collaboratifs inter équipes car elle interroge et expertise les conséquences de l'agir, les contraintes des acteurs et les dispositifs de régulation.

Observations du comité de direction de l'équipe 3 « *Régulation des comportements déviants* » à l'appréciation portée par le comité de visite de l'AERES

L'équipe 3 de l'URePSSS remercie le comité de visite et son Président pour leur rapport, leurs remarques et recommandations. Nous sommes satisfaits de voir que notre travail de diffusion des connaissances, d'implication dans l'environnement et d'enquête(s) soit reconnu. Nous sommes également satisfaits de pouvoir améliorer l'activité de l'équipe sur la base d'expertises extérieures. Nous intégrons ces recommandations dans notre projet et allons d'ores et déjà en accélérer la mise en œuvre. Après en avoir exposé le détail nous reviendrons sur les points du dossier qui nous semblent nécessiter des éclaircissements.

- Il est premièrement question du rayonnement international de l'équipe : à ce sujet nous envisageons d'accentuer des soumissions d'articles dans des supports de langue anglaise. Différentes cibles figurent d'ores et déjà dans de prochaines propositions ; d'autres soumissions se feront et seront soutenues par l'équipe. Nous poursuivrons par ailleurs notre implication dans le développement de la Structure Fédérative de Recherche Internationale « Violences et préventions des violences » créée il y a deux ans : un dépôt d'ANR est prévu dans ce contexte. En outre, nous allons intensifier nos participations à des congrès internationaux qui doivent être plus systématisées pour créer de nouvelles conditions de partenariats internationaux. Enfin, nous espérons concrétiser notre rayonnement en organisant un congrès international consacré au football avec le Centre

International d'Etudes sur le Sport (Université de Neuchâtel en Suisse/FIFA). En la matière, l'accueil programmé du Professeur ordinaire C Jaccoud (mars 2014) dans le cadre de la procédure « Visiting Professors » de l'université d'Artois sera un atout.

- Il est ensuite question de développer des interactions aujourd'hui jugées insuffisantes avec les deux autres équipes de l'unité : à ce sujet nous allons intégrer des variables physiologiques dans notre modèle étiologique des violences comportementales. Nos résultats actuels, ainsi que nos protocoles ne nous permettant pas de tenir compte des états de fatigue physique dans les processus de prises de décisions arbitrales, il serait souhaitable de pouvoir travailler avec une partie des collègues de l'équipe 1.

Il nous faut maintenant attirer l'attention des experts sur trois points qui justifient quelques éclaircissements.

Tout d'abord, les experts soulignent que la qualité scientifique des travaux dépend des objets investigués sans que cela permette toutefois d'identifier clairement un axe scientifique. Il est également précisé que ces objets sont trop variés et que « cette variété souligne une difficulté à entrevoir les stratégies scientifiques suivies au-delà des objets d'étude ». Deux précisions ici :

- Le projet scientifique existe et s'inscrit dans un champ théorique spécifique des SHS comme précisé dans le rapport. Il relève à la fois de la théorie de la pacification des mœurs et de l'autocontrôle (Elias, 1984) ainsi que de la théorie de la régulation sociale appliquée au conflit et à la négociation (Reynaud, 1995 et 1989).

- Le programme scientifique existe et est séquencé sur les cinq prochaines années. Il concerne principalement la question des violences. Il consiste en l'étude sociologique et historique des activités régulatrices et de dérégulation des arbitres, des entraîneurs, et des pratiquants dans une moindre mesure : ce travail représente le socle premier de l'activité scientifique de l'équipe, il mobilise plus des trois quarts du personnel et se place dans la continuité de travaux favorablement évalués lors de la précédente évaluation de l'AERES : « *Il s'agit de l'axe de recherche dont la formulation est la plus claire au sein du projet (de l'ER3S, Ndr). Le programme peut s'appuyer sur une expérience de recherche passée, avec des contrats et des publications. L'approche des processus de violence dans le sport est prudemment construite sur des travaux empiriques, mais permet à l'équipe de problématiser ses analyses et de discuter les modèles théoriques proposés dans la littérature (spécialement le modèle d'Elias et Dunning : seule référence présente pour l'ensemble du rapport de l'Equipe)* ». Nous avons fait évoluer nos recherches sur ce plan grâce à un questionnement progressif, de nouveaux résultats, et c'est ce qui explique que les entraîneurs et les arbitres deviennent des cibles privilégiées des enquêtes. Mais nous comprenons que l'intégration récente d'un objet tel que le bien-être au travail, étudié par des chercheurs non considérés comme enseignants-chercheurs, brouille l'identification claire de notre projet scientifique même si cet objet questionne les conduites violentes dont sont victimes les salariés. Il nous faudra travailler pour que cette prise de risque n'apparaisse plus comme la marque d'une dispersion scientifique qui, au final, peut biaiser la lisibilité de l'équipe et de l'unité.

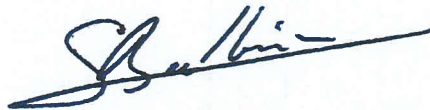
Enfin les experts estiment que la gouvernance de l'équipe pose problème : d'une part en raison d'une formation doctorale dans laquelle les chercheurs apparaissent peu investis, d'autre part en raison d'une programmation de séminaires négligeant la construction d'une politique scientifique.

- Sur le premier point, la présence physique des doctorants lors de la visite ainsi que le détail de nos séminaires versé au rapport de l'unité (10 par an dont 3 exclusivement fondés sur l'invitation de chercheurs extérieurs à l'équipe et visant à éclairer des méthodes d'enquête) n'ont pas convaincu les experts. Qu'ils nous permettent de modifier cela en soulignant les nombreuses rencontres que nous organisons en face à face avec nos doctorants, la mobilisation de moyens couvrant tous leurs frais de communication et d'enquête, l'organisation de manifestations scientifiques qui les impliquent (3 Journées d'Etudes, 1 colloque, 1 Symposium

international). En outre ce travail s'effectue de manière continue comme l'attestait la précédente évaluation de l'Aeres : « Le travail sur cet axe a associé un dispositif de formation de jeunes chercheurs (séminaires, conseil à la publication, journées d'étude) qui, malgré un périmètre restreint, laisse augurer d'un possible développement ».

- Sur le second point nous ne pouvons que déplorer notre incapacité à explicitement présenter notre offre de séminaires. Si la production, et le maintien, de la cohésion sociale figure comme un objectif c'est bien parce que le directeur de l'unité croit, peut-être trop, que cette cohésion constitue un moyen efficace de contrôle social des membres sur eux-mêmes. C'est un mode de gouvernance comme un autre, qui se justifie toutefois en raison de la dispersion géographique des chercheurs de l'équipe (la moitié ne dépend pas de l'université d'Artois). Le rapport montre, qu'en l'espace de cinq ans, l'unité a organisé des échanges scientifiques avec une quinzaine de chercheurs invités, sur des questions théoriques et de méthode. Ces séminaires ont en outre permis de discuter scientifiquement et collectivement de travaux de référence (plus de 30 débats théoriques et méthodologiques sur articles et ouvrages ont été réalisés). Ces séminaires nous permettent de corriger nos manques, nos défauts, nos ratés dans les enquêtes sociologiques et explorations des fonds archivistiques. Tous ces moments incarnent aussi notre programme scientifique et montrent une ouverture vers l'extérieur (renforcée par l'accueil de 2 post-doctorants sur la période et sur contrats).

Pour le Comité de Pilotage
Professeur Serge Berthoin
Directeur de l'Unité de Recherche Pluridisciplinaire Sport, Santé, Société
Université de Lille 2



Vu et transmis.

Le Président de l'Université

Pr Xavier VANDENDRIESSCHE

