



HAL
open science

CERIES - Centre de recherche individus épreuves sociétés

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CERIES - Centre de recherche individus épreuves sociétés. 2014, Université Lille 3 - Sciences humaines et sociales. hceres-02032987

HAL Id: hceres-02032987

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032987>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Évaluation de l'AERES sur l'unité :

Centre de Recherches «Individus, Epreuves, Sociétés»

CeRIES

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université Lille 3 – Sciences Humaines et Sociales –

Charles de Gaulle



Novembre 2013



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Pour l'AERES, en vertu du décret du 3 novembre 2006¹,

- M. Didier HOUSSIN, président
- M. Pierre GLAUDES, directeur de la section des unités de recherche

Au nom du comité d'experts,

- M^{me} Nicole LAPIERRE, présidente du comité

¹ Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).



Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.
Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

| | |
|---|--|
| Nom de l'unité : | Centre de Recherches «Individus, Epreuves, Sociétés» |
| Acronyme de l'unité : | CeRIES |
| Label demandé : | EA |
| N° actuel : | 3589 |
| Nom du directeur (2013-2014) : | M. Jacques RODRIGUEZ |
| Nom du porteur de projet (2015-2019) : | M. Jacques RODRIGUEZ |

Membres du comité d'experts

| | |
|--|--|
| Président : | M ^{me} Nicole LAPIERRE, CNRS, Paris |
| Experts : | M. Serge EBERSOLD, INS HEA, Suresnes M ^{me} Isabelle SOMMIER, Université Paris 1, (représentant du CNU) |
| Délégué scientifique représentant de l'AERES : | M ^{me} Chantal BORDES-BENAYOUN |
| Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité : | M ^{me} Catherine DENYS, Université Lille 3 M. Renaud FILLIEULE (directeur de l'École Doctorale n°73 SESAM Université Lille 1) |

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Le Centre de Recherches « Individus, Épreuves, Sociétés » (CeRIES), équipe d'accueil (EA) de l'Université Charles de Gaulle - Lille 3, s'inscrit dans le prolongement direct du Groupe de Recherches sur l'Action et les Croyances Collectives (GRACC), dont la dénomination a été modifiée en 2009, conformément à la redéfinition du projet scientifique du laboratoire. Il est rattaché à l'École Doctorale SESAM (ED 73) de l'Université Lille 1.

Équipe de direction

Le directeur, M. Jacques RODRIGUEZ, a été nommé en 2012. Sur le contrat quadriennal écoulé, deux directeurs se sont succédés avant lui, qui ont, l'un et l'autre, quitté l'université suite à des mutations. Le directeur est assisté par une secrétaire à mi-temps.

Nomenclature AERES

SHS 2_4

Effectifs de l'unité

| Effectifs de l'unité | Nombre au 30/06/2013 | Nombre au 01/01/2015 |
|---|-------------------------|-------------------------|
| N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés | 16 | 16 |
| N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés | | |
| N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche) | 0,5 | 0,5 |
| N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.) | | |
| N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.) | 2 | 2 |
| N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche) | | |
| TOTAL N1 à N6 | 18,5 | 18,5 |



| Effectifs de l'unité | Nombre au 30/06/2013 | Nombre au 01/01/2015 |
|---|----------------------|----------------------|
| Doctorants | 10 | |
| Thèses soutenues | 5 | |
| Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité * | 2 | |
| Nombre d'HDR soutenues | | |
| Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées | 3 | 4 |

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

Le CeRIES est un laboratoire de taille modeste qui fonctionne bien. Les publications et productions scientifiques sont nombreuses, de qualité et très également réparties entre les membres. Le projet scientifique est cohérent. L'encadrement et le suivi des étudiants sont très bons. Cette unité d'assez petite taille est à l'évidence soudée et conviviale, ce qui favorise le travail collectif et l'intégration des étudiants. Elle a su maintenir ses effectifs au cours du contrat écoulé, malgré un important mouvement de personnel avec, d'un côté, le départ de 5 enseignants-chercheurs (2 promotions et 3 mutations), et de l'autre, 6 recrutements (5 MCF, 1 PR).

Points forts et possibilités liées au contexte

Il faut souligner :

- une forte identité intellectuelle et la mise en œuvre d'innovations conceptuelles et méthodologiques sur les questions du handicap et des épreuves ; du vieillissement et des âges de la vie ; de la démocratie participative et des pratiques délibératives ;
- un bon climat et une réelle solidarité entre les membres ;
- un souci de promouvoir la formation par la recherche ;
- une excellente insertion dans le tissu local dont témoignent les contrats et les bourses de thèse ;
- une montée en puissance à l'international (colloques, échanges, programmes de coopération).

Points faibles et risques liés au contexte

Il faut ici relever :

- un sous encadrement administratif ;
- un encadrement doctoral à renforcer par la soutenance d'HDR (4 prévues d'ici à 2015).



Recommandations

En raison de ses qualités, de sa productivité, de son bon fonctionnement interne et de son investissement dans la formation par la recherche, cette unité mérite d'être soutenue.

Ce soutien pourrait passer, notamment, par un meilleur ancrage institutionnel dans l'ED, une clarification des relations entre les institutions (EA, ED, Universités Lille 1 et Lille 3) et une simplification des procédures d'inscription en thèse et de gestion des contrats doctoraux afférents.

Un renforcement de l'encadrement administratif serait souhaitable.

Une plus grande visibilité de l'unité pourrait passer par l'actualisation de son site Internet, bloqué après un piratage l'été dernier.



3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

La production du CeRIES apparaît soutenue et régulière tant au niveau éditorial (22 ouvrages scientifiques, une centaine d'articles dans des revues à comité de lecture dont souvent les plus prestigieuses comme la *RFSP*, la *RFS*, *British Journal of Sociology*, *L'Année sociologique*) qu'à celui des communications notamment internationales (37 avec actes). A noter également la production, originale, d'un film sur le travail domestique au Brésil. Les liens avec les universités étrangères sont particulièrement forts en Amérique Latine et aux USA.

L'unité a organisé un colloque international cette année, 3 journées d'études sur 4 ans, ce qui est notable (surtout compte tenu de son sous-encadrement administratif) et propose 3 séminaires réguliers. Il est donc très actif.

C'est clairement l'axe 1 « Individus, épreuves, individuation » qui représente le projet identitaire du CeRIES, centré sur l'individualisation des sociétés contemporaines (en fait, la France et dans une moindre mesure le Brésil) et les différentes épreuves qu'y connaissent les individus, épreuves déclinées sur les plans de l'âge (grand âge et jeunesse), de l'éducation, de l'organisation familiale et du travail.

L'axe 2, sur les âges de la vie, initié par des travaux sur la vieillesse, s'est redéployé de façon judicieuse vers les parcours de vie et les relations entre générations. Ces perspectives contribuent utilement au décloisonnement des sociologies spécialisées des âges et au débat sur la « désinstitutionnalisation » du cours de vie.

L'axe 3 explore la diversité des situations de vulnérabilité et les politiques sociales qui y sont liées. Il appréhende les dispositifs de gestion des problèmes sociaux, les stratégies adaptatives individuelles, les rapports de domination à l'œuvre ainsi que les dynamiques de stigmatisation dont ils sont porteurs. Le recours à la notion d'épreuve est ici particulièrement opérant pour comparer la diversité des situations et des conditions entre les territoires, les populations et les pays.

Les axes 2 et 3 peuvent apparaître comme des sous-ensembles de l'axe 1. Un chevauchement auquel le projet pour le futur contrat quinquennal s'attelle à juste titre.

L'axe 4, « Citoyenneté et démocratie », s'attache aux mutations du rapport au politique saisies en 4 temps. Le premier sur la « diversité du fait démocratique » est assez classique et éclaté par la variété des cas étudiés (Brésil, Madagascar, « pays africains »). On peut regretter que cet émiettement ne soit pas compensé par une approche transversale ou comparative. Le deuxième thème est le plus novateur et s'inscrit dans les recherches très prolifiques sur la démocratie participative et délibérative. Les travaux ont permis deux avancées importantes : d'une part, l'historicisation d'un phénomène trop souvent présenté comme récent ; d'autre part, la création d'une revue à comité de lecture, *Participations*, qui est de très bonne qualité et couvre, à la suite d'autres revues européennes, ce domaine novateur dans lequel le CeRIES est en pointe. Le 3^{ème} thème s'intéresse aux nouveaux obstacles à la citoyenneté (ou plutôt à son effectuation) sous le poids, notamment, des mutations du tissu urbain, ce qui est original et fait le lien avec les recherches sur les politiques urbaines. Le dernier thème, consacré aux dynamiques associatives, semble plus éclaté au vu des terrains explorés.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Le CeRIES apparaît attractif dans sa région, avec des collaborations accrues avec le Cersé et le Ceraps, et au-delà puisqu'un tiers de ses intervenants à colloques et séminaires viennent d'autres institutions, françaises ou étrangères.

En ce qui concerne son rayonnement international croissant, signalons, par exemple, l'organisation, en avril 2013, d'un colloque international sur le thème « Le handicap, entre trajectoires individuelles et logiques institutionnelles : emploi, travail, politiques sociales » ; les missions d'appui au Programme National de Bonne Gouvernance du Sénégal, réalisées en 2010 pour le compte de l'Oslo Governance Center du PNUD ; ou encore l'obtention d'une ANR qui mobilise des chercheurs de l'Université de Pernambouco (Brésil), sur les modes de gouvernance liés aux questions d'eau et d'assainissement à Recife.

La revue *Participations*, particulièrement novatrice contribue à faire connaître le CeRIES et à l'inscrire comme équipe de pointe dans le domaine d'étude de la démocratie participative et délibérative.



Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Le Ceries apparaît particulièrement actif dans sa politique de rapports d'études (20) et de contrats de recherche (18 dont 6 sur financements privés) qui témoigne d'une bonne interaction avec son environnement local, tant au niveau des institutions publiques (Mire, Région Nord-Pas-de-Calais, etc.) que du tissu économique et social (UNSA, Nestlé, France télécom, Union nationale des amis et familles de malades psychiques, etc.). On notera également l'importance des ouvrages de vulgarisation (26) et des missions d'expertise, notamment auprès de la Présidence de la République, du Conseil d'analyse stratégique, du PNUD et de l'OIT.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Cette unité apparaît à la fois cohérente, unie et conviviale. Cette convivialité, conjuguée à sa taille, favorise un mode de gouvernance fondé sur la collégialité. On notera que les statuts, héritage du passé, demandent à être toilettés pour mieux correspondre à sa taille et à son fonctionnement ; il pourrait être opportun d'aligner la durée du mandat de la direction, actuellement de 3 ans, sur celle du contrat. Par ailleurs, le secrétariat à temps partiel peut sembler insuffisant compte tenu du nombre de contrats à gérer et des activités du Ceries. Ce sous-encadrement est accru par l'absence d'ingénieurs ou de techniciens de recherche.

L'animation scientifique, dynamique, s'organise notamment autour de plusieurs séminaires propices aux échanges et aux approfondissements théoriques.

La politique d'attribution des crédits est judicieuse, notamment pour offrir une aide aux nouveaux entrants et pour ses options en faveur des traductions. Elle profite à tous les membres, y compris aux doctorants.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Le nombre de doctorants est assez faible (une dizaine, à l'automne 2013) et, par voie de conséquence, le nombre de soutenances (5), ce qui s'explique par le petit nombre d'enseignants-chercheurs susceptibles de les encadrer (seuls 3 professeurs et, pour l'instant, pas de MCF HDR). Le comité de visite était satisfait d'apprendre que 4 Habilitations à diriger des recherches allaient être soutenues d'ici à 2015, avec l'appui du Ceries. Ce nombre limité de doctorants permet toutefois un bon encadrement, comme en témoignent l'organisation par les doctorants d'une journée d'études ou encore d'une journée d'intégration l'année dernière, les ateliers « petits déjeuners », l'exposé annuel par les doctorants de l'avancement de leurs recherches, mais aussi le nombre de financements doctoraux issus d'organismes non académiques comme les Fondations Leroy-Merlin et Médéric Alzheimer.

La qualité des docteurs formés par le Ceries se lit au travers de 2 prix de thèse et du recrutement de 2 post-doctorants qui montre l'attractivité du Centre pour les jeunes chercheurs.

Les échanges avec les doctorants attestent de leur intégration dans l'unité et de leur satisfaction. Ils ont toutefois regretté l'inadaptation de l'offre de formation proposée par l'ED en direction des sociologues.

Il semble que l'appartenance du Ceries à une école doctorale extérieure à l'Université de Lille 3 -l'ED 73 SESAM rattachée à l'Université Lille 1- limite sa politique de formation par la recherche. D'une part, elle rend difficile l'obtention de contrats doctoraux, d'autre part, elle complexifie les formalités administratives. Cependant, une réflexion visant à l'amélioration de cette situation est en cours.

S'agissant de l'articulation entre la recherche et l'enseignement, l'unité est active dès le L3 avec l'encadrement par ses membres d'un premier travail de recherche et elle s'adosse étroitement aux M2 de l'université Lille 3 qui correspondent à ses thèmes de recherche (axes 2 et 3). On saluera l'originalité du dispositif de recherche-action (stage collectif et comités de pilotage) proposé aux étudiants du M2R « Stratégies de développement social » et qui profite également aux acteurs institutionnels et sociaux de la région, preuve, une nouvelle fois, des bonnes relations du centre avec son environnement local (qui lui permettent par ailleurs de financer certaines recherches de M2).

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Il faut d'abord rappeler que le CeRIES a su s'adapter, lors du dernier contrat, à un fort renouvellement de ses membres et à deux changements de direction. Ceux-ci ont été saisis comme une opportunité pour resserrer le projet scientifique du futur contrat autour de deux thématiques qui lui donnent une plus grande cohérence (« Age, entourage, vulnérabilités » ; « Développement social, politiques urbaines, citoyenneté »), soutenues par deux axes transversaux. Le premier, correspondant à l'héritage du Centre, autour de la sociologie des épreuves et des parcours



de vie ; le second, plus nouveau, profitant de l'arrivée de jeunes chercheurs mettant en œuvre une approche socio-historique de plus en plus développée depuis quelques années. Les conditions de réalisation de ce projet demandent toutefois à être mûries, comme en ont convenu les membres de l'unité lors de nos échanges.

L'analyse SWOT semble tout à fait juste, dans ses points forts (une équipe dynamique et soudée autour d'une approche solide, celle de l'individuation et des épreuves), comme dans ses fragilités (le manque actuel d'HDR, une position insuffisamment assurée dans l'ED).



4 • Déroulement de la visite

Date de la visite

Début : Jeudi 7 novembre 2013 à 9H00

Fin : Jeudi 7 novembre 2013 à 18H00

Lieu de la visite : CeRIES

Institution : Université Charles de Gaulle - Lille 3

Adresse (n° voie ville) : 3 Rue du Barreau, 59650 Villeneuve-d'Ascq

Déroulement ou programme de visite :

- | | |
|---------------|---|
| 9h00-9h45 : | Briefing du comité d'experts à huis clos (prise de contact, répartition des rôles, premier échange sur l'UR). |
| 9h45-10h15 : | Entretien à huis clos avec le VP Recherche. |
| 10h15-10h45 : | Entretien à huis clos avec le directeur de l'École Doctorale. |
| 10h45-11h45 : | Présentation de l'unité par son directeur et les responsables des axes. |
| 11h45-12h45 : | Discussion générale entre le comité d'experts et tous les membres de l'équipe présents, y compris les doctorants. |
| 12h45-13h45 : | Pause déjeuner. |
| 13h45-14h30 : | Discussion avec les doctorants seuls. |
| 14h30-15h30 : | Délibération du comité d'experts à huis clos puis dernière prise de contact avec le directeur. |
| 15h30-18h00 : | Rédaction du rapport à huis clos. - discussion, synthèse des conclusions ; - phase de rédaction ; - phase d'harmonisation de la rédaction et grille de notation. |



5 • Observations générales des tutelles

Présidence

Fabienne Blaise

Présidente de l'université Lille 3

à

Monsieur Pierre Glaudes

Directeur de la section des unités de recherche de l'AERES

Villeneuve d'Ascq, le 11 mars 2014

Objet : Observations de l'université Lille3 sur le rapport d'évaluation de l'unité de recherche CeRIES (EA 3589) S2PUR150008088 - CENTRE DE RECHERCHE INDIVIDUS EPREUVES SOCIETES - 0593561A

Monsieur le Directeur,

L'université Lille3 et les membres de l'équipe CERIES tiennent tout d'abord à remercier le comité pour l'attention qu'il a porté au travail de leur unité de recherche, et pour la qualité de l'évaluation qu'il a produite.

Les membres de l'équipe partagent l'ensemble des remarques qui ont été émises et sont sensibles aux recommandations faites par les experts. La direction du laboratoire et les membres de l'équipe souhaitent toutefois apporter, en complément, les précisions suivantes :

- le site web du CeRIES, endommagé par un piratage, va être amélioré très prochainement : il devrait inaugurer le nouveau format des sites Internet hébergés par l'université de Lille 3 ;
- l'axe 4 (« Citoyenneté et Démocratie ») développé lors du dernier quinquennal a pu apparaître un peu « éclaté » compte tenu de la diversité des terrains investis par les membres de l'équipe ; mais nous souhaitons indiquer, d'une part que cette diversité est aussi une richesse, et d'autre part que le projet 2014-2017, qui repose désormais sur deux nouveaux axes thématiques, permettra de mieux mettre en cohérence les recherches menées sur ces thèmes tout en créant davantage de synergies entre les chercheurs ;
- les statuts du CeRIES, rédigés ils y a plusieurs années, sont actuellement en cours de révision afin d'intégrer le nouveau périmètre de l'équipe (enseignants-chercheurs, doctorants et post-doctorants) et d'aligner le mandat de la direction sur celui du contrat – suivant en cela les recommandations des experts ;

- l'équipe de direction du CeRIES s'est étoffée avec l'élection d'une direction-adjointe, cette fonction ayant vocation à être pérennisée ;
- enfin, pour pallier le sous-encadrement administratif pointé par le comité de visite, le CeRIES a décidé de s'allier à une autre EA de Lille 3 pour demander un poste partagé d'ingénieur d'études ou de technicien, poste qui permettrait de compléter le travail de la secrétaire sur des aspects plus techniques (montage de projets, demandes de financements, etc.).

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de ma considération la plus distinguée,

Fabienne BLAISE

