



HAL
open science

RiTME - Risques, travail, marché

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. RiTME - Risques, travail, marché. 2009, Institut national de la recherche agronomique - INRA. hceres-02032926

HAL Id: hceres-02032926

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032926>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

TSV - équipe RitmE

de l'INRA



Mai 2009



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

TSV - équipe RitmE

de l'INRA



Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mai 2009



Rapport d'évaluation

L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : TSV Equipe RitmE

Label demandé : /

N° si renouvellement : /

Nom du directeur : M. Didier TORNY

Université ou école principale : /

Autres établissements et organismes de rattachement :

INRA

Date(s) de la visite :

7 mai 2009



Membres du comité d'évaluation)

Président :

M. Pierre-Paul ZALIO (ENS Cachan)

Experts :

M. Christian BESSY (CNRS) Cachan

Mme Eve FOUILLEUX (CNRS) Montpellier

M. Denis PESCHE (CIRAD) Montpellier

Observateurs)

Délégué scientifique de l'AERES :

M. Pierre MULLER

Représentant(s) des organismes tutelles de l'unité :

M. Bertrand SCHMIDT (INRA, SAE2)



Rapport d'évaluation

1 • Présentation succincte de l'unité

- Effectif : 1 enseignant-chercheur, 7 chercheurs, 2 doctorants, 5 techniciens et administratifs ;
- 2 HDR
- 8 publiants

2 • Déroulement de l'évaluation

Nota bene : ce rapport concerne l'évaluation de TSV équipe RitmE. L'évaluation de son bilan correspond à l'évaluation de l'équipe TSV dans son ensemble même si ce bilan comportait deux parties distinctes pour les deux équipes. Certaines parties du présent rapport font donc référence à l'unité TSV et d'autres, quand c'était nécessaire, font référence à TSV équipe SenS.

La visite a eu lieu le jeudi 7 mai 2009, dans les locaux de l'INRA à Ivry-Sur-Seine où est installée l'unité TSV, notamment l'équipe RitmE qui fait l'objet spécifique de ce rapport. La visite s'est déroulée dans de bonnes conditions (en dépit de la contrainte de temps à laquelle a été soumise le comité d'experts compte tenu de la nécessité d'évaluer trois équipes en une journée), selon des modalités adaptées à la situation de l'équipe : analyse d'un bilan commun de l'unité TSV, évaluation de deux projets distincts pour les équipes SenS et RitmE (présent rapport). Le comité de visite avait pris connaissance des rapports de l'unité (un document bilan et deux documents projet) avant la visite.

Dans un premier temps, le comité de visite a rencontré les deux responsables des équipes RitmE et SenS. Considérant, en dépit de certaines convergences de questionnement entre les deux équipes, que la scission de TSV était un fait acquis, le comité s'était accordé pour centrer cette première discussion sur le questionnement suivant : quels sont, sur le plan scientifique, les arguments qui fondent le divorce et les conditions de la réussite des deux projets ?

Tout en regrettant que l'équipe TSV n'ait pas pu se retrouver tout entière dans le projet de rejoindre l'IFRIS, son directeur et responsable de l'équipe TSV-SenS, a mis en avant l'idée que le champ des Sciences et Techniques en Société (STS) est désormais le pivot identitaire de son équipe, avec comme disciplines de référence la sociologie, l'histoire et la scientométrie. Il a mis aussi en avant la posture de recherche/action et l'engagement de son équipe dans le projet IFRIS à Marne-La-Vallée (où son équipe a déménagé en octobre 2008).

Le responsable de l'équipe RitmE a ensuite mis en avant une identité scientifique marquée par la sociologie et singulièrement la *sociologie pragmatique*. Il a souligné sa réticence, et celle des chercheurs qui composent son équipe, à rallier un projet scientifique sur la base d'un rapprochement institutionnel avec de grands collectifs. Il a donc estimé salutaire la décision de scission et a évoqué aussi un critère générationnel pour insister, finalement, sur la sociologie comme discipline de référence de son équipe.

Un bref échange a ensuite eu lieu entre le comité et les deux responsables.

Dans un second temps, le comité de visite a rencontré l'ensemble des chercheurs de l'unité TSV (des deux équipes RitmE et SenS) pour évaluer les résultats communs de l'équipe (son bilan).



Les responsables des deux équipes ont fait deux présentations distinctes. Ce dernier pour RitmE, s'exprimant brièvement, a laissé la parole pour de brefs exposés présentant les diverses recherches de RitmE —sur l'éthique, sur le marché du vin, sur les éleveurs de porcs, etc.— ainsi que l'animation scientifique de l'équipe RitmE.

Le débat avec le comité de visite (résumé ici à propos de RitmE) a été bref mais intéressant. Parmi les questions posées : comment penser les rapports entre recherche finalisée et académique au sein d'un collectif de petite taille ? Pourquoi avoir séparé la question des normes publiques et privées dans le projet alors qu'elles étaient traitées ensemble avant ? Quels échanges a l'équipe RitmE avec l'équipe MONA sur cette question des normes ? Quelle définition des normes ? Pourquoi une « extinction » programmée de la philosophie et de l'éthique à l'INRA sur des questions pourtant importantes aujourd'hui dans le débat public ?

Le comité de visite a ensuite rencontré les personnels ITA, partagés sur le site Ivry avec l'unité MONA. Malgré une forte sensibilité au caractère incertain de cet environnement, les personnes auditionnées ont donné une image de compétence, de bonne entente et de stabilité face aux différents collectifs de recherche et leurs évolutions (scission, départ d'une équipe hors du site d'Ivry). Une discussion s'est développée sur l'animation du site Web et sur la gestion du fonds documentaire. (Etant donné le faible nombre de doctorants et de post-doctorants dans l'équipe, le comité d'experts n'a pas jugé utile d'avoir une rencontre spécifique).

Dans un quatrième temps, le comité de visite a eu un entretien avec le responsable de RitmE pour discuter du projet de son équipe. La discussion a notamment porté sur la définition donnée à la notion de normes dans le projet. Le responsable a défendu, en sociologue pragmatique, l'idée de ne pas poser a priori de définition dans une posture empirique d'analyse des définitions et sens donnés par les acteurs. Une question a été posée sur les liens (existants ou à construire) de l'équipe RitmE avec des écoles doctorales. Il a souligné l'intérêt pour son équipe de rejoindre le projet de campus Condorcet.

En fin de journée, le comité de visite a délibéré à huis clos pour déterminer les points forts, les points à améliorer et les recommandations à faire à l'équipe SenS, ainsi que l'évaluation finale de cette équipe.

3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

L'unité TSV a été créée en 2003 puis évaluée en 2005. En 2007, la question de la participation de l'unité au GIS IFRIS se pose et ce contexte voit se déployer un conflit au sein de l'unité qui se soldera par la scission fonctionnelle en deux entités (SenS et RitmE) en octobre 2007, scission qui devrait être entérinée sur le plan administratif en janvier 2010. L'équipe RitmE est donc évaluée ici dans le cadre de cette évolution.

L'équipe RitmE regroupe un ensemble de chercheurs de TSV travaillant sur trois axes thématiques :

- (1) Les normes entre l'Etat et le marché (avec des recherches sur les acteurs et les dispositifs de régulation dans le domaine agricole et agroalimentaire qui mettent en évidence la multiplication des sources de production normative) ;
- (2) Les mobilisations autour des risques (avec des recherches sur les alertes, les controverses sur les risques, les formes de mobilisation étudiées en référence à la tangibilité des dangers) ;
- (3) Les éthiques de la nature (avec deux domaines d'étude que sont les nanotechnologies et le génie génétique, recherches visant à interroger la mise à l'épreuve de la frontière entre le naturel et l'artificiel).

Si ces trois thématiques paraissent assez distinctes, et pas toujours totalement articulées les unes avec les autres dans le bilan de l'équipe, on peut souligner les convergences qui existent entre elles.

Le bilan de l'équipe RitmE fait apparaître des activités de recherche importantes, bénéficiant de financements contractuels significatifs (10 opérations de recherche, dont 5 participations à des programmes de l'ANR, 2 ACI, une recherche européenne du PCRD, pour un volume global de 365 k€ environ). Les membres de l'équipe participent en outre à de nombreux réseaux internationaux ce dont témoigne au bilan leur participation régulière à des journées d'études ou à des séminaires internationaux ainsi qu'à des séminaires internes de



l'INRA. Il s'agit donc d'une équipe ayant, en chacune de ses thématiques (parfois clairement associées à un ou deux chercheurs) un positionnement national, voire international.

De la scission de TSV résulte donc une équipe RitmE dont la qualité des travaux est incontestable. La structuration en trois thématiques résulte de l'histoire de cette équipe, mais il apparaît clairement, et c'est assumé par l'équipe elle-même, que le pôle éthique (thématique 3) est le plus fragile et que l'équipe sera donc amenée à se recentrer sur la sociologie (ce qu'indique clairement le projet). De manière générale, étant donnée, là encore, la démographie de l'équipe, le faible nombre des chercheurs de l'équipe RitmE apparaît comme une source de fragilité à laquelle il pourrait être remédié par des recrutements ou, peut-être, par des regroupements avec une (ou des) équipe(s) ayant en sociologie des thématiques proches. En dépit des divergences de stratégie de recherche (le comité ne portant aucun jugement sur les autres dimensions d'un conflit maintenant entériné), divergences dûment argumentées par les responsables de RitmE et de SenS, le comité n'a pu se départir du sentiment que la reconduction de l'équipe TSV dans sa totalité aurait pu avoir une réelle pertinence (proximité de certaines thématiques, recherche d'une taille critique).

4 • Analyse équipe par équipe et par projet

L'équipe RitmE présente sur chacun des programmes de recherche indiqués à son bilan des résultats précis et ayant fait l'objet de publications à la fois dans les supports de publication propres à l'INRA mais aussi dans des revues scientifiques généralistes (notamment en sociologie et en philosophie). La thématique portant sur les normes entre l'Etat et le marché a vu notamment la publication des travaux sur le risque sanitaire (travaux sur les abattoirs et les services vétérinaires, sur les dispositifs d'épidémiosurveillance, sur la tension entre normes publiques et normes privées) et sur les catastrophes. Les travaux sur le marché du vin dans un contexte de mondialisation et donc de recomposition des préférences de consommation à l'échelle internationale ont fait l'objet de publications remarquées en sociologie économique. La thématique « mobilisation autour des risques » a donné lieu à des publications sur les nouvelles formes de l'expertise publique dans le domaine sanitaire (travaux sur les bactéries émergentes). Enfin, la thématique « éthique animale » a donné lieu à des publications sur l'importance du mécanisme dans les visions occidentales de l'animal et sur une approche phénoménologique de la vie animale. Cette énumération, sans être complète, atteste de la qualité de l'équipe et de l'intérêt de ses thématiques de recherche.

Le projet de l'équipe RitmE, intitulé « Risques, travail, marché, Etat », entend resserrer le travail de l'équipe sur la sociologie pragmatique (et dans une moindre mesure sur l'histoire) et articuler la recherche autour de la question de la construction et de la socialisation des risques sanitaires et alimentaires dans un contexte de prise en compte des considérations éthiques et environnementales. Un premier ensemble de travaux devraient porter sur les risques sanitaires et alimentaires (études des mobilisations publiques, des formes d'alertes, de contre-expertises, etc.) ; un second sur les enjeux éthiques et expérimentaux à travers des formes nouvelles et concurrentes de certifications, de consommations engagées. L'analyse des normes (production, mise en œuvre) est donc centrale pour cette équipe. Le projet de l'équipe RitmE est construit autour de trois grandes questions :

1. Les normes et l'État : vers la corégulation des risques ?
2. Les normes et les marchés : une nouvelle dynamique de structuration ?
3. Les normes dans le travail : un instrument d'évolution des pratiques ?

Ces questions sont liées à des opérations précises (sur le Codex alimentarius, sur l'écolabellisation, sur la normalisation du travail agricole) qui sont présentées en lien avec des opérations financées, notamment par l'ANR. La présentation de la contribution de l'histoire (sur les billets de confiance entre 1790 et 1793 et sur l'historiographie russe) semble, en revanche, moins clairement articulée au projet. On peut s'interroger, par ailleurs, sur l'intérêt qu'il pourrait y avoir à mener davantage ce projet de recherche avec des juristes (étant donné l'importance de la thématique de la normalisation).



5 • Analyse de la vie de l'unité

L'évaluation de la vie de l'unité TSV dans son ensemble est difficile à faire, compte tenu des tensions qui ont accompagné la scission en deux unités fonctionnelles. En termes de ressources humaines, l'équipe TSV RitmE bénéficie de l'équipe d'ITA partagée avec TSV-SenS et Mona et qui semble de très bonne qualité (cf. plus haut). On rappellera par ailleurs la faiblesse à venir des effectifs de l'équipe du fait des départs prévisibles à la retraite dans les prochaines années.

6 • Conclusions

– Points forts :

- Projet scientifique solide et pertinent.
- Bon niveau des publications.
- Volume de contrats de recherche important compte tenu de la taille de l'équipe.
- Alors que l'équipe RitmE a hérité de TSV d'un ensemble de recherches un peu hétérogènes, elle a su formuler un projet cohérent et qui a toute sa pertinence pour l'INRA et pour la recherche en sociologie.

– Points à améliorer :

- Taille très réduite de l'équipe.
- Hétérogénéité interne.
- Absence de projet de rattachement lisible (sinon l'énoncé d'un rattachement à Condorcet).
- Connection faible à des écoles doctorales (c'est en cours).

– Recommandations :

- Augmenter la taille de l'équipe.
- Réduire l'hétérogénéité des axes de recherche.
- Travailler sur une insertion plus structurée dans un pôle de recherche et d'enseignement qui pourrait passer par un regroupement de la sociologie à l'INRA.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A	A	A	B	A

Observations sur le rapport d'évaluation

Nous tenons d'abord à remercier les membres du comité de visite pour avoir participé, dans un temps et un calendrier très contraint, à notre évaluation. Nous les remercions également pour leurs questions pertinentes et la qualité des échanges s'étant déroulés lors de la visite du 7 mai 2009.

Le choix longuement réfléchi de ne pas s'inscrire dans l'IFRIS repose sur l'analyse de son inadéquation aux dynamiques de recherches de RiTME, pour trois raisons : le caractère instable de sa forme institutionnelle (Groupement d'intérêt scientifique), son cadrage interdisciplinaire autour des STS et de la scientométrie, et les incertitudes sur son accrochage en terme d'école doctorale.

Partageant l'analyse de la commission, nous souhaitons rejoindre un pôle structuré d'enseignement et de recherche qui renforce notre programme de recherche et permette une meilleure gestion de l'encadrement des doctorants, dont le nombre va en augmentant (deux nouveaux sont prévus pour l'année 2009-2010).

Nous assumons le caractère relativement hétérogène des recherches passées, qui provient des trajectoires de chacun des membres de RiTME, même s'il n'a pas empêché lors du quadriennat 2004-2008 la réalisation d'opérations communes, en particulier par le biais de nos nombreux programmes de recherches financés. En revanche, le projet de recherche 2010-2013 nous semble très homogène du point de vue de la problématique disciplinaire, tout en couvrant une large part des thématiques de l'INRA.

Enfin, pleinement en accord avec les recommandations du comité, nous savons que sa réalisation et notre inscription dans un ensemble plus vaste suppose des recrutements pour que la dynamique engagée ces dernières années en matière d'accueil de jeunes chercheurs (doctorants, post-docs) et d'animations scientifiques puisse se poursuivre.

Pour RiTME, à Ivry, le 15 juin 2009

Didier Torny