



Intéractions cellulaires en uro-andrologie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. Intéractions cellulaires en uro-andrologie. 2009, Université Paris-Sud. hceres-02032836

HAL Id: hceres-02032836

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032836>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Interactions cellulaires en Uro-Andrologie
de l'Université Paris 11



décembre 2008



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Interactions cellulaires en Uro-Andrologie
de l'Université Paris 11



Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

décembre 2008



Rapport d'évaluation

L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Interactions cellulaires en Uro-Andrologie

Label demandé : EA

N° si renouvellement : 4122

Nom du directeur : M. Gérard BENOIT

Université ou école principale :

Université Paris 11

Autres établissements et organismes de rattachement :

Date de la visite :

19 décembre 2008



Membres du comité d'évaluation

Président :

M. Arnauld VILLERS, Université de Lille 2

Experts :

Marc BRAUN, Université de Nancy 1

M. Louis SIBERT, Université de Rouen

M. Pierre FREGER, Université de Rouen

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels

M. Jean-Luc DUMAS, représentant du CNU

Observateurs

Délégué scientifique de l'AERES :

M. Pierre BEDOSSA

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

M. Dominique EMILIE, Université Paris 11



Rapport d'évaluation

1. Présentation succincte de l'unité

L'équipe EA 4122 est localisée dans les locaux universitaires du CHU Kremlin-Bicêtre.

Elle est composée de :

- 3 enseignants-chercheurs dont 2 PR et 1 MCF.
- 3 doctorants.

Les 3 enseignants-chercheurs sont publiants selon les critères de l'AERES et sont titulaires de l'HDR.

4 doctorants ont soutenu leur thèse au cours des 4 dernières années.

2. Déroulement de l'évaluation

L'évaluation a eu lieu le 19 Décembre de 8h30 à 13h00.

Après une réunion à huis clos du comité où les règles de fonctionnement de l'AERES ont été précisées, le directeur a présenté le bilan du quadriennal précédent. Ensuite le projet scientifique du futur quadriennal a été présenté. Des discussions avec les experts ont eu lieu au détour de chaque intervention.

Une discussion avec le représentant de l'université Paris 11 a également eu lieu, suivie d'une discussion à huis clos entre les étudiants en masters et les doctorants et le comité d'experts. La délibération à huis clos a eu lieu en fin de matinée où la fiche d'évaluation a été remplie et les grandes lignes du rapport ont été proposées.

3. Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

L'EA 4122 a publié régulièrement dans sa thématique au cours du quadriennal précédent. Parmi les publications, on identifie 13 articles originaux dans les revues internationales de haut niveau de la spécialité couvrant les disciplines anatomique, neurosciences et urologique.

L'EA 4122 est très bien positionnée sur le plan local et national. Elle est très soutenue par l'université. Sa recherche est une priorité forte pour la discipline urologique et sa thématique jugée innovante (génie tissulaire) et porteuse (importance de la production industrielle pharmaceutique sur le thème de la dysfonction érectile).

L'équipe a développé des collaborations essentiellement nationales avec d'autres unités de recherche dans les domaines de l'urologie, l'anatomie et l'imagerie.

Les collaborations internationales sont plus limitées, peu nombreuses sur le plan européen et nord-américain, plus développées avec d'autres pays (Syrie, Chine, Mali).



Au cours du quadriennal précédent, des étudiants en M2 et en thèse ont été encadrés dans tous les aspects (innovation, technique, rédaction d'articles). L'équipe est essentiellement destinée à la formation de doctorants futurs enseignants chercheurs.

4. Analyse équipe par équipe et par projet

Les membres de l'unité développent en parallèle plusieurs projets :

- 1- Etude des voies nerveuses destinée aux organes pelviens : le projet concerne essentiellement l'uroanatomie pelvienne homme et femme et repose surtout sur le traçage des voies nerveuses pelviennes et du SNC. Ce projet est dirigé par l'actuel directeur de l'unité dont la retraite devrait survenir lors du prochain quadriennal. Celui-ci sera néanmoins toujours investi après sa retraite en 2011 dans l'enseignement et la recherche en anatomie en qualité de consultant. Ce projet a manifestement été très structurant pour l'équipe lors du quadriennal précédent et a connu des développements significatifs grâce à l'implémentation de nouvelles technologies.
- 2- Génie tissulaire en andrologie : il s'agit d'un Projet de recherche fondamentale et de thérapeutique, dirigé par l'un des enseignants-chercheurs de l'équipe actuelle qui devrait néanmoins quitter le site en 2010 pour une promotion universitaire. Il restera cependant investi dans l'encadrement des doctorants. Il s'agit d'un thème jugé très porteur de génie tissulaire et de guide de régénération nerveuse.
- 3- Le 3ème projet est un projet de recherche translationnelle concernant la navigation chirurgicale, la reconstruction d'image par imagerie fonctionnelle et fluorescente et l'injection de cellules souches graisseuses pour la régénération nerveuse.

Ces projets apparaissent bien préparés et présenter une bonne faisabilité.

5. Analyse de la vie de l'unité

— Management :

- Très bonne gouvernance attestée par la discussion avec les doctorants.

— Ressources humaines :

- L'unité ne dispose d'aucun soutien technique. Un personnel affecté serait absolument nécessaire en particulier pour l'animalerie et pour l'histologie.

— Communication :

- Très bon niveau de publication dans un domaine spécialisé.

6. Conclusions

— Points forts :

- Thématique de recherche andrologique prioritaire pour la discipline urologique et porteuse.
- Dynamisme dans la formation de doctorants 1 à 2 par an avec publications.
- Très bonne gouvernance et direction scientifique.



— Points à améliorer :

- Renforcer la part de recherche translationnelle et de demande de contrats de financement de recherche clinique.

— Recommandations :

- Discuter d'un regroupement avec d'autres unités de recherche du site en endocrinologie et reproduction.
- Clarifier l'incertitude qui existe concernant la succession du directeur actuel.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	B	C	B	A