



HAL
open science

BSEF - Biens et services des écosystèmes forestiers tropicaux : intégrer les enjeux liés aux changements globaux - C116 (Ex 36 et 37)

Rapport Hcéres

► To cite this version:

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. BSEF - Biens et services des écosystèmes forestiers tropicaux : intégrer les enjeux liés aux changements globaux - C116 (Ex 36 et 37). 2010, Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le développement - CIRAD. hceres-02032818

HAL Id: hceres-02032818

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032818>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

Biens et services des écosystèmes forestiers tropicaux :
intégrer les enjeux liés aux changements globaux

sous tutelle des
établissements et organismes :

CIRAD

Juillet 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Biens et services des écosystèmes forestiers tropicaux :
intégrer les enjeux liés aux changements globaux

sous tutelle des établissements et
organismes :

CIRAD

Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Juillet 2010



Unité

Nom de l'unité : Biens et services des écosystèmes forestiers tropicaux : intégrer les enjeux liés aux changements globaux

Label demandé : B & SEF

N° si renouvellement : 105

Nom du directeur : M. Alain BILLAND

Membres du comité d'experts

Président :

M. Jean-Paul CHARVET, Université Paris 10

Experts :

M. Christopher BRYANT, Université de Montréal

Mme Dominique GUILLAUD, Institut de Recherche pour le Développement

M. Roland POURTIER, Université Paris 1

Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

Représentants présents lors de la visite

Déléguée scientifique représentant de l'AERES :

Mme Yvette VEYRET

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Bernard MALLET, CIRAD

M. Patrick CARON, CIRAD



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

27 janvier 2010.

Notre visite s'est déroulée dans d'excellentes conditions. A l'exception des expatriés, la grande majorité des membres des deux unités qui vont fusionner étaient présents. Bon nombre d'entre eux sont intervenus en réponse à nos questions, parallèlement aux responsables des présentations. Les présentations des deux bilans et du projet ont été très claires et très précises. Les réponses aux questions posées ont toujours été très franches et spontanées.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'UR 36 (« Ressources forestières et politiques publiques », M. Alain BILLAND) est issue de la fusion (partielle ou totale) de quatre équipes de l'ancien département « Forêt » du CIRAD travaillant sur les programmes « Forêts naturelles » et « Arbres et plantations ». Elle s'est mise en place en 2005. Associant sciences humaines et sciences biologiques, elle se positionne à l'interface entre écosystèmes forestiers et populations.

L'UR 37 (« Dynamiques des forêts naturelles », Mme Sylvie GOURLET-FLEURY) est issue, quant à elle, de la fusion de deux équipes de l'ancien programme « Forêts Naturelles » du département « Forêt » du CIRAD. Sa constitution remonte à 2000. Ces deux équipes ont travaillé sur les processus des dynamiques forestières et sur la modélisation de ces processus.

- Equipe de Direction :

M. Alain BILLAND et Mme Sylvie GOURLET-FLEURY.



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)		
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	23 +13	36
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)		
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	4+1	5
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	7	?
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier bilan de l'unité et formulaire 2.7 du dossier projet de l'unité)	20 + 10	34
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3+3	6

NB. Lorsqu'il y a deux chiffres dans une même case, le premier correspond à l'UR 36 et le second à l'UR 37.

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global :

L'impression globale est très positive pour les deux UR qui vont fusionner ainsi que sur leur projet commun.

La fusion a été conçue très en amont, avec un travail de préparation qui s'est étalé sur deux années. L'importance des acquis, la qualité des deux bilans et leur mise en synergie ont permis de générer un projet très réfléchi et très cohérent qui s'articule très logiquement sur trois domaines (résilience des écosystèmes forestiers, relations entre résilience de ces écosystèmes et vulnérabilité des sociétés, politiques et instruments de l'action publique) avec deux questions transversales majeures : celle, plus théorique, de l'opérationnalité du concept de SES (système écologique et social) pour les espaces forestiers tropicaux, et celle, relevant d'une recherche plus appliquée et d'expertises, de l'évaluation des services écosystémiques et des paiements pour services environnementaux.

Donc une structuration claire et efficace, qui se prolonge dans les présentations détaillées qui les explicitent.

- Points forts et opportunités :

Un groupe de chercheurs relativement important, mais très cohérent dont le rassemblement repose sur une réflexion très approfondie menée en amont pendant deux années.

Une présence dans les trois grandes zones intertropicales de la planète : en Afrique (en particulier au Congo et au Gabon), en Asie, dans le Bassin amazonien et en Guyane française, ce dispositif se prêtant aux analyses comparées.

Une interdisciplinarité très marquée, maintenant conceptualisée, qui favorise les approches innovantes.



Des thèmes et sujets de recherche souvent innovants et qui sont très attractifs si l'on en juge par le nombre important de demandes de stages émanant de pays étrangers.

La programmation de réunions de travail annuelles avec les expatriés et la fonction de pôle d'animation scientifique, fonction favorable aux opérations de formation.

Des analyses comparées de la gestion des ressources forestières menées à différentes échelles depuis le global jusqu'au local.

La gestion de la revue très appréciée du CIRAD : « Bois et Forêts des Tropiques ».

- **Points à améliorer et risques :**

Le nombre encore insuffisant de chercheurs publiants et de titulaires d'HDR, mais il s'agit là d'une situation héritée de l'histoire des recrutements récents, situation déjà en cours d'amélioration (doublement de la publication d'actes de congrès internationaux).

Des investissements dans les activités d'enseignement à développer davantage, même si la fonction d'animation scientifique est déjà bien présente.

- **Recommandations au directeur de l'unité :**

Accorder une priorité à la progression du nombre des HDR (ce qui implique une certaine redistribution, au moins temporaire, des tâches entre les membres de l'unité).

Améliorer l'insertion dans l'Ecole Doctorale et ses activités.

Développer des partenariats avec les climatologues et les anthropologues.

Développer davantage le « pool » de doctorants du Nord et les publications des doctorants.

- **Données de production :**

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	14+10
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	66,00%
Nombre d'HDR soutenues	
Nombre de thèses soutenues	18
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)	



3 • Appréciations détaillées

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

- Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :

Les questions abordées se situent à l'interface des sciences biologiques et des sciences humaines et se positionnent à la pointe des questionnements scientifiques actuels. Les analyses sont menées à différentes échelles géographiques et s'appuient pour la partie biologique sur une modélisation convaincante. L'indispensable réflexion théorique est bien représentée, mais sans que soient oubliées les retombées concrètes d'une recherche action.

- Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :

Du fait de leurs origines professionnelles, certains chercheurs publient encore assez peu, mais ceux qui publient le plus, et dont les publications sont le plus souvent d'excellente qualité, vont pouvoir jouer un rôle moteur dans ce domaine.

- Qualité et pérennité des relations contractuelles :

Elles sont nombreuses et variées, y compris avec des ONG. Elles comportent la rédaction de guides techniques et d'ouvrages de synthèse destinés aux professionnels.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

- Nombre et renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'unité, y compris les invitations à des manifestations internationales :

Les interventions dans des manifestations internationales ont été relativement nombreuses et variées.

- Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :

La grande majorité des doctorants vient de pays du Sud ou de l'Outre-mer (c'est le cas de 17 d'entre eux sur 20 pour l'UR 36). Les demandes de stages émanant des pays du Sud sont particulièrement nombreuses. Le nombre de thèses encadrées est en progression.

- Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :

Elle est réelle, même si les projets sont principalement financés par les bailleurs de fonds de l'aide publique au développement (France et Union européenne). En valeur relative, les ressources provenant des conventions ont pris progressivement de plus en plus d'importance par rapport aux SCSP (« subventions pour charges de service public »)

- Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers :

Les collaborations sont nombreuses avec les laboratoires de différents pays du Sud.



Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :

Un réel effort a été effectué dans cette direction. Il convient de le poursuivre et de le renforcer. Les activités d'expertise sont importantes.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**
 - **Pertinence de l'organisation de l'unité, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :**

Malgré le nombre relativement important de chercheurs issus du regroupement des deux UR 36 et 37, il nous est apparu qu'une bonne entente régnait dans la nouvelle unité.

- **Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :**

Les questionnements de recherche retenus (cf. plus haut) se situent au coeur d'interrogations très actuelles, qu'elles proviennent de scientifiques, de gouvernants ou de décideurs. Différents chercheurs sont fortement impliqués auprès des décideurs.

- **Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :**

Les relations sont nombreuses avec d'autres unités de recherche de la région, en particulier avec celles qui relèvent du CIRAD. Sans doute faudrait-il les renforcer encore davantage.

- **Appréciation sur le projet :**
 - **Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :**

Le projet scientifique proposé est très cohérent. Il peut s'appuyer du côté du passé sur les acquis et terrains suivis de longue date par les « forestiers » du CIRAD. Du côté de l'avenir il pourra sans problème se prolonger au moins en très grande partie sur la moyenne et la longue durée. La prise en compte du temps long est d'ailleurs incontournable quand on a à traiter des espaces forestiers. La question de fond est de savoir comment exploiter les forêts tropicales humides sans les détruire. Et avec quelles modifications des gestions forestières.

- **Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :**

Non pas un, mais deux animateurs scientifiques sont prévus pour chacun des trois domaines, avec à chaque fois un en France (à Montpellier) et un à l'étranger.

- **Originalité et prise de risques :**

Toute démarche innovante implique des risques. Ils ont été ici bien raisonnés en amont et apparaissent donc raisonnables. Le changement « global » n'est pas envisagé dans ses seules composantes physiques : il intègre également ses composantes démographiques, économiques et sociales.

4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

(rubrique sans objet : on ne distingue pas des équipes dans le projet, mais seulement des domaines).



Biens et services des écosystèmes forestiers tropicaux : intégrer les enjeux liés aux changements globaux

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A+	A+	A+	A+	A+

**Unité Propre de Recherche Cirad N°105
« Biens et services des écosystèmes forestiers tropicaux »**

Réponse de l'unité au rapport de la commission d'évaluation de l'AERES

Nous avons pris bonne note du rapport du comité d'experts mandaté par l'Aeres pour évaluer notre collectif de recherche UR105 " Biens et services des écosystèmes forestiers tropicaux", à la suite de sa visite du 27 janvier 2010.

Cette Ur étant le produit de la fusion au 1^{er} janvier 2010 de deux unités du Cirad, nous étions particulièrement attentifs à l'appréciation que le comité pourrait avoir de la construction multidisciplinaire de son nouveau projet scientifique : nous remercions le comité de visite pour ses appréciations très constructives, qui confortent nos choix scientifiques.

Le comité a par ailleurs considéré que le déploiement géographique proposé de l'Ur dans les trois grandes zones intertropicales était un point fort, et nous en tiendrons compte dans nos mouvements de personnel expatrié pendant la période de référence.

Nous prenons acte qu'appuyer notre réflexion théorique sur une recherche action assurant des retombées concrètes, se traduisant également par une production écrite diversifiée entre publications scientifiques et ouvrages techniques, a rencontré l'intérêt favorable du comité.

Enfin, l'avis du comité nous permet de valider notre modalité d'organisation, tout en nous apportant des orientations pour progresser dans la mise en œuvre de notre projet d'équipe.

Fait à Montpellier, le 12 avril 2010

Le Chef de l'unité



Alain Billand

Le directeur général



Gérard Matheron