



HAL
open science

CREHS - Centre de recherche et d'études - histoire et sociétés

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CREHS - Centre de recherche et d'études - histoire et sociétés. 2009, Université d'Artois. hceres-02032791

HAL Id: hceres-02032791

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032791>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation
Unité de recherche :
CREHS – EA 4027
de l'Université d'Artois



Février 2009



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

CREHS – EA 4027

de l'Université d'Artois



Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Février 2009



Rapport d'évaluation

- L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Centre de Recherche et d'Études - Histoire et Sociétés (CREHS)

Label demandé : EA

N° si renouvellement : 4027

Nom du directeur : M. Gilles DEREGNAUCOURT

Université ou école principale :

Université d'Artois

Autres établissements et organismes de rattachement :

Date(s) de la visite :

4 décembre 2008



Membres du comité d'évaluation

Président :

M. François Bougard, Université Paris 10

Experts :

M. Nicolas LE ROUX, Université de Lyon 3

Mme Christine MANIGAND, Université de Poitiers

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. Michel FIGEAC, (CNU)

Observateurs

Délégué scientifique de l'AERES :

M. François-Joseph RUGGIU

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

M. Roméo CECHELLI, 1^{er} vice-président, Vice-président du Conseil Scientifique

Représentant(s) des organismes tutelles de l'unité :



Rapport d'évaluation

1 • Présentation succincte de l'unité

- Effectif : 46, dont 25 enseignants-chercheurs (8 professeurs, 17 maîtres de conférence ; ne sont pas comptabilisés 3 professeurs émérites), 1 PRAG, 1 PRCE, 16 doctorants, 3 techniciens et administratifs
- Nombre de HDR : 11, dont 6 encadrant des thèses
- Nombre de thèses soutenues : 5
- Nombre de thèses en cours : 16 (dont 12 doctorants actuellement inscrits à l'ED)
- Nombre de membres bénéficiant d'une PEDR : 1
- Nombre de publiants : 21 sur 25 (en fait sur 24 car il manque une fiche individuelle).

2 • Déroulement de l'évaluation

La visite s'est déroulée dans un très bon climat, de 9h à 12h45. Le comité a d'abord entendu le directeur de l'équipe puis les responsables des axes de recherche en présence de la majeure partie de l'équipe dont divers membres sont également intervenus, avant de reprendre l'entretien en formation restreinte. La longueur assumée de l'audition a permis de mettre en lumière bien des points qui n'apparaissent pas à la lecture du rapport, dont la seule consultation aurait desservi l'unité.

3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

L'EA 4027, reconnue depuis 2006 et dirigée par M. Gilles Deregnacourt (PU), résulte du rapprochement au forceps de plusieurs formations : EA 1703 (« Des anciens Pays-Bas à l'Eurorégion »), EA 2466 (« Histoire économique et sociale - Relations internationales contemporaines »), une petite partie de l'EA 2467 (« Centre de recherches Urbanisation, Sociétés urbaines et démographie dans les mondes anciens »), et l'Atelier SHERPAS (« Sociologie, Histoire, Éducation, Représentations, Pratiques et Activités Sportives ») des STAPS de Liévin. Elle n'a pas encore pleinement acquis sa stabilité, puisque l'Atelier SHERPAS s'en est détaché en 2007, tandis que l'intégration de l'IUFM d'Arras à l'Université au début de l'année 2008 est venue ajouter une composante éducative aux activités de l'équipe. Il en résulte une certaine hétérogénéité.

Pour autant, l'équipe bénéficie d'un très bon positionnement local, ainsi que du soutien marqué de la part des autorités de l'Université d'Artois. Au plan régional, elle est liée avec deux autres EA de l'Université d'Artois rattachées à l'École Doctorale 473 « Sciences de l'homme et de la société » (qui fédère Lille 3, Lille 1, Boulogne-sur-Mer, Valenciennes, Arras) dont l'établissement support est Lille 3, sans que cela se traduise par des contacts autres que de personnes avec l'unité de recherche lilloise (UMR 8529, IRHiS).



Elle a par ailleurs des contacts scientifiques mais non institutionnels avec divers établissements de Belgique et d'Angleterre (Université catholique de Louvain, Université du Kent) et un partenariat plus formel avec les universités de Sibiu (Roumanie) et de Nankin (Chine).

La liste des publications de l'unité, qui occupe l'essentiel du rapport d'activité, fait apparaître un faible nombre de publiants d'ouvrages ou d'articles dans des revues à comité de lecture (6 publiants ; un seul titre, par exemple, dans la *Revue du Nord*) malgré un nombre de titres parus ou à paraître élevé (300 environ depuis 2005 toutes catégories confondues ; ces dernières ne sont pas toujours bien distinguées dans les fiches individuelles). 5 titres sont en langue étrangère. Certains enseignants-chercheurs publient peu et trop souvent dans des publications sans grande visibilité.

Cinq colloques et douze journées d'études ont été organisés, soit une activité notable vu la taille de l'unité.

4 • Analyse équipe par équipe et par projet

Compte tenu de sa création récente et de ses problèmes de recomposition, l'unité a préféré insister sur le projet plus que sur le bilan. Les activités se déploient autour de quatre axes, sur une chronologie longue qui va de l'histoire ancienne à l'histoire contemporaine, étant entendu que chacun peut participer à plusieurs axes (14 personnes participent ainsi à deux axes).

L'axe *Identités religieuses*, est le pivot traditionnel de l'équipe de recherche depuis la fondation de l'Université d'Artois. Il bénéficie du soutien du Conseil régional, via l'Institut d'étude du fait religieux (IEFR), et participe à l'aménagement du patrimoine par la mise en place d'un centre de documentation à l'abbaye de Vaucelles. Son champ privilégié est celui de l'étude des formes de la diversité religieuse en une région/province frontalière à l'époque moderne, avec une insistance particulière sur le protestantisme. Le rattachement d'une thématique propre à l'histoire antique apparaît artificiel.

L'axe *Patrimoines et mémoires*, a un ancrage d'abord économique. Il est principalement dédié à l'histoire contemporaine, avec notamment un projet d'étude du patrimoine immobilier des cités minières bien soutenu par les collectivités locales, un autre sur la transition industrielle des années 1960, un troisième sur le salariat, un autre encore sur la reconstruction du Pas-de-Calais après la Seconde Guerre mondiale. S'y ajoute une thématique politique où sont présents médiévistes et modernistes, et une « thématique culturelle ». L'impression générale du comité est qu'il y a là, au-delà de la qualité des recherches individuelles, un empilage qui nuit à la cohérence de l'ensemble. Il est fait état d'un projet à présenter à l'ANR dont l'intérêt scientifique paraît modeste au regard des possibilités qu'offre l'Agence. Comme pour l'axe 1, il est apparu visiblement difficile de faire une place à l'histoire antique.

L'axe *Champs internationaux* décliné en « Conflits et négociations », « Échanges et transferts » et « Espaces et représentations de l'autre », est issu du regroupement de deux thématiques déjà présentes dans le contrat précédent. Là encore, la priorité est à l'histoire moderne, un peu moins contemporaine ; c'est cependant dans cet axe que l'effort d'intégrer de manière scientifiquement satisfaisante l'histoire médiévale et l'histoire antique a été le plus poussé... quitte à s'abriter derrière des intitulés très généralistes.

Un quatrième axe, *Éducation société et politique*, a été créé au moment de l'intégration de l'IUFM à l'Université d'Artois. Il ne comprend que cinq enseignants-chercheurs et son activité est encore à l'état de projet sur le papier. Il est appelé à monter en puissance avec la perspective du recrutement d'un professeur d'histoire de l'enseignement. Il aura aussi un rôle particulier à jouer dans le cadre de la masterisation.

On peut déplorer une certaine fragmentation : les thématiques ou sous-axes répondent souvent à autant d'intérêts individuels.



5 • Analyse de la vie de l'unité

– En termes de management :

L'unité est dotée de statuts et d'un conseil de laboratoire. Son budget propre moyen est difficile à cerner (25 000 € dépensés en 2006, 12 700 en 2007, dans les deux cas presque exclusivement en fonctionnement) mais est jugé satisfaisant. Elle dispose d'une grande surface de locaux bien aménagés. Elle a bénéficié dans le contrat précédent d'une subvention d'EDF (6377 €) pour un projet d'Histoire des surgénérateurs. Elle a les appuis nécessaires auprès de diverses instances locales pour que certains de ses projets à venir soient bien épaulés, comme celui sur le patrimoine immobilier des cités minières (axe 2).

– En termes de ressources humaines :

L'unité encadre 16 doctorants (8 inscrits en 2007-2008) dont les sujets de recherche sont bien répartis entre les différentes périodes de l'histoire ; en l'absence d'allocations, leur financement préalable est une condition demandée pour leur inscription (il existe des possibilités d'obtenir des bourses de la part des collectivités locales). Le vivier de jeunes enseignants-chercheurs laisse bien augurer du passage de relais lors des prochains départs à la retraite.

– En termes de communication :

La plupart des publications collectives de l'unité trouvent leur débouché naturel à Artois Presses Université, qui bénéficie du réseau de diffusion de la Sodis. Cette facilité de publication auprès d'un des instruments de visibilité de l'Université d'Artois est certes un atout, mais qui comporte en même temps le risque de la limitation à horizon éditorial local, risque renforcé par le faible nombre de publiants. Les pages internet réservées à l'unité sur le site de l'Université d'Artois sont modestes, mais appelées à se développer à l'occasion de la refonte du portail.

6 • Conclusions

– Points forts :

- l'ancrage dans la vie associative et académique locale ; le soutien des collectivités locales et régionales, qui en attendent un retour sur investissement en terme d'image et d'expertise ;
- l'appui de l'Université ; un vivier d'enseignants-chercheurs susceptibles de s'investir davantage dans la vie de l'unité dès que l'occasion lui en sera donnée ;
- l'apport de l'équipe venue de l'IUFM ; un bon encadrement des doctorants.

– Points à améliorer :

- le nombre des publications, en particulier d'ouvrages et d'articles dans des revues nationales ou internationales à comité de lecture, qui est beaucoup trop faible
- l'harmonisation des politiques scientifiques avec les autres unités de la région, non pas pour se fondre dans un collectif mais pour pouvoir faire valoir l'activité propre de l'unité autour de projets innovants
- la répartition des responsabilités et l'équilibre de la périodisation entre les axes
- la précision de certaines appellations des thématiques de recherche.

– Recommandations :

- l'unité appartient à une université jeune mais qui n'a maintenant plus rien à prouver quant à sa légitimité et à son existence ;



- elle gagnerait, avec elle, à élargir son horizon régional et international, à diversifier ses publications en les planifiant selon une politique cohérente sur la durée du contrat et à mieux formaliser ses collaborations extérieures ;
- un recoupement d'axes paraît s'imposer, il permettrait de mieux fédérer l'unité (axe transversal culturel par exemple) qui a toutes les ressources nécessaires pour être porteuse d'un projet ANR propre plus ambitieux que celui qu'elle envisage.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	B	A	B	B



UNIVERSITÉ D'ARTOIS

Arras, le 1^{er} avril 2009

Pr. Christian Morzewski
Président de l'Université d'Artois

à

M. Jean-François DHAINAUT
Président de l'AERES
20 rue Vivienne
75002 PARIS

Réf.: SRED/09-392

Observations portant sur le rapport d'évaluation de l'AERES concernant l'unité de recherche :

- Centre de Recherche et d'Etudes – Histoire et Sociétés, EA 4027
- Date de visite : 4 décembre 2008

Monsieur le Président,

J'ai l'honneur de vous faire part des observations portant sur le rapport d'évaluation du comité d'experts AERES du CREHS.

Les membres de l'EA 4027 Centre de Recherche et d'Études - Histoire et Sociétés (CREHS) tiennent à remercier le comité d'experts pour le rapport qu'il a établi à la suite de sa visite le 4 décembre 2008. Ils ont unanimement apprécié la qualité d'écoute des experts, la tenue des échanges et le sérieux de l'évaluation.

En réponse aux remarques et aux conseils du comité, les membres du CREHS souhaitent apporter des précisions sur trois points, sans doute incomplètement explicités dans le rapport d'activité transmis à l'AERES.

I - Nombre d'enseignants-chercheurs publiants

Le comité d'experts relève que 21 des 25 enseignants-chercheurs de l'EA, soit 84% d'entre eux (ou 87,5% si l'on considère que 24 ont rendu leur fiche individuelle), publient. Il constate par ailleurs que le nombre de publications parues ou à paraître est « élevé » (environ 300). Toutefois, il estime que seuls 6 enseignants-chercheurs, soit 24%, peuvent être considérés comme publiant (ouvrages ou articles dans des revues à comité de lecture). Il regrette « le nombre des publications, en particulier d'ouvrages et d'articles dans des revues nationales ou internationales à comité de lecture, qui est beaucoup trop faible ».

Le CREHS comprend et approuve la nécessité d'évaluer le type de publications des enseignants-chercheurs. Il s'associe également à la volonté de l'AERES d'inciter les équipes de recherches à accroître le nombre d'articles publiés, par leurs membres, dans des revues à comité de lecture de réputation nationale ou internationale. C'est en ce sens que, dans le document joint, le CREHS a tenté de classer l'ensemble de ses publications, tel que ceux-ci apparaissent dans le rapport remis à l'AERES. Ce tableau recense un total de **217** publications : **165** titres (articles, ouvrages, contributions à un ouvrage collectif...) publiés entre 2004 et 2008 et **52** titres annoncés. Il fait apparaître deux grandes tendances. D'une part les membres du CREHS publient relativement peu

SERVICES CENTRAUX

9 RUE DU TEMPLE - BP 665 - 62030 ARRAS CEDEX
Tél. 03 21 60 37 00 - Fax 03 21 60 37 37
www.univ-artois.fr

d'articles (55, soit 25% de la production totale, mais un nombre important de contributions à des ouvrages collectifs (131, soit 60%). D'autre part, seuls 33 ouvrages ou contributions à un ouvrage sont publiés localement (Artois Presses Université), soit 15% du total. En d'autres termes, les membres du CREHS privilégient les publications qui constituent l'aboutissement d'un travail collectif et qui ne reposent pas sur les outils de diffusion locaux. Certes, le nombre d'articles publiés dans des revues retenues dans la « liste des revues AERES pour le domaine histoire, histoire de l'art, archéologie » (mars 2009) est trop faible (9). Toutefois, la plupart de ceux-ci ont été acceptés par des revues étrangères (deux articles dans la *Revue du Nord* et dans *Syria*, un dans *Anatolia Antiqua*, dans *Annales archéologiques arabes et syriennes*, dans *Histoire, économie et société*, dans *Outre-mers* et dans *Transactions of the Royal Historical Society*) et certains articles sont parus dans des revues importantes reconnues au plan international (*Relations internationales*, **Parlement[s]**, *Revue d'histoire politique*, *Analecta cartusiana* notamment) qui ne devraient pas tarder à figurer sur cette liste.

Il faut également souligner que le « très bon positionnement local » noté par le comité d'experts dans son rapport est le résultat d'un investissement important du CREHS dans des structures locales et régionales, souvent de grande qualité, dédiées à l'histoire, à l'histoire de l'art et à l'archéologie (associations, académies, commissions départementales d'histoire et d'archéologie, etc.). Cet effort de diffusion de l'histoire vers le grand public, qui est une des missions de l'université, nécessite que le CREHS consacre une part de ses travaux aux revues portées par ces structures.

Par ailleurs, le document montre qu'au moins 15 enseignants-chercheurs ont à leur actif un minimum de deux contributions qui entrent dans le cadre des « critères d'identification des chercheurs et enseignants-chercheurs publiants » diffusés par l'AERES depuis 2007. Pour satisfaire aux exigences de l'agence, ce nombre exclut les enseignants-chercheurs uniquement auteurs d'articles ou d'ouvrages ou de chapitres d'ouvrages parus aux presses universitaires de l'Artois ou dans une maison d'édition du Nord - Pas-de-Calais, quand bien même ces livres aient pu bénéficier de comptes rendus dans des revues étrangères.

Dès lors, le CREHS demande que le nombre de publiants soit corrigé en fonction de ces éléments.

II - Nombre d'axes

Le CREHS prend en compte les remarques relatives au nombre et au contenu des axes. Dans cette perspective il s'engage à réfléchir à la suggestion très constructive faite dans le rapport de l'AERES de fédérer ou de recomposer les axes selon une thématique transversale liée au champ culturel. Toutefois, compte tenu des mutations importantes que le centre de recherche a subies au cours de ces deux dernières années, il souhaite pouvoir mettre en œuvre les programmes de recherche annoncés et n'apporter les modifications à la structuration des axes qu'à mi-parcours, lorsqu'il sera possible d'établir un premier bilan.

Par ailleurs, pour répondre immédiatement au reproche d'intitulés trop généralistes pour l'axe *Champs internationaux*, le CREHS propose de renommer « Espaces et représentations de l'autre » « Conception de l'espace et représentations de l'autre » qui permet d'intégrer plus clairement l'étude de la cartographie menée par plusieurs membres antiquisants, médiévistes et modernistes.

III - Responsabilités

Le CREHS a pleinement conscience de la répartition déséquilibrée des responsabilités au sein des axes. Pour tenter d'améliorer cette situation (meilleure intégration des antiquisants et meilleure participation des jeunes chercheurs), le CREHS propose que la direction de l'axe *Champs internationaux* soit confiée à M. Stéphane Lebreton, MCF en histoire ancienne.

Veuillez agréer, Monsieur le Président, l'expression de mes salutations distinguées.



Christian MORZEWSKI