



HAL
open science

CEMM - Centre d'études médiévales de Montpellier

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CEMM - Centre d'études médiévales de Montpellier. 2010, Université Paul-Valéry Montpellier 3. hceres-02032736

HAL Id: hceres-02032736

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032736>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

Centre d'Etudes Médiévales de Montpellier CEMM
sous tutelle des
établissements et organismes :
Université Paul Valéry — Montpellier 3

Mai 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Centre d'Etudes Médiévales de Montpellier CEMM
sous tutelle des
établissements et organismes :

Université Paul Valéry — Montpellier 3

Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mai 2010



Unité

Nom de l'unité : CEMM (ex CREPMA/MARENBAR)

Label demandé : Equipe d'accueil

N° si renouvellement :

Nom du directeur : M. Patrick GILLI

Membres du comité d'experts

Président :

M. Martin AURELL, Université de Poitiers, IUF

Experts :

Mme Michelle SZKILNIK, Université de Paris 3 Sorbonne Nouvelle

M. Michel BALARD, Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne

M. Philippe JANSEN, Université de Nice-Sophia Antipolis

Expert Proposé par le CNU :

Mme Geneviève BÜHRER-THIERRY

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Pierre-Yves BEAUREPAIRE



Rapport

1 • Introduction

- **Date et déroulement de la visite :**

Le 8 janvier 2010, entre 10 et 17 heures, dans le BRED de l'Université Paul Valéry, campus de la route de Mende.

- **Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :**

Le futur CEMM est issu des CREPMA (EA 4207), regroupant les historiens médiévistes, et MARENBAR (EA 1970), composé de littéraires spécialistes du Moyen Age, de la Renaissance et de l'âge baroque, dont seuls les médiévistes vont rejoindre la future équipe.

- **Equipe de Direction :**

Patrick Gilli, directeur du CEMM, succède à Daniel Le Blévec, directeur du CREPMA, et Armand Strubel, directeur du MARENBAR.

- **Effectifs de l'unité (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :**

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	CREPMA : 14 MARENBAR : 8	18
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	0	0
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0	0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	CREPMA : 0,5 MARENBAR : 0,5	1
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier bilan de l'unité et formulaire 2.7 du dossier projet de l'unité)	CREPMA : 20 MARENBAR : 07	23
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	CREPMA : 03 MARENBAR : 06	7



2 • Appréciation sur l'unité

- **Avis global :**

Le CEMM a choisi les études médiévales dans une perspective interdisciplinaire (histoire, histoire de l'art, littérature, musicologie...). Des juristes, médecins et occitanistes médiévistes d'autres laboratoires locaux sont également associés au projet. Le créneau du CEMM est porteur, car aucun laboratoire organisé dans une perspective interdisciplinaire d'études médiévales n'existe dans le Midi. Il est composé de 18 enseignants-chercheurs, engagés dans des projets porteurs et, à deux exceptions près, publiant à un rythme convenable. Le rayonnement international est indéniable, surtout en direction de la Méditerranée orientale (Arménie, Chypre), mais aussi de l'Italie, de l'Allemagne ou du Canada. Une synergie dans le sens de l'interdisciplinarité commence à se créer dans des locaux communs. L'encadrement doctoral mérite d'être souligné : 11 soutenances de thèse les quatre dernières années. Avis globalement très positif.

- **Points forts et opportunités :**

Des axes et projets communs prouvent une volonté interdisciplinaire, qui devrait se concrétiser dans les mois à venir, ne serait-ce que par les séminaires, colloques, ouvrages collectifs ou constitution de bases de données en cours.

- **Points à améliorer et risques :**

Les chercheurs proviennent d'équipes dont la spécificité disciplinaire était très marquée. Leur volonté de travailler ensemble est nettement affichée et il faudra l'encourager. Il importe également de renouveler le poste de trois des professeurs qui animent à ce jour avec entrain plusieurs axes du CREPMA qui seront reconduits dans le CEMM.

- **Recommandations au directeur de l'unité :**

Fédérer au CEMM d'autres chercheurs médiévistes, et si possible équipes, dans la foulée du plan campus. Veiller au renouvellement des postes des professeurs retraitants. Encourager la création de contrats ANR.

- **Données de production :**

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	16
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	1
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/(N1+N2)]	88%
Nombre d'HDR soutenues	2
Nombre de thèses soutenues	11
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)	



3 • Appréciations détaillées

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

La quantité globale de publications, au nombre de 400 pour 18 chercheurs en quatre ans, est très satisfaisante. Il faut saluer le nombre et la qualité des éditions de textes médiévaux ainsi que la mise en ligne informatisée du Thesaurus des motifs merveilleux de la littérature médiévale. Enfin, le nombre de soutenances de thèse en hausse doit d'autant plus être souligné que le laboratoire s'est vu attribuer un nombre réduit d'allocations doctorales.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

Bonne projection internationale :

Présence à Chypre pour l'étude des minorités religieuses ; atelier franco-allemand avec Heidelberg sur les penseurs en sciences humaines et l'historiographie ; fort engagement dans l'histoire intellectuelle de l'Italie ; qualité de l'échange avec les universités canadiennes. Le travail d'édition en cours du *Petit Thalamus*, chronique municipale de Montpellier en occitan, brille par son interdisciplinarité et sa visibilité locale. Dans un environnement de la recherche SHS en forte restructuration à l'UPV, les équipes actuelles et le projet affichent une volonté de dynamisme des études médiévales. Le comité tient également à souligner la qualité de l'investissement des membres de l'équipe dans l'environnement local et régional (participation à la réalisation de DVD et spectacles vivants à partir de manuscrits médiévaux, activités en relation avec les musées régionaux et implication au sein du musée des moulages de l'Université).

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

L'équipe nouvelle du CEMM se trouvant encore à l'état embryonnaire, il est impossible de juger sa gouvernance. Le projet affiche toutefois une volonté collégiale sur laquelle il faudra veiller par la constitution d'un véritable conseil de laboratoire, où les doctorants seront représentés. Le déménagement dans les locaux de l'ancien hôpital Saint-Charles devrait intervenir à la rentrée 2010. Une bibliothèque commune et la mutualisation du personnel administratif devraient faciliter le travail au quotidien de l'équipe.

- **Appréciation sur le projet :**

Le projet est incontestablement intéressant. Il se singularise particulièrement par son réalisme et par sa faisabilité. Ses problématiques sont intelligentes, ouvertes et souvent originales. Plusieurs champs de recherche, par exemple sur la « véricité », ou des thématiques choisies pour les derniers colloques de Fanjeaux, dont le CEMM est désormais l'unique structure universitaire portante, traduit une haute finesse de réflexion. Quelques membres du comité remarquent toutefois que l'articulation entre les équipes antérieures et l'actuelle n'est pas toujours patente, même si une ébauche d'intégration est indéniable. La dimension comparatiste entre l'Orient et l'Occident est l'un des points forts et elle doit être préservée, voire renforcée. Bien pensés, les séminaires communs, amorce de programmes transversaux, confirment cette volonté de travailler ensemble.

- **Conclusion :**

L'avis est globalement très positif. Il s'agit d'un beau projet, construit à partir d'une solide équipe d'historiens et d'une équipe de littéraires ramenée à ses membres médiévistes. Sa volonté interdisciplinaire, son rayonnement international et la place des doctorants font la force du CEMM. Parmi les points à améliorer, il faudrait accentuer la convergence des différentes disciplines, même si une synergie est d'ores et déjà acquise. Le travail avec les juristes, médecins et occitanistes, voire latinistes, doit être poursuivi. L'équipe devra en particulier préciser si elle entend poursuivre la thématique de l'histoire de la médecine, domaine dans lequel les historiens de Montpellier ont acquis une grande renommée, et qui n'est plus affichée dans le projet. Il est important d'accroître les ressources extérieures, en particulier par la soumission de projets auprès de l'ANR ou d'autres organismes. Le système de gouvernance devra être davantage précisé, pour permettre une prise collective de décisions. Le comité insiste pour que l'Université Paul Valéry renouvelle les postes dans les disciplines médiévales lors des prochains départs à la retraite. Autrement, le taux d'encadrement des doctorants ne sera pas assuré de façon satisfaisante.



Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>A</i>

23 AVR. 2010

Réponse à l'Aeres pour son rapport sur le CEMM (centre d'études médiévales de Montpellier)

Remarques sur le fond du rapport :

Le CEMM est reconnaissant au comité de visite pour les remarques très positives du rapport qu'il a rédigé à l'issue des rencontres et discussions sur le site montpelliérain. Il se félicite que les experts aient insisté sur la nécessité de renouveler les postes de professeurs partant très prochainement à la retraite. L'université est consciente de l'enjeu pour l'équipe du maintien des deux postes de professeurs. Les chercheurs se réjouissent aussi que le comité ait reconnu la singularité du projet qui fédère la quasi totalité des médiévistes de Montpellier III, de quelque discipline qu'ils soient, dans une démarche collaborative et pluridisciplinaire.

L'équipe des médiévistes de Montpellier tient à signaler également deux points du rapport qui ont suscité des interrogations : le premier concerne le taux de publiants/produisants établi à 88%. En examinant de près les fiches individuelles des chercheurs, nous ne voyons pas comment le comité a pu parvenir à ce résultat alors que tous les membres de l'équipe sont publiants. Le rapport a de fait évoqué un niveau de publications très soutenu des chercheurs, en ajoutant que deux des membres semblaient produire moins que le reste de l'équipe. Même si une différence existe pour deux de nos collègues (sans sauter aux yeux toutefois), il ne saurait être question de les considérer comme non producteurs selon les critères de l'Aeres : monographies, participations à des colloques, publications sous presse, tout atteste de l'implication de tous dans la recherche et ce niveau est garanti à l'avenir par les programmes en cours au sein desquels ces chercheurs sont appelés à participer, voire à les diriger. Nous demandons donc la rectification de cette erreur. 100% des chercheurs du CEMM sont publiants/producteurs, sans l'ombre d'un doute.

Les médiévistes montpelliérains ont regretté que le rapport n'ait pas davantage reconnu les efforts couronnés de succès en matière de valorisation de la recherche. Si l'on met à part le niveau considérable de publications, qui est en soi la forme dominante de la valorisation de la recherche en SHS, plusieurs chercheurs du CEMM ont participé à la réalisation de DVD et de spectacles vivants à partir des manuscrits musicaux ; et la programmation du spectacle sur les motets est assurée pour les mois prochains, réunissant chercheurs et professionnels de la danse et du théâtre. Le soutien de la DRAC et de la Région témoigne de l'ouverture vers la société civile des travaux de recherche ainsi accomplis. D'autres collègues sont très actifs dans les musées régionaux et s'impliquent dans la création du musée des moulages de l'université, musée classé depuis cette année au patrimoine national. Il nous semble impérieux que ces démarches de valorisation originale de la recherche en histoire médiévale soient signalées et justement appréciées. Elles peuvent, dans un contexte souvent difficile pour les disciplines académiques et traditionnelles, manifester la capacité de ces dernières à se renouveler sans s'enfermer dans une tour d'ivoire. Cela nous a semblé suffisamment important pour mériter d'être rappelé.

Anne FRAÏSSE



Présidente de l'université Paul-Valéry