



**HAL**  
open science

## **ART-DEV - Acteurs, ressources et territoires dans le développement**

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. ART-DEV - Acteurs, ressources et territoires dans le développement. 2014, Université Paul-Valéry Montpellier 3, Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le développement - CIRAD, Centre national de la recherche scientifique - CNRS, Université Montpellier 1 - UM1, Université de Perpignan via Domitia - UPVD. hceres-02032734

**HAL Id: hceres-02032734**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032734v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Évaluation de l'AERES sur l'unité :

Acteurs, Ressources, Territoires dans le Développement

ART DEV

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université Montpellier 1 - UM1

Université Paul-Valéry Montpellier 3

Université Perpignan Via Domitia - UPVD

Centre de coopération International en Recherche  
Agronomique pour le Développement - CIRAD

Centre National de la Recherche Scientifique – CNRS

Février 2014



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

*Pour l'AERES, en vertu du décret du 3 novembre 2006<sup>1</sup>,*

- M. Didier HOUSSIN, président
- M. Pierre GLAUDES, directeur de la section des unités de recherche

*Au nom du comité d'experts,*

- M. Jean-Louis CHALEARD, président du comité

<sup>1</sup> Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).



# Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Acteurs, Ressources, Territoires dans le développement
Acronyme de l'unité :	ART DEV
Label demandé :	UMR
N° actuel :	5281
Nom du directeur (2013-2014) :	M <sup>me</sup> Geneviève CORTES
Nom du porteur de projet (2015-2019) :	M. David GIBAND

## Membres du comité d'experts

Président :	M. Jean-Louis CHALEARD, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne
Experts :	M. Bernard BAUDRY, Université Lumière Lyon 2 (représentant du CNU) M. Patrice DURAN, ENS CACHAN M. Alain FAURE, Institut d'études politiques Grenoble M. Thomas LAMARCHE, Université Denis Diderot Paris 7 M <sup>me</sup> Christine LAMBERTS, CNRS Nantes (représentante du CoNRS, section 39) M <sup>me</sup> Corinne LARRUE, Université Paris-Est Créteil M. Richard RAYMOND, CNRS Paris (représentant du CoNRS, section 39)



## Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Paul ARNOULD

## Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. William BERTHOMIERE, INSHS CNRS

M. Pierre FABRE, CIRAD

## Représentants des tutelles

M. Patrick GILLI, Université Montpellier 3

M. Jacques MERCIER, Université Montpellier 1

M. Xavier PY, Université de Perpignan

## Représentants des Écoles Doctorales

M. Denis BROUILLET (directeur de l'École Doctorale 60 TTSD Territoires, Temps, Sociétés et Développement, Université Paul-Valéry-Montpellier 3)

M. Patrick CARMIGNANI (directeur École Doctorale Intermed 544, Université de Perpignan)

M. Patrick SENTIS (directeur École Doctorale 231 EDEG Économie et Gestion, Université Montpellier 1)

## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

ART-Dev (Acteurs, Ressources et Territoires pour le Développement) est une unité récente qui, à l'issue d'une étape de restructuration, a été reconnue en tant qu'UMR 5281 en janvier 2011, associant cinq tutelles : les Universités Paul-Valéry Montpellier 3, Montpellier 1 et Perpignan, le Centre National de la Recherche Scientifique (INSHS CNRS, section 39), le Centre de coopération International en Recherche Agronomique pour le Développement (CIRAD de Montpellier, Département Environnement et Société).

L'UMR est née du regroupement entre, d'une part, l'unité ART-Dev (FRE 3027 2009-2010) alors sous tutelles CNRS, UM3 et Perpignan (ancienne UMR 5045 Mutations des Territoires en Europe, passée en FRE en 2007), et d'autre part, l'unité propre ARENA du CIRAD (Actions collectives, marchés et rénovation des politiques publique) et enfin d'une partie de l'unité LASER de l'Université de Montpellier 1. Les échanges et les collaborations engagées entre ces trois composantes, dès 2008, ont ainsi conduit à un élargissement du périmètre institutionnel, mais également disciplinaire de l'unité, regroupant aujourd'hui 60 chercheurs et enseignants chercheurs (géographie et aménagement, économie, sociologie, sciences politiques), 8 ITA et 73 doctorants.

Cette étape de restructuration et de transition vers l'UMR ART-Dev s'est traduite par une réorientation des problématiques de recherche autour des approches pluridisciplinaires du développement et des dynamiques territoriales, et à un élargissement des terrains européens aux pays du Sud.

Depuis 2011, l'UMR dispose de locaux répartis sur quatre sites. A Montpellier, le pôle principal de l'UMR est localisé sur le site Saint Charles de l'Université Paul-Valéry Montpellier 3 (300 m<sup>2</sup>), deux autres sites se trouvant au CIRAD Lavalette (190 m<sup>2</sup>) et à l'Université Montpellier 1 (200 m<sup>2</sup>). L'UMR dispose également de locaux à l'Université de Perpignan (90 m<sup>2</sup>).

Il convient de noter l'effort de l'équipe de direction et des membres de l'UMR qui ont su rassembler les énergies autour d'un projet commun pour dépasser les difficultés institutionnelles (liées aux multiples tutelles) et scientifiques (héritées d'une équipe passée en FRE et d'unités venant d'horizons disciplinaires différents), pour donner naissance à une UMR structurée et dotée d'un projet scientifique cohérent. C'est à l'aune du caractère récent de cette unité qu'il faut évaluer le bilan et le projet.

### Équipe de direction

L'équipe de direction du quadriennal 2009-2014 était composée de :

- directrice : M<sup>me</sup> Geneviève CORTES (Université Montpellier3),
- directeurs adjoints : M<sup>me</sup> Sandrine MICHEL (Université Montpellier 1), M. David GIBAND (Université de Perpignan), M. Stéphane GHIOTI (CNRS), M. Denis PESCHE (CIRAD).

L'équipe qui prendra en charge le quinquennal 2015-2019 est composée de :

- directeur : M. David GIBAND (U. Perpignan),
- directeurs adjoints : M<sup>me</sup> Sandrine MICHEL (Université Montpellier 1), M. Marc DEDEIRE (Université Montpellier 3), M. Frédéric LANÇON (CIRAD).

### Nomenclature AERES

SHS3\_1 Géographie

SHS1\_1 Économie

SHS3\_2 Aménagement

SHS2\_2 Science politique



### Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	31	29
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	26	26
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	8 (7,4 ETP)	8 (7,6 ETP)
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	3	1
<b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>69 (68,4)</b>	<b>64 (63,6)</b>

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	73	
Thèses soutenues	43	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	3	
Nombre d'HDR soutenues	7	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	24	21

## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global sur l'unité

ART-Dev est une équipe de qualité qui a su, suite à une impulsion donnée par la direction, reconstruire un collectif autour d'un projet scientifique renouvelé. Cette évolution est d'autant plus à souligner que l'équipe est de création récente, reconnue comme UMR seulement depuis janvier 2011.

Le projet est marqué par un resserrement, avec un passage de 4 à 3 axes, tout en se donnant une thématique transversale qui vise à structurer l'ensemble. Il mérite toutefois d'être approfondi et précisé, dans la perspective de sa mise en œuvre prochaine.

L'identification scientifique d'ART-Dev est très claire au niveau régional. Elle a un rôle leader dans des programmes d'envergure nationale et internationale. La tradition d'expertise, en lien notamment avec les chercheurs du CIRAD, se traduit par une culture et une place significative dans des réseaux régionaux, nationaux et internationaux, qui pourrait être cependant mieux mise en valeur.

Au travers des documents, comme lors de la visite, le comité d'experts a constaté une ambiance très bonne au sein du groupe, qui se traduit dans la mise en place du projet et dans les relations entre les membres de l'unité. Le projet a été pensé de façon collective, ce qui facilite l'adhésion de chacun aux choix retenus. Il faut souligner que les ITA ont été associés à la construction des actions auxquels ils participent, évolution récente qui témoigne de la part de la direction d'une volonté d'écoute et de faire participer le plus grand nombre à la vie scientifique de l'UMR. Le processus de coordination a ainsi permis de créer une véritable dynamique de laboratoire, alors que la construction progressive de l'unité s'est faite dans un contexte institutionnel compliqué avec 5 tutelles et 4 sites.

Enfin, l'UMR présente une bonne insertion dans les structures de formation locale à la recherche, avec une implication étroite des doctorants sur chaque site et une participation active à la vie des Écoles Doctorales.

### Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe est soudée, malgré les différences institutionnelles, et se caractérise par une écoute réciproque des chercheurs bien qu'ils viennent d'horizons différents. L'UMR a, ainsi, su fédérer de nombreuses disciplines regroupées autour d'une problématique commune. Le projet a été construit de façon collégiale.

L'UMR ART-Dev se caractérise par une très importante dimension internationale, portée par les projets, avec des terrains diversifiés. Dans le même sens, elle est très attractive vis-à-vis des étudiants étrangers.

Elle s'inscrit fortement dans les dynamiques scientifiques locales et régionales.

Elle présente une excellente capacité d'expertise, aussi bien au niveau local ou régional que national et international.

L'UMR bénéficie de l'appui unanime des tutelles, aux exigences complémentaires.

Elle présente une très bonne implication dans les activités de formation, particulièrement au niveau master et apparaît comme une équipe qui sert de modèle au collège doctoral.

### Points faibles et risques liés au contexte

Le bilan est trop défensif et ne met pas assez en valeur les dynamiques à l'œuvre et les potentialités de développement de l'UMR. En outre, les résultats par axe y sont trop cloisonnés.

Dans le projet, on note une explicitation insuffisante des moyens méthodologiques et conceptuels mis en œuvre pour développer la thématique de l'axe transversal choisi.

La qualité des supports de publication est à améliorer, en privilégiant des supports de publication à renommée internationale, notamment en langues étrangères.



La dynamique collective autour des actions de formation interne ou ouvertes sur l'extérieur est insuffisante. Elle doit être améliorée, à travers notamment le plan de formation et la valorisation des compétences que l'UMR possède.

L'UMR a su accumuler des données multiples à partir de ses différents terrains et de ses nombreuses actions. Mais la capitalisation des matériaux internes paraît insuffisante.

### Recommandations

Au sein de l'UMR, les potentialités existent pour que se développe l'interdisciplinarité. Il convient de les renforcer, conformément au projet du quinquennal.

Les dialogues de gestion entre les différentes tutelles et ART-Dev sont à formaliser, afin de mieux valoriser les acquis de l'UMR et de lui permettre de faire entendre ses choix.

Il faut éviter une coupure entre activités de recherche et expertise, ce qui est un risque, compte tenu des orientations vers l'expertise de certains chercheurs. En même temps, il faut poursuivre et conforter les liens avec le monde socio-économique et culturel.

L'équipe doit privilégier des supports de publication mieux reconnus à l'échelle internationale.

Afin d'asseoir l'image du laboratoire et consolider des partenariats internationaux attractifs, l'UMR a intérêt à capitaliser sur les faits saillants de son activité scientifique et doit veiller à mieux valoriser ses points forts.

Les capacités actuelles de traitement des données demeurent faibles eu égard à l'importance des matériaux collectés ou qui sont susceptibles de l'être dans le prochain quadriennal. Il faut accroître le potentiel de traitement des données accumulées.

### 3 • Appréciations détaillées

#### Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

L'activité de recherche de l'UMR ART-Dev se traduit par un ensemble de productions riche et varié.

Au total, 1338 références (hors productions des doctorants), toutes catégories confondues sont présentées dans le rapport d'activité courant de la période 2008 à 2012. Le tiers de ces productions a été réalisé dans une langue étrangère : 21% ont été réalisées en anglais, 7 % en espagnol et 5 % en portugais. La valorisation des travaux de l'UMR se déploie donc dans différents pays. On pourra noter la très forte proportion (plus de 62 %) des communications internationales avec actes réalisés dans une langue autre que le français. A ces productions s'ajoutent 345 références réalisées par les doctorants dont 56 ACL ou chapitres d'ouvrages. Ce bilan de publication rend peu compte de la dynamique de ces valorisations, en particulier des articles dans des revues à comité de lecture qui, sur les deux dernières années, sont en forte progression.

Les articles publiés par les membres permanents d'ART-Dev dans des revues à comité de lecture comptent 211 références. Ils sont rédigés à 79 % en français. Les publications en langue anglaise représentent moins de 10 % des ACL. Ces ACL sont publiés dans 64 revues référencées par l'AERES. A ces articles doivent être ajoutées 43 références publiées dans des revues à comité de lecture non référencées dont 46 % sont en langue étrangère et près de 20 % en anglais.

Les ouvrages scientifiques et les chapitres d'ouvrage écrits par au moins un membre de l'UMR sont nombreux. 252 références sont présentées (hors production des doctorants). Un tiers d'entre eux est écrit en langues étrangères et 20 % en anglais. On peut noter plusieurs thèmes autour desquels plusieurs ouvrages s'articulent : la place des petites paysanneries ou des agricultures familiales dans le développement, par exemple. Ces pôles thématiques assurent une certaine renommée de l'unité. De même, plusieurs ouvrages édités par les membres d'ART-Dev sont des ouvrages de référence. On peut noter, à ce titre, l'ouvrage Energie : économie et politique dont la reconnaissance par les pairs s'est soldée par deux distinctions.

La production scientifique des membres de l'unité est majoritairement collective (54 %). Ce caractère collectif concerne 61 % des ACL et 56 % des ouvrages scientifiques ou chapitres d'ouvrage. Ces collaborations se tissent essentiellement avec des collègues extérieurs à l'unité (pour 51 % des productions référencées hors des productions des doctorants). Seules 16,3 % de ces productions sont cosignées par au moins deux membres de l'UMR. Ces proportions sont similaires pour les ACL (57,5 cosignés avec au moins un collègue extérieur à ART-Dev et 12,6 % par au moins deux membres de l'UMR). A noter que les co-signatures entre membres d'ART-Dev appartenant à plusieurs disciplines sont rares.

Enfin, fait remarquable, parmi les 64 revues supportant les ACL des membres d'ART-Dev, 21 % appartiennent à plusieurs champs disciplinaires tels que les a identifiés l'AERES. 28 % appartiennent au champ de la géographie, 31 % à l'économie, 9 % à la sociologie et 5 % aux sciences politiques.

Au total, les supports de publication utilisés par les membres d'ART-Dev assurent une bonne lisibilité des travaux réalisés au sein de l'UMR dans les différentes communautés scientifiques nationales (géographie, économies, sciences du développement...). Cependant, si la valorisation des activités de l'UMR ART-Dev se déploie dans différents pays, le rayonnement international des publications reste modéré. Les supports de publications de renommée internationale sont peu utilisés eût égard aux champs de recherche explorés (notamment en ce qui concerne l'analyse des enjeux environnementaux des modes de développement). Cet aspect est cependant compensé par la très bonne lisibilité des ouvrages et chapitres d'ouvrages signés par les membres d'ART-Dev. Ces supports de publications assurent sans nul doute la renommée de l'UMR et de ses membres.

Enfin, la production scientifique ne traduit pas l'orientation interdisciplinaire des travaux réalisés sinon par une hybridation disciplinaire réalisée au niveau individuel (peu de publications collectives associant plusieurs membres d'ART-Dev et moins encore associant des membres d'ART-Dev appartenant à plusieurs disciplines). Toutefois, la dimension politique mais aussi, de manière plus significative, celle liée à la question de l'action publique, ne sont pas très fortement présentes dans les publications, ce qui explique peut-être le caractère encore peu abouti du projet sur ce plan, en même temps que la faible place des politistes tant en nombre qu'en capacité d'impulsion.



## Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Le rayonnement de l'UMR ART-Dev est notable et spatialement diversifié. La récompense d'un prix pour un livre d'économie en 2011 témoigne de la qualité de certains travaux produits. De nombreux membres de l'UMR sont invités dans des colloques et manifestations scientifiques internationales, en Europe, Amérique du Sud, Afrique. L'UMR a de son côté organisé ou co-organisé 23 colloques en France (dont le colloque international CANAL en 2013) et à l'étranger (Pologne, Allemagne, Costa Rica, Nicaragua...).

La participation des membres de l'UMR a 26 comités éditoriaux de revues ou collections d'ouvrages dont beaucoup de revues de géographie françaises reconnues (Méditerranée, Netcom, etc.) est révélatrice de leur activité et de leur reconnaissance dans le champ scientifique français. Toutefois, la participation à des comités dans des revues internationales reste faible.

Par l'ampleur et la diversité de ses succès aux réponses à de multiples appels d'offres, et son engagement partenarial dans de nombreux programmes, l'unité se montre à la fois rayonnante et attractive. Significativement, même si les tutelles apportent à l'unité un soutien financier et régulier, la plus grande partie des financements proviennent d'autres sources, nationales et internationales.

Ce rayonnement de l'UMR se lit dans le nombre élevé d'expertises nationales et internationales (avec plus de 30 organismes différents) ainsi que dans la participation ou le portage de projets : 31 projets sont en cours en juin 2013 (dont 9 portés) et 40 achevés (17 portés), dont plusieurs ANR importantes (SERENA, ALDETEC, TERRE-EAU) et d'autres projets majeurs comme RURALSTRUC avec le financement de l'AFD, la Banque mondiale et le FIDA. En outre on observe une augmentation des projets auxquels participe l'UMR qui passent de 17 en 2008 à 42 en 2012. On regrettera cependant la relative rareté des projets européens portés par l'UMR.

Les membres de l'unité sont fortement impliqués dans des réseaux de recherche nationaux (SFER, GEMDEV, etc.) et surtout internationaux (plus d'une quinzaine). En outre, l'UMR est très engagée dans le travail d'expertise et d'évaluation scientifique, en France, auprès d'instances régionales (Région Languedoc-Roussillon, etc.) et nationales (différents ministères et agences), et à l'étranger (en Italie, au Brésil, auprès d'organisations internationales...). Les membres d'ART-Dev participent activement aux comités et commissions d'évaluation de la recherche et des chercheurs ou enseignants-chercheurs au niveau national (ANR, AERES, sections 5 et 23 du CNU, comité national du CNRS, section 39...). Les séjours dans 25 universités ou institutions scientifiques étrangères (aux Etats-Unis, en Europe, en Afrique, etc.) des chercheurs de l'unité témoignent de l'étendue et la diversité de liens tissés avec le monde académique à l'échelle internationale et le dynamisme des membres de l'unité dans ce domaine ; on regrettera toutefois que le rapport ne précise par la durée des séjours des membres de l'unité invités hors de France.

L'UMR intègre de nombreux doctorants étrangers dans ses différentes thématiques. Ce recrutement est favorisé par ses liens scientifiques et son appui aux masters des universités partenaires à l'étranger (plus d'une dizaine en Amérique latine, en Afrique, en Europe centrale). Cette collaboration s'inscrit souvent dans le cadre ou en relation avec des programmes de recherche. Au total, l'UMR a des partenariats avec une vingtaine d'établissements universitaires en Europe et plus de 30 hors d'Europe. Cependant les cotutelles de thèses sont peu nombreuses (3 seulement). Et le nombre de chercheurs et post-doctorants invités est encore modeste : 23 chercheurs et post-doctorants ont certes été accueillis durant le quadriennal, mais en général sur une courte durée (de 1 à 3 mois).

Au total, par son rôle dans les masters, son implication dans les Écoles Doctorales, l'UMR ART-Dev paraît bien insérée dans le milieu académique local et régional. Elle participe activement à des programmes ou des activités d'envergure nationale (revues, projets de recherche, expertises à caractère académique ou autres). Son rayonnement international s'appuie sur de solides réseaux noués lors de collaborations d'enseignement, de programmes de recherches et d'expertises. L'unité doit mieux profiter de ses points forts pour accroître son rayonnement académique au niveau local et régional, où elle a un rôle de premier ordre à jouer, et élargir son audience internationale, notamment par des participations plus systématiques à des revues internationales reconnues.

## Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Cet aspect est sans doute un des points forts de l'UMR. Il répond à de fortes attentes des acteurs non académiques et s'adosse non seulement à une expertise reconnue sur un ensemble de domaines stratégiques ou à forts enjeux sociaux mais aussi sur des démarches et des connaissances scientifiques originales et novatrices.

Les activités d'expertises et les recherches finalisées représentent une part importante de l'activité de l'UMR. Le rapport d'activité fait état de près d'un quart du temps de travail dédié à ces aspects. Les chercheurs du CIRAD sont particulièrement engagés dans ces missions d'expertises et d'études en lien avec les missions même de leur institution de rattachement. Néanmoins, d'autres chercheurs et plusieurs enseignants-chercheurs se sont engagés dans ce type d'activités.

Ces activités se structurent autour de plusieurs champs de compétences, tels que l'analyse des trajectoires de développement des territoires ruraux, la place des agricultures familiales et des petites paysanneries dans les modes de développement agricole, les dimensions territoriales de la transition énergétique, des liens entre développement et énergies...

Les partenaires du monde social, économique et culturel de l'UMR se déploient dans trois cercles opérationnels :

- les acteurs locaux et régionaux, témoignant du caractère opérationnel des compétences des membres de cette UMR et des thématiques scientifiques déployées (à noter que cette reconnaissance émane d'acteurs qui n'entretiennent pas de relations proxémiques avec ART-Dev comme la Région Ile de France) ;

- les acteurs nationaux, témoignant d'une bonne visibilité de ces compétences dans le paysage français des acteurs impliqués dans le développement rural, agricole, énergétique ou économique des territoires mais aussi d'une reconnaissance des dimensions programmatiques et prospectives des compétences de l'UMR. Ces compétences reconnues se traduisent aussi dans le rôle clé de membres d'ART-Dev dans des cercles de réflexion prospective tels que la présidence du groupe « Energie 2050 » consacré aux articulations entre énergie et développement. On peut noter également l'importance des acteurs nationaux non académiques étrangers liés avec l'UMR ART-Dev, en particulier dans les pays du Sud ;

- les acteurs internationaux (FAO, Banque Mondiale, PAM), témoignant de la reconnaissance et de l'excellence des actions engagées par les membres de cette UMR.

Sur la période 2008-2013, 28 études et expertises ont ainsi été contractualisées, dont pas moins de 23 sont coordonnées par au moins un membre de l'UMR. L'ensemble de ces contrats représente un montant de près de 1,4 millions € sur la période.

En outre, les membres de l'unité participent activement à une diffusion des connaissances auprès de divers publics via différents médias : radio, télévision ou réunions publiques (31 interventions diffusées par des médias, dont l'essentiel à une audience nationale, entre 2008 et 2013 et 76 participations à des débats publics sur la même période).

Le lien entre les activités de recherche scientifique de l'UMR et l'environnement social, économique et culturel se traduit également par le financement de différents projets de recherche par des ministères français (MEDDE, Min. des Finances...), des agences de développement nationales ou internationales (Agence Française de Développement, AFD...) ou des acteurs du développement territorial (Grand Port Maritime de Marseille...). Ces projets représentent plus du tiers des 73 projets de recherche contractualisés sur la période 2008-2013. Ils témoignent du lien étroit qui se tisse entre les activités de recherche et les demandes ou attentes du monde social et économique.

Parmi ces projets, on peut citer RURALSTRUC (2007-2012) dédié à l'analyse des changements structurels des économies rurales dans la mondialisation. Ce projet a été mené par un important consortium international. Ses résultats ont été diffusés auprès d'institutions du monde social, économique et politique du niveau régional au niveau mondial (FAO, FIDA...). De même, le projet PISTE (2010-2012) répond aux questions de nombreux acteurs territoriaux (des habitants aux services de l'Etat en passant par les collectivités territoriales) concernant le rôle des activités industrielo-portuaires dans le développement durable des territoires. Enfin, un autre projet emblématique de l'engagement opérationnel des recherches menées au sein de cette UMR est le projet LAND-MATRIX (2009-2013 devant être prolongé jusqu'en 2016) dédié à la construction de la plus grande base de données internationales concernant les transactions foncières. Il est supporté par un partenariat regroupant une dizaine d'institutions de par le monde. Ce partenariat offre au monde scientifique comme aux mondes opérationnels un ensemble de données inédit, porteur d'avancées certaines au niveau international.

Une autre forme de partenariat, entre le monde social et l'UMR ART-Dev, se traduit par des bourses CIFRE soutenant des doctorats. Enfin, cette intrication étroite entre les mondes socio-économiques et la recherche développée à ART-Dev permet à plus d'un tiers des docteurs diplômés entre 2008 et 2011 d'occuper, en 2013, un poste dans le secteur privé ou public hors des établissements d'Enseignement et de Recherche.

L'implication de l'unité auprès des acteurs économiques est moins évidente. Il n'est pas mentionné de lien avec des pôles de compétitivité dans le domaine de l'environnement par exemple.

Cette implication dans l'expertise, outre son « obligation » du fait du mode de financement lié à l'une des tutelles (le CIRAD), a une forte dimension heuristique qui supporte plusieurs publications reconnues, mais aussi une culture de terrain marquée qui caractérise cette unité. Elle permet également aux membres de l'unité de peser sur les processus de développement qu'ils étudient. A ce titre, l'unité apparaît comme un acteur reconnu, tant à l'échelle locale qu'internationale, sur les relations entre territoire et développement.

L'excellence des interactions entre les partenaires sociaux, économiques, décisionnels et culturels et les membres de l'UMR ART-Dev mérite amplement d'être mieux assumée, afin de ne minorer ni leur portée sociale, ni leurs portées heuristiques et scientifiques. Cette interrelation entre recherche et expertise pourrait néanmoins donner lieu à un processus plus organisé de mise en réflexivité à l'avenir, de façon à alimenter les travaux de recherche collectifs (méthodologiques, épistémologiques) de l'équipe. Le comité d'experts encourage vivement l'UMR à poursuivre ces activités à destination des acteurs non académiques tout en gardant une articulation étroite entre ces activités d'expertise et les activités de recherche.

### Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Le contexte dans lequel évolue l'unité est particulièrement complexe : quatre sites d'implantation dont un particulièrement éloigné (plus de 2h de transport) ; 5 tutelles (CNRS, UM1, UM3, UPVD, CIRAD), 3 écoles doctorales (ED 60, ED 231, ED Perpignan), plusieurs rattachements disciplinaires distincts (géographie, économie). L'UMR - avec près de 140 personnes dont 65 enseignants chercheurs et chercheurs et 8 ingénieurs, techniciens et administratifs - dispose de locaux de recherche de dimension satisfaisante associant des bureaux, y compris pour les doctorants, et des espaces collectifs.

L'unité a su s'organiser de façon à produire un collectif de décideurs impliquant des représentants des différents éléments qui le composent. Elle dispose, ainsi, d'un directoire composé d'un directeur et de 4 directeurs adjoints relevant des différentes tutelles, d'un comité de direction élargi intégrant, outre ce directoire, les responsables d'axes et des formations (avec des réunions mensuelles, c'est l'instance exécutive), et enfin d'un conseil de laboratoire répondant aux critères du CNRS. Ce dispositif semble porter ses fruits. Il est apparu au cours de la visite du comité d'experts que les membres de la direction élargie ont une interconnaissance et une habitude de travail en commun qui a permis, semble-t-il, une réelle dynamique dans la construction du nouveau projet ; ce qui n'était pas gagné compte tenu de la jeunesse de la constitution de l'UMR qui n'a, de fait, que 2 années de fonctionnement en commun. Au regard de cette collégialité, le pilotage de l'unité apparaît comme performant. Il est confirmé pour les prochaines années.

Sur le plan budgétaire, l'unité dispose d'une gestion unique pour les seules dotations CNRS/UM3 (les sites du CIRAD, UM1 et UPVD conservant des gestions propres). L'enveloppe pour le fonctionnement collectif de l'UMR est constituée par un unique prélèvement sur les dotations des tutelles. Les arbitrages budgétaires sont faits par le conseil de laboratoire et, à la marge, par le comité de direction élargi. Il est à noter que 15 % du budget sont consacrés aux doctorants.

L'UMR, pour l'accompagnement à la recherche et l'accès aux ressources mutualisées, est organisée avec un pôle « gestion et administration » conséquent (3 ITA CNRS, 2 administratifs CIRAD) et un pôle technique « Cartographie, Statistiques et systèmes informatiques, communication » (1 ITA CNRS BAP D, 1 ITA BAP E et 1 CDD BAP F). Ce pôle de soutien à la recherche est apparu trop petit pour permettre à l'équipe de mener une activité de valorisation des données de terrain accumulées et la fabrication de séries longues par les différentes disciplines. D'autre part, malgré l'organisation de quelques journées de formation interne à destination des doctorants, l'unité n'a pas de réelle dynamique de formation tant à destination de ses membres qu'ouverte sur l'ensemble de la communauté. La rencontre à huit clos avec les ITA a mis en évidence la volonté appuyée de la direction d'intégrer ces personnels dans l'activité de recherche de l'unité (montage de projets, co-publications...). Si la communication et la valorisation au service de l'UMR et des projets devaient connaître un développement par l'ouverture d'un poste en BAP F par le CNRS dès 2014, l'une des recommandations du comité d'experts serait de tendre à accroître le potentiel de traitement des données collectées.

Si le rapport sur le bilan ne donne pas l'exacte mesure de l'animation qui a été déployée dans le cadre des axes de recherche, la présentation orale a permis de bien se rendre compte de la dynamique scientifique créée, tant

à l'échelle des 4 axes qu'à l'échelle de l'unité tout entière. Différents moments ont été ainsi organisés pour structurer la dynamique scientifique : des ateliers en lien avec une partie des axes, transversaux ou de projet (plus d'une vingtaine depuis 2010), les jeudis d'ART-Dev (12 entre 2012-2013). Ces modalités d'animation sont confirmées et précisées dans le projet avec la poursuite d'ateliers et séminaires d'axes, une ligne thématique définie annuellement pour les jeudis d'ART-Dev au service du programme transversal, et des journées d'études de l'UMR (en séminaire résidentiel) autour des 3 axes et du programme transversal pouvant aboutir à une production collective (ouvrage...). Le comité d'experts a, en effet, regretté la faible visibilité des capitalisations qui ont pu être faites de ces différents moments.

Pour le projet, l'UMR a su s'organiser pour construire un projet plus resserré encore autour de 3 axes thématiques et d'un axe transversal. Cette dynamique collective, autour d'un axe transversal qui reste encore à construire scientifiquement, a permis néanmoins un réel renouvellement de la perspective des axes « recompositions rurales » et « régulations environnementales ». Toutefois, ce renouvellement apparaît moins probant pour ce qui concerne l'axe « globalisation ». Une attention à la qualité de la mise en œuvre du projet permettra de s'assurer que cette dynamique collective consolide le positionnement scientifique de l'équipe.

### Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'UMR ART-Dev est fortement impliquée dans la formation à la recherche. 43 thèses ont été soutenues dans l'unité depuis 2008, 24 ont été financées (55 %). Le nombre de soutenances est en moyenne de 8,6 par an. Depuis 2008, 24 thèses ont été soutenues en géographie et 19 en économie. Au niveau de la répartition entre écoles doctorales, les docteurs sont répartis entre l'ED 60 (Géographie UM3), l'ED 544 (Géographie U. Perpignan) et l'ED 231 (économie et gestion, UM1). 70 % des docteurs sont en poste. Il y a actuellement 73 doctorants membres de l'unité, plus d'un quart des thèses se fait en géographie pendant que l'économie concerne 21 thèses en cours. ART-Dev occupe une place inégale, mais globalement significative, dans chacune des Écoles Doctorales, la part des doctorants oscillant entre plus de 5 % (ED 544 et ED 231) et 11 % (ED 60) des effectifs totaux des inscrits dans chacune des ED. Par ailleurs, l'UMR inscrit 18 doctorants dans d'autres Écoles Doctorales (notamment l'ED 461 de sciences politiques de Montpellier 1).

La durée des thèses a été réduite sur l'ensemble du contrat : sur les 73 doctorats en cours, 24 ont demandé une inscription au delà de la 4<sup>ème</sup> année.

Conformément à la politique des ED, l'unité a procédé progressivement à la mise en place de comités de suivi de thèse ; leur rôle est d'évaluer de manière annuelle l'avancée du travail des doctorants et de permettre aux ED de donner un avis sur la pertinence des inscriptions pour l'année suivante.

Par ailleurs, l'unité soutient financièrement les doctorants, spécifiquement les participations à des colloques avec communication. L'intégration des doctorants passe par d'autres dispositifs, notamment l'organisation d'une assemblée générale annuelle des doctorants, et les doctorales d'ART-Dev, aux cours desquelles les doctorants présentent leurs travaux de thèse et échangent leurs expériences de recherche. Les doctorants, lors de la visite, ont par ailleurs annoncé la volonté de mener à bien un projet d'écriture d'un ouvrage collectif. Ils ont également de bonnes conditions de travail en termes de locaux.

Enfin, les ED dispensent environ une centaine d'heures de modules d'enseignement. Lors de la discussion avec les représentants des écoles doctorales, il a été dit que l'unité ART-Dev servait de « modèle » pour la mise en place du collège doctoral du site.

De nombreuses formations sont adossées à l'unité, 11 en tout, professionnelles et recherche, et ce sur l'ensemble des sites (Perpignan, Montpellier 1 et Montpellier 3). Il existe un master recherche pluridisciplinaire « Territorialité et développement » (UM3) qui compte environ une trentaine d'étudiants, dont la moitié d'étudiants étrangers. A l'issue de ce master, les étudiants peuvent s'inscrire aussi bien en doctorat de géographie qu'en doctorat d'économie.

Au total, l'UMR présente une très bonne insertion dans les activités de formation, particulièrement au niveau master. Son importance dans plusieurs ED et l'implication étroite des doctorants sur chaque site en font une équipe qui sert de modèle au collège doctoral. L'UMR doit néanmoins poursuivre son action pour renforcer son rôle d'acteur clef dans les instances de formation locale et régionale.



## Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le projet scientifique que développe l'équipe ART-Dev résulte d'un travail collectif qui a impliqué l'ensemble du laboratoire pendant un an avec plusieurs étapes d'élaboration et de discussions. Le projet impulse une dynamique forte qui repose notamment sur la construction d'un programme transversal intitulé « asymétrie, action publique et jeux d'échelle », dont l'objet consiste à des rencontres et des productions portant sur les méthodes et les concepts communs. Si la nature, le déroulement, mais aussi les attendus conceptuels ne peuvent pas encore donner de preuves formelles de leur qualité, parce que le projet est trop jeune, qu'il doit encore s'épanouir et qu'il s'énonce comme une esquisse pour l'avenir, il nous apparaît toutefois que l'ambition et l'adhésion de toute l'équipe en font un atout majeur pour les années à venir. Le programme transversal repose sur un objet politique qui traverse les disciplines mais qui n'est pas, pour autant, un cœur conceptuel fermé, formant ainsi un objet interdisciplinaire très stimulant.

La simplification à trois axes au lieu de quatre et le caractère conjointement pluridisciplinaire et multi-sites de chacun de ces axes permettent visiblement que les enjeux scientifiques soient mieux accordés avec ceux de gouvernance. Il nous semble donc que le programme transversal comme lieu d'élaboration commune est une clé du projet, c'est un produit collectif qui permet de penser une dynamique commune possible. C'est un pari sur l'avenir qu'il faudra concrétiser et que la direction et les deux responsables ont défendu avec conviction.

De manière plus générale, le rapport présenté par ART-Dev et les échanges engagés tout au long de la visite suggèrent trois éléments potentiellement structurants sur le projet à cinq ans. Le premier concerne la posture « critique » des catégorisations duales que ses promoteurs adoptent sur l'analyse conjointe des enjeux de territorialité et de développement : il s'agit assurément d'une démarche inédite de « porosité » (pour reprendre des termes utilisés lors de la rencontre) parce qu'elle va plus loin qu'un simple agencement entre disciplines et qu'elle se situe « par delà les spécificités des pays et des contextes » (cf. le rapport). L'équipe de direction revendique un travail de cristallisation conceptuelle dans cette direction qui pourrait imprimer, sur le site universitaire et dans les champs académiques, une marque de fabrique propre à ce laboratoire. Le deuxième élément concerne précisément la diversité des terrains et des objets couverts par ses chercheurs : il y a incontestablement une sensibilité comparatiste à affiner, à affirmer et à mettre en lumière, à l'heure où les savoirs hyperspécialisés et les *nationalismes méthodologiques* gagnent du terrain au détriment des programmes de travail dans des approches plus transversales. Le troisième élément concerne l'inflexion annoncée sur les politiques publiques et le pouvoir local. Le projet annonce l'urgence d'approfondissements dans ce domaine et l'équipe de direction plaide l'animation de « disputes intellectuelles » renouvelées sur les problématiques croisées des asymétries politiques et des jeux d'échelles. Le projet de colloque sur « les violences de l'aménagement » symbolise cette voie qui tire son originalité d'une réflexion plus complémentaire que concurrentielle par rapport aux travaux classiques en science politique, en sociologie de l'action publique et en géographie politique. En définitive, la stratégie prioritaire de l'unité ART-Dev consiste à formaliser et valoriser des *pépites* scientifiques sur ces trois éléments potentiellement structurants dans les cinq années à venir.

## 4 • Déroulement de la visite

Date de la visite :

Début : jeudi 20 février 2014 à 8 h 50

Fin : jeudi 20 février 2014 à 17 h 50

Lieu de la visite

Institution : Université Paul-Valéry Montpellier 3 - Site Saint-Charles

Adresse : Rue du Professeur Henri Serre 34000 Montpellier

Locaux spécifiques visités :

La visite du comité d'experts s'est déroulée dans les locaux rénovés du site Saint-Charles de l'Université Paul-Valéry Montpellier 3. Le comité d'experts a bénéficié d'une salle pouvant accueillir une vingtaine de personnes pour ses délibérations et pour recevoir les tutelles, les représentants des tutelles, des Écoles Doctorales, les étudiants, les ITA et la direction de l'UMR. L'entretien avec les directions (du bilan et du projet) en présence d'un nombre élevé de membres d'unité, s'est déroulé dans une grande salle du site.

Le comité d'experts n'a pas visité de locaux spécifiques à l'UMR (bureaux, laboratoires, etc.).

Déroulement ou programme de visite

- 08h50-09h45 : réunion à huis clos du comité d'experts. Une première évaluation de l'unité, à partir des documents écrits, est faite, ainsi qu'un tour de table des principales questions à poser et des éclaircissements à demander.
- 09h45-10h20 : entretien avec les représentant des tutelles. Ces derniers, en dépit de leur nombre (5 tutelles), ont pu tous faire une présentation synthétique de la place de l'UMR ART-Dev dans leurs établissements respectifs. Les membres du comité d'experts ont pu poser des questions. Les représentants des tutelles ont unanimement affirmé leur soutien à l'UMR.
- 10h20-10h50 : entretien avec les représentant des Écoles Doctorales. L'UMR est représentée dans 3 Écoles Doctorales. Chaque représentant s'est exprimé et a pu répondre aux questions posées. En dépit de la place inégale de l'UMR selon les Écoles Doctorales, tous ont affirmé son importance pour eux et son rôle stratégique dans le cadre du collège doctoral.
- 10h50-12h15 : bilan de l'unité. Outre l'ancienne et la future direction, un grand nombre de membres de l'UMR étaient présents (environ une quarantaine). Après une présentation par la Directrice de l'UMR, le comité d'experts a pu poser des questions auxquelles ont répondu la direction ainsi que plusieurs membres de l'unité présents dans la salle.
- 12h15-13h15 : Présentation du projet de l'UMR, selon la même organisation et avec les mêmes personnes que pour la présentation du bilan. Le futur directeur a exposé le projet. Ont suivi des questions auxquelles ont répondu la direction et des membres de l'UMR présents dans la salle.
- 13h15-14h00 : repas du comité d'experts qui a permis aussi des échanges entre les experts sur l'unité.





- 14h00-14h30 : réunion avec les doctorants qui s'est déroulée à batons rompus. Le comité d'experts a pu constater la bonne insertion des doctorants dans l'UMR ainsi que le jugement très positif des doctorants présents sur leurs conditions de travail et le soutien que leur apporte l'UMR dans leurs recherches. Il a regretté cependant le faible nombre de doctorants ou jeunes docteurs présents (8 seulement).
- 14h30-15h00 : réunion avec les ITA. L'ensemble des ITA était présents, issus des différentes tutelles. Suite aux questions des experts, les ITA ont présenté leurs différentes activités et souligné la qualité de leur relation avec la direction, notamment en ce qui concerne l'écoute et la participation aux projets de l'UMR.
- 15h00-15h30 : à la demande du comité d'experts, une réunion supplémentaire, non prévue initialement, s'est déroulée avec les deux directions (bilan et projet), pour éclaircir certains points du fonctionnement et du programme scientifique de l'UMR. La direction a accepté sans difficulté cet entretien supplémentaire qui a été très productif.
- 15h30-17h30 : réunion à huis clos du comité d'experts pour faire le bilan de la journée et dresser les grandes lignes de l'évaluation de l'UMR.
- 17h30-17h50 : validation du tableau des effectifs de l'unité et restitution des principales conclusions des experts aux deux directeurs (actuel et futur).

### Points particuliers à mentionner

Le comité d'experts tient à souligner l'excellente organisation de la journée par la direction de l'UMR et la très bonne ambiance qui a régné tout au long des débats. La direction et les membres de l'UMR n'ont pas esquivé les questions et le comité d'experts a pu se rendre compte très concrètement de l'esprit très constructif qui semble exister entre les membres de l'UMR, tant autour du bilan que du projet. La visite a également permis d'éclaircir ou de compléter un certain nombre de points importants obscurs ou insuffisamment étayés dans le rapport écrit.



## 5 • Observations générales des tutelles

**La Présidence**

Réf : 13-14/FL/XP/SC/ 071

☎ 04.68.66.20.02  
📠 04.68.66.20.18  
[president@univ-perp.fr](mailto:president@univ-perp.fr)

✉ 52, avenue Paul Alduy  
66860 Perpignan cedex

Perpignan, le 29 avril 2014.

Le Président de l'Université de Perpignan Via  
Domitia

à  
Monsieur le Président du comité AERES  
aux Membres du comité d'expertise AERES

**Objet : Réponse au rapport AERES S2PUR150007663 - ACTEURS, RESSOURCES ET TERRITOIRES DANS LE DÉVELOPPEMENT - 0341089Z**

Monsieur le Président,  
Messieurs les membres du comité d'expertise,

Nous avons pris connaissance du rapport de l'AERES relatif à l'UMR ART-Dev qui nous a été adressé suite à la visite du comité d'évaluation du 20 Février 2014 à Montpellier. En tant que tutelle, la Présidence de l'UPVD a souhaité vous communiquer un courrier complémentaire à la réponse rédigée par l'unité de recherche.

Concernant le rapport de synthèse, les différentes analyses et conclusions nous confortent dans le soutien que nous accordions déjà à cette unité de recherche. Nous nous réjouissons ainsi du bon accueil reçu par le bilan et le projet par l'ensemble du comité. En effet, comme justement indiqué dans le rapport, la structuration récente de l'unité sur quatre sites et relevant de cinq tutelles repose sur un projet scientifique très cohérent, fruit du travail collectif d'une communauté pluridisciplinaire dynamique et soudée.

A ce titre, dans le contexte actuel de la mise en place de la COMUE régionale, ART-Dev sera parmi les exemples d'initiatives de structuration de site à même de démontrer (si tenté que ce soit nécessaire) que s'ouvre à notre recherche régionale une réelle opportunité, plus qu'une contrainte. Nous avons noté la recommandation à notre égard de formaliser les dialogues de gestion entre les différentes tutelles. Il s'agit effectivement là d'une nécessité qui concerne plusieurs unités de recherche et qui constitue un enjeu important pour la bonne réussite de la mise en œuvre de la structuration d'une recherche collaborative au niveau du site régional.

Concernant le besoin pour l'UMR de poursuivre et conforter les liens avec le monde socio-économique et culturel, l'excellente capacité d'expertise de l'unité notée par le comité y contribuera sans doute.

Le rapport mentionne la faiblesse actuelle des capacités de traitement des nombreuses données accumulées et à venir. Dans ce domaine, l'UMR pourra s'appuyer sur les outils dédiés correspondants actuellement développés par les différentes tutelles et en particulier l'UPVD au sein de son service numérique Pl@tinium+. Ce point particulier constitue un enjeu majeur stratégique du développement des recherches en LSH auquel l'UPVD est particulièrement attentive et y consacre des moyens croissants depuis déjà deux ans.

La Présidence de l'UPVD tient enfin à souligner que la thématique scientifique du laboratoire dédiée au développement et aux dynamiques des territoriales bénéficie non seulement d'une identification très claire au niveau régional mais constitue aussi un des axes transversaux stratégiques de l'établissement.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, Messieurs les membres du comité d'expertise, l'expression de mes salutations distinguées.

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and curves, likely representing the initials 'FL'.

Fabrice LORENTE



ARTS, LETTRES, LANGUES,  
SCIENCES HUMAINES ET  
SOCIALES

UNIVERSITÉ  
PAUL-VALÉRY  
MONTPELLIER 3

UNIVERSITÉ PAUL-VALÉRY MONTPELLIER 3

Route de Mende – 34199 Montpellier – CEDEX 5

Tel: 04 67 14 20 00 – Fax: 04 67 14 20 43

[www.univ-montp3.fr](http://www.univ-montp3.fr)

Montpellier, le 6 mai 2014

**Présidence**

Anne Fraïsse, Présidente

AF/MG n°468

[presidence@univ-montp3.fr](mailto:presidence@univ-montp3.fr)

Tel : 04 67 14 20 49

Fax : 04 67 14 20 43

[www.univ-montp3.fr](http://www.univ-montp3.fr)

**La présidente**

A

Mesdames et Messieurs les membres de l'AERES

Objet : Lettre Observations de portée générale Rapport d'évaluation AERES UMR 52 81 ART-Dev Montpellier  
S2PUR150007663 - ACTEURS, RESSOURCES ET TERRITOIRES DANS LE DÉVELOPPEMENT - 0341089Z

Mesdames et Messieurs les membres de l'AERES,

L'ensemble des membres de l'UMR ART-Dev tient tout d'abord à remercier le Délégué AERES, le Président et les collègues membres du comité pour leur participation à ce processus d'évaluation et toute l'attention qu'ils ont portée au dossier remis par l'unité. L'écoute des membres du comité, le caractère constructif et la richesse des débats engagés le jour de la visite ont été largement appréciés par l'UMR, et la teneur des commentaires et suggestions figurant dans le rapport ont retenu toute son attention.

La mention faite dans le rapport de la qualité de l'UMR, de sa dynamique et de ses différents points forts conforte le collectif d'ART-Dev dans les choix scientifiques qu'il a opérés au cours de ce quadriennal et pour ses perspectives à venir. L'unité souhaite apporter des précisions sur certains éléments du rapport, en particulier sur les points à améliorer.

L'unité a été sensible à l'avis du comité lorsqu'il considère que tous les éléments sont réunis pour mieux cibler et rendre visible les « dynamiques à l'œuvre » et les fortes « potentialités de développement » de l'UMR. Le rapport souligne également la pertinence scientifique du projet de l'UMR, qui devra être « approfondi et précisé, dans la perspective de sa mise en œuvre » supposant notamment une explicitation « des moyens méthodologiques et conceptuels ».

Le format du rapport AERES ne donnait la possibilité que de fixer les grandes lignes (perspectives) d'un projet scientifique à cinq ans. La priorité immédiate de l'unité, jusqu'à fin 2014, est de lancer ce chantier d'approfondissement et d'explicitation plus fine du projet de manière à permettre son démarrage en janvier 2015. Le programme transversal (« Asymétries, action publique et jeux d'échelle ») sera l'instrument principal qui permettra d'approfondir les outils conceptuels et méthodologiques, et par là-même d'étayer le projet scientifique. Le lancement de ce chantier permettra également d'affiner la fonction du programme transversal en complémentarité des futurs trois axes thématiques, de programmer les premières actions du dispositif d'animation et les produits scientifiques communs attendus.

Il s'agira, par ailleurs, d'avancer vers une réelle interdisciplinarité, défi que l'unité a positionné au cœur de son identité scientifique. Le comité mentionne sur ce point un fort potentiel de l'UMR et relève la pertinence scientifique du programme transversal, en tant qu'il repose sur un objet politique qui ne constitue pas un « cœur conceptuel fermé », mais bel et bien « un objet interdisciplinaire très stimulant ». Il convient d'insister à nouveau sur cet aspect : il ne s'agit pas d'analyser les seules "asymétries politiques" (comme signalé dans le rapport p.13) mais bien les différentes formes d'asymétries à la fois dans leurs dimensions spatiales, sociales et

économiques, renvoyant à des dynamiques plus complexes et inter reliées. L'explicitation de référentiels théoriques partagés est certes plus sensible que la définition de thématiques de recherche communes. C'est bien l'objectif de l'UMR que de pointer les controverses et les « disputes » scientifiques (pour reprendre un terme évoqué lors de la visite). La qualité de la dynamique du collectif, soulignée par le comité, est un atout pour construire cet espace transversal de discussion et de confrontation de nos référentiels permettant d'aboutir à l'identification d'authentiques points de convergence.

Renvoyant également à cette question disciplinaire, le comité relève le fait que la dimension politique et le thème de l'action publique sont peu présents dans les publications. Il souligne en même temps la « faible capacité d'impulsion » des politistes de l'unité. L'unité dispose en effet d'un effectif restreint de politistes, composé de quatre collègues au total (sur 60 enseignants chercheurs et chercheurs) dont deux intégrés récemment. L'unité sera encore renforcée en septembre 2014 par le recrutement d'un enseignant chercheur en science politique. La contribution de la discipline à la dynamique de l'unité est donc largement engagée, à l'image de l'ANR TERREAU démarré en 2013, coordonnée par l'une de nos collègues politiste et regroupant plusieurs membres de l'unité de disciplines différentes. Rappelons aussi, que le projet à 2015, notamment le programme transversal, ne se restreint pas à la stricte dimension politique de l'action publique. L'ambition précisément est de mettre à l'épreuve son caractère pluriel et interdisciplinaire. Le choix de ce positionnement se fonde sur les nombreuses publications de l'unité qui renvoient à une pluralité de conceptions et approches de l'action publique, soit dans les champs de la géographie sociale et politique, de l'économie publique et institutionnelle ou encore de la sociologie politique.

Le rapport d'évaluation souligne, à ce titre, la nécessité de développer des co-publications associant plusieurs disciplines, notamment entre les membres de l'UMR. L'unité entend poursuivre ses efforts en ce sens, d'autant que bon nombre de ses chercheurs sont déjà engagés dans une pratique de l'interdisciplinarité à travers leurs différentes activités et collaborations scientifiques (participation à des programmes de recherche, reviewing, etc.). Si le caractère récent de l'unité suppose nécessairement une étape de maturation pour qu'une véritable dynamique de co-production interdisciplinaire s'installe comme un habitus, le processus est largement amorcé. On pourra mentionner, pour exemples, deux ouvrages en cours d'écriture sur la territorialisation des politiques publiques, associant géographes, économistes, sociologues et politistes de l'unité, dont les parutions sont prévues pour 2015.

Le comité recommande à l'unité de mieux valoriser ses compétences techniques sur le volet traitement et diffusion des données. En réponse au changement du périmètre scientifique et institutionnel de l'unité, ART-Dev a fait une demande dès 2012 d'un poste d'ITA auprès du CNRS (BAP F) sur le volet ressources documentaires et diffusion de l'information scientifique. Cela s'est concrétisé par le soutien du CNRS avec le recrutement d'un ingénieur dont la prise de fonction sera effective en septembre 2014. Ce renforcement répond à une volonté de l'unité de participer aux dispositifs nationaux dans ce domaine et à s'articuler aux dispositifs de diffusion de l'information scientifique et de patrimonialisation des ressources numériques en cours de développement par les différentes tutelles de l'unité. Le chantier à engager sur ce volet sera l'une des priorités de l'UMR dans les prochains mois.

L'UMR prend bonne note des remarques du comité AERES qui consiste à inciter fortement le collectif à privilégier des publications dans des supports de « renommée internationale, notamment en langues étrangères. » L'unité s'engage à poursuivre son effort sur ce volet, comme en témoigne l'augmentation de ce type de publication depuis le précédent quadriennal. L'UMR souhaite souligner en même temps que, travaillant sur la question du développement dans plusieurs aires géographiques (Amérique Latine, Afrique, Europe centrale, etc.), elle donne de l'importance à la pluralité des formes d'internationalisation de sa production (dans plusieurs langues et dans différents supports de diffusion) en lien avec le transfert de connaissances et une logique de coopération dans les terrains investis par l'unité. Le comité y aura d'ailleurs été sensible en soulignant une production « riche et variée ».

L'UMR a bien relevé l'appréciation du comité concernant sa forte implication dans la formation à la recherche, ainsi que son « excellente capacité d'expertise, aussi bien au niveau local ou régional que national et international ». Sur ce dernier point, le rapport souligne en même temps « le risque de coupure entre recherche et expertise ». L'unité a pleinement conscience de ce risque et se donne les moyens d'y être attentive. On peut d'ailleurs souligner que la coupure peut être analysée dans les deux sens : d'un côté, l'expertise – comme source de moyens –

peut freiner la capacité des chercheurs à investir la sphère académique. De l'autre, la pression pour l'excellence académique, et les choix de recrutements qu'elle oriente, peut se traduire par un détachement croissant des chercheurs vis-à-vis d'une demande sociale autour de l'expertise. L'unité considère que ce risque peut être limité par (1) une appréciation sur la durée des articulations recherche/expertise dans l'évaluation des carrières des chercheurs et enseignants chercheurs, (2) des dispositifs et méthodes spécifiques visant à renforcer la capacité de valoriser des connaissances produites par l'expertise dans des publications scientifiques (3) une meilleure valorisation de l'expertise pour reformuler les problématiques de recherche et faire émerger de nouveaux questionnements scientifiques.

Sur la question du lien avec le monde économique, l'UMR ART-Dev, du fait de ses compétences dans le domaine de la gestion territoriale de la ressource en eau, est membre de l'Institut Montpellierain de l'Eau et de l'Environnement (GIS IM2E). Cet institut est intégré au pôle de compétitivité Eau dont le CNRS et le CIRAD sont partenaires.

Enfin, l'UMR tient à souligner qu'elle se sent pleinement redevable du fort appui de ses différentes tutelles jouant un rôle capital dans l'accompagnement du fonctionnement et de la dynamique de l'unité. Même si l'UMR a trouvé des ressorts internes efficaces pour répondre à sa complexité institutionnelle, du fait en particulier de la forte capacité organisationnelle des personnels administratifs et techniques de l'unité, celle-ci ne peut qu'adhérer à la recommandation du comité de mettre en place un dispositif de dialogue de gestion entre les différentes tutelles.

Nous vous prie d'agréer, Mesdames et Messieurs les membres de l'AERES, l'expression de nos salutations distinguées.

La Directrice ART-Dev



Geneviève Cortes

La présidente de l'université  
Paul Valéry-Montpellier 3



Anne Fraïsse





Institut des sciences  
humaines et sociales

[www.cnrs.fr/inshs](http://www.cnrs.fr/inshs)

Campus Gérard-Mégie  
3 rue Michel-Ange  
75784 Paris cedex 16

T. 01 44 96 40 00  
F. 01 44 96 49 99

Réf : INSHS/D/2014- 227 -

Paris, le 19 MAI 2014

Monsieur Pierre GLAUDES  
Directeur de la section des unités  
de recherche de l'AERES  
20, rue Vivienne  
75002 PARIS

Objet : réponse au rapport du comité de visite de l'AERES - UMR5281 – ART-Dev

Réf : S2PUR150007663 - ACTEURS, RESSOURCES ET TERRITOIRES DANS LE DÉVELOPPEMENT - 0341089Z

Monsieur le Directeur,

Je vous prie de bien vouloir noter que la lecture du rapport provisoire de l'AERES concernant l'évaluation de l'UMR n°5281 *Acteurs, ressources et territoires dans le développement* n'appelle pas d'observation particulière de la part du CNRS.

Je vous prie de croire, Monsieur le Directeur, en ma très cordiale considération.

Patrice BOURDELAIS  
Directeur de l'Institut  
des Sciences Humaines et Sociales