



**HAL**  
open science

## DSR - Droit des Sociétés religieuses

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. DSR - Droit des Sociétés religieuses. 2009, Université Paris-Sud. hceres-02032726

**HAL Id: hceres-02032726**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032726>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

# Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Droit et Sociétés Religieuses – EA 1611  
de l'Université Paris 11



Avril 2009



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

# Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Droit et Sociétés Religieuses – EA 1611

de l'Université Paris 11

Le Président  
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Avril 2009



# Rapport d'évaluation



## L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Droit et Sociétés Religieuses

Label demandé : EA

N° si renouvellement : 1611

Nom du directeur : Mme Brigitte BASDEVANT-GAUDEMET

## Université ou école principale :

Université Paris 11

## Autres établissements et organismes de rattachement :

## Date(s) de la visite :

16 mars 2009



# Membres du comité d'évaluation )

## Président :

M. André LUCAS

## Experts :

M. Loïc GRARD, Professeur à l'Université Montesquieu Bordeaux 4

M. Jean-Louis MESTRE, Université Paul Cézanne Aix-Marseille

M. Sylvain SOLEIL, Université de Rennes

M. Cyril NOURISSAT, Université de Lyon (absent lors de la visite)

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. Patrick CHARLOT (CNU)

# Observateurs )

## Délégué scientifique de l'AERES :

Mme Hélène PAULIAT

## Représentant de l'université ou école, établissement principal :

Le vice-président du conseil scientifique, puis, toute la journée le Doyen Jérôme FROMAGEAU

## 1 • Présentation succincte de l'unité

- Effectif: 41 chercheurs titulaires ou associés, dont 19 chercheurs permanents et 7 enseignants chercheurs en poste à la Faculté Jean Monnet (4 PR et 3 MCF). Sur les 19 chercheurs permanents, 18 sont « publiants » (pour un volume total de publications très important), dont 12 professeurs et 6 maîtres de conférences.
- 6 HDR, tous encadrent des thèses.
- 35 thèses soutenues de 2000 à 2008; 19 doctorants inscrits au 31 décembre 2008. Si la durée moyenne des thèses n'a pas été communiquée, il est significatif d'observer que, sur 32 thèses soutenues dans l'équipe depuis 2001, 14 docteurs ont intégré une carrière universitaire (professeurs ou maîtres de conférences en France, mais aussi en Italie, en Belgique, en Roumanie, au Cameroun).
- Nombre de membres bénéficiant d'une PEDR : 2
- Nombre de publiants : 18

## 2 • Déroulement de l'évaluation

L'évaluation s'est déroulée de manière très rigoureuse, dans la mesure où elle avait été soigneusement préparée par l'équipe DSR et sa responsable. Outre les renseignements contenus dans le dossier d'habilitation fourni aux experts de l'AERES, l'équipe a présenté un document complémentaire, faisant état d'actualisations du dossier et de précisions spécifiques. Etaient présents le directeur de l'équipe, plusieurs collègues impliqués dans tel ou tel programme du laboratoire, des personnels associés, des doctorants. L'impression d'ensemble est donc celle d'une grande cohérence de l'équipe et d'une habitude de travailler ensemble.

La responsable de l'équipe a d'abord présenté son équipe, les données relatives à la qualité scientifique et à la production, le rayonnement et l'attractivité, son intégration dans l'environnement, la stratégie, la gouvernance et la vie du laboratoire, les points sur lesquels le projet de recherche insistera. Puis a été présentée la base de données bibliographiques d'histoire du droit canonique (Gregorius), outil en ligne depuis un an environ. L'objet de cette base est de dépouiller les actes de colloques, les mélanges.... 1500 notices sont en ligne, le centre en crée environ 100 nouvelles par mois. Les personnels associés ont indiqué la manière dont ils concevaient et vivaient leur association au laboratoire (en particulier les liens avec l'Institut catholique de Paris) ; les doctorants ont expliqué la logique du travail en équipe.

## 3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

L'unité présente des caractéristiques favorables indéniables ; il s'agit d'une petite équipe, mais très bien structurée, qui a su trouver un domaine de recherche très bien identifié, et surtout très bien circonscrit. Le rayonnement national ne fait aucun doute ; les publications de DSR sont connues ; les liens avec une UMR de Strasbourg améliorent les échanges et la lisibilité des recherches au plan national.

Le rayonnement international est également satisfaisant : le programme européen de formation doctorale en droit canonique et droit des relations religions/Etats (Diplôme d'Université Gratianus), autofinancé, qui associe plusieurs universités parisiennes, européennes et aussi l'Institut catholique de Paris, contribue fortement à la structuration de la politique de recherche au plan international. De nombreux chercheurs étrangers qui viennent effectuer un stage de six mois à DSR ont obtenu ce diplôme et ont ainsi connu le centre. La politique menée en matière de colloques Internationaux est cohérente, et tournée vers des pays qui, a priori, entrent fort bien dans le champ d'étude du centre (liens récents avec l'Iran par exemple).



Une véritable stratégie existe : il ressort clairement de la visite que l'équipe tente d'obtenir des financements au titre de programmes nationaux ou européens (programme ERMIL dans le cadre du 7ème PCRD, programme Galileo...). Dans le domaine de la documentation, les efforts portent sur l'électronique et le développement de ressources en ligne ; sont à l'ordre du jour le développement de la bibliothèque virtuelle, l'enrichissement du site internet de l'équipe, les traductions de sources de droit canonique médiéval.

## 4 • Analyse équipe par équipe et par projet

DSR a souhaité, et il semble que ce soit une très bonne démarche, de ne pas avoir de sous-équipe.

Le projet majeur repose sur l'histoire du droit canonique des temps modernes.

## 5 • Analyse de la vie de l'unité

- En termes de management : aucune difficulté, vision scientifique claire, organisation cohérente
- En termes de ressources humaines : absence de personnel administratif durable préjudiciable
- En termes de communication : bonne lisibilité de l'équipe et volonté de développer le site internet

## 6 • Conclusions

### – Points forts :

- Forte impression d'unité et de dynamisme, qui, de toute évidence, doit beaucoup à sa directrice, laquelle en a assuré le développement depuis de longues années.
- Equipe bien identifiée nationalement, grâce à des thèmes ciblés qui s'inscrivent dans une opportune logique de « niche » et vont bien au-delà de l'histoire du droit.
- Production scientifique des chercheurs abondante, politique documentaire ambitieuse, rayonnement international incontestable, attesté par les nombreuses collaborations extérieures et les colloques régulièrement organisés.

### – Points à améliorer :

- La taille de l'équipe apparaît restreinte lorsque le décompte des membres se limite aux seuls enseignants chercheurs de la faculté ; les doubles rattachements conduisent à relativiser le chiffre total de 42 membres.
- Absence de personnel administratif qui constitue un sérieux handicap compte tenu des ambitions affichées en matière de documentation.
- Renforcement souhaitable de la politique de valorisation.
- Absence de locaux suffisants.

### – Recommandations :

Nécessité de prévoir d'urgence un personnel administratif pour assurer l'accessibilité de la documentation papier et électronique, pour assurer la maintenance du site internet, aider au développement de la base de données Gregorius..., personnel qui n'est pas nécessairement un ingénieur de recherche, et qui pourrait être mutualisé entre plusieurs centres.



| Note de l'unité | Qualité scientifique et production | Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement | Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire | Appréciation du projet |
|-----------------|------------------------------------|---|--|------------------------|
| A               | A+                                 | A+  | B  | A                      |



Le Président de l'Université Paris-Sud 11

à

Monsieur Pierre GLORIEUX  
Directeur de la section des unités de recherche  
**AERES**  
20, rue Vivienne  
75002 Paris

Orsay, le 22 juillet 2009.

N/Réf. : 270/09/GCo/LM/LS

Objet : Rapport d'évaluation d'unité de recherche  
N° S2100012438

Monsieur le Directeur,

Vous m'avez transmis le onze juin dernier, le rapport d'évaluation de l'unité de recherche « Droit et Sociétés Religieuses » - DSR – EA 1611, et je vous en remercie.

L'université se réjouit de l'appréciation portée par le Comité sur cette unité et prend bonne note de ses suggestions.

Les points à améliorer seront discutés avec le directeur d'unité dans un esprit constructif pour l'avenir de la recherche à l'université.

Le manque de personnel administratif sera abordé plus largement dans le cadre du site de l'UFR Jean Monnet.

A la demande de la Directrice Mme BASDEVANT, merci de bien vouloir corriger le nom de l'unité sur le rapport. L'équipe s'appelle « Droit et Sociétés Religieuses » et non « Droit des Sociétés Religieuses ». Ce « et » est important.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de ma sincère considération.

Guy COURRAZE  
Président

