



**HAL**  
open science

## Evo-Eco-Paléo - évolution, écologie et paléontologie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. Evo-Eco-Paléo - évolution, écologie et paléontologie. 2014, Université Lille 1 - Sciences et technologies, Centre national de la recherche scientifique - CNRS. hceres-02032699

**HAL Id: hceres-02032699**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032699v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Évaluation de l'AERES sur l'unité :

Évolution, Écologie, Paléontologie

EVO-ECO-PALEO

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université Lille 1 – Sciences et Technologies - USTL

Centre National de la Recherche Scientifique - CNRS





agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

*Pour l'AERES, en vertu du décret du 3  
novembre 2006<sup>1</sup>,*

- M. Didier HOUSSIN, président
- M. Pierre GLAUDES, directeur de la section  
des unités de recherche

*Au nom du comité d'experts,*

- M. Pascal NEIGE, président du  
comité

---

<sup>1</sup> Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).

# Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.  
Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Evolution, Ecologie, Paléontologie
Acronyme de l'unité :	EVO-ECO-PALEO
Label demandé :	UMR
N° actuel :	8198
Nom du directeur (2013-2014) :	M. Joël CUGUEN
Nom du porteur de projet (2015-2019) :	M. Xavier VEKEMANS

## Membres du comité d'experts

Président :	M. Pascal NEIGE, Université de Bourgogne
Experts :	M. Vincent BELS, MNHN (représentant du CoNRS)
	M <sup>me</sup> Sylvie CRASQUIN, CNRS
	M. Patrice DAVID, CNRS
	M. Christophe DOUADY, Université Lyon 1 (représentant du CNU)
	M. Jérôme GOUDET, Université de Lausanne, Suisse

### Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Gabriele SORCI

### Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Vincent BENAVENT, CNRS  
M<sup>me</sup> Martine HOSSAERT, CNRS  
M. Jean-François PAUWELS, Université Lille 1  
M<sup>me</sup> Mireille PERRIN, CNRS  
M. Philippe ROLLET, Université Lille 1  
M. Nicolas TRIBOVILLARD (représentant de l'Ecole Doctorale n°104)

## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

Le projet de laboratoire correspond à la fusion de trois ensembles : (1) l'unité actuelle « Génétique et Evolution des Populations Végétales (GEPV, UMR 8198), (2) l'équipe « Paléoécologie et Environnements Sédimentaires » de l'ex laboratoire Géosystèmes (UMR 8217), et (3) trois enseignants-chercheurs et une ingénieur d'étude du laboratoire actuel « Stress abiotiques et différenciation des végétaux cultivés (UMR 1281) ». Le futur laboratoire sera implanté sur le campus universitaire de l'Université de Lille 1 à Villeneuve d'Ascq, sur deux sites différents (bâtiments SN2, SN5).

Dans le rapport, l'appréciation de l'unité fait ainsi référence à l'unité GEPV pour les cinq premiers critères. L'équipe 2 « Evolution et Ecologie », qui émane du GEPV, a été évaluée uniquement pour le critère « Stratégie et projet à cinq ans » car pour les autres critères son évaluation correspond à celle du GEPV.

### Équipe de direction

Directeur actuel : M. Joël CUGUEN. Directeur proposé : M. Xavier VEKEMANS.

### Nomenclature AERES

Domaine disciplinaire principal : SVE2\_LS8 Evolution, écologie, biologie des populations

Domaine disciplinaire secondaire : ST3 Sciences de la terre et de l'univers

### Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	18	24
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	3	6
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	16	22
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	3	2
<b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		1
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>41</b>	<b>56</b>

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	9	
Thèses soutenues	14	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité *		
Nombre d'HDR soutenues	6	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	10	15

## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global sur l'unité

Le laboratoire GEPV occupe une place de leader dans le domaine de la génomique des populations et dans l'évolution des systèmes de reproduction chez les plantes. L'unité est marquée par une excellente cohésion et collaboration entre les chercheurs et enseignants-chercheurs juniors et seniors : des chercheurs seniors de tout premier plan qui soutiennent des programmes de recherches structurants, notamment dans l'étude des systèmes de reproduction végétaux et une génération de maîtres de conférences et des jeunes chercheurs extrêmement dynamiques, ouvrant des champs très "à la pointe" en modélisation, écologie et évolution moléculaire, génomique fonctionnelle et évolutive. Les membres de l'unité ont rassemblé leurs efforts autour de quelques modèles biologiques clés. Chacun des modèles est abordé au travers d'approches multiples et complémentaires combinant l'expérimentation et la recherche de terrain, étroitement associées à la modélisation. L'explosion des nouvelles techniques de séquençage et de la génomique en général est une formidable opportunité largement saisie par l'équipe pour développer de nouvelles idées et de nouveaux concepts.

La restructuration de l'unité qui va résulter de la fusion entre GEPV et l'équipe « Paléoécologie et Environnements Sédimentaires » de l'ex laboratoire Géosystème (UMR 8217) associe des chercheurs et enseignants-chercheurs d'excellent niveau scientifique, et tout porte à considérer que la fusion envisagée n'entraînera aucune diminution de qualité des actions menées précédemment par les deux entités. La plus value potentielle très importante réside dans le développement de projet scientifiques communs et ambitieux, qui restent à construire en détail.

### Points forts et possibilités liées au contexte

La force principale réside dans l'association de plusieurs entités d'excellence dans leur domaine, les sciences de l'évolution. Une force complémentaire tient dans l'augmentation du nombre de personnels impliqués et très actifs dans le domaine de la recherche scientifique, rendant le nouveau laboratoire très fortement visible à l'échelle locale notamment. Ceci devrait permettre un soutien appuyé de l'Université Lille 1 et du CNRS.

### Points faibles et risques liés au contexte

Aucun point faible particulier n'a été identifié. Cependant, un risque portant sur la gestion de l'unité peut apparaître. Pour lever ce risque, il est nécessaire d'envisager les renouvellements à venir de deux postes sur des fonctions d'administration et gestion financière. L'Université de Lille 1 a déjà programmé le remplacement d'un des postes. Le comité d'experts insiste sur l'accompagnement nécessaire de ce laboratoire en la matière.



## Recommandations

Il y a clairement un enjeu particulier à ce rassemblement d'équipes de haute qualité scientifique au sein d'une même unité. Ce rassemblement modifiera la géométrie du laboratoire. Il faudra veiller à s'ouvrir sans perdre la dynamique collective mise en place au cours des dernières années dans les différentes équipes constitutives, mais la nouvelle unité semble avoir les épaules assez larges pour cela. Pour optimiser le fonctionnement scientifique de cette nouvelle unité, il sera nécessaire de favoriser les interactions entre l'ensemble des acteurs pour faire émerger des projets communs. Des projets de recherche ou des doctorats (ou sujets de master 2) sur des thématiques d'interface pourraient être des outils efficaces.

Considérant le nombre de personnels et la structuration du nouveau laboratoire, le comité d'experts recommande à la direction de la future unité de procéder à des ajustements de gouvernance par rapport aux pratiques précédentes (ce qui ne remet pas en cause ces pratiques parfaitement ajustées au schéma des précédentes équipes) : par exemple définir un cadre commun de vie au laboratoire, définir les règles de discussion et d'arbitrage des demandes de poste ou des projets, établir les procédures de partage des ressources financières (subvention d'état, contrats), définir les procédures de diffusion des décisions de la gouvernance.

### 3 • Appréciations détaillées

#### Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Globalement l'activité de publication est digne d'éloges. Une des forces du laboratoire GEPV est une solide unité thématique bien reflétée par son titre (Génétique et Evolution des Populations Végétales). L'unité publie régulièrement dans de bonnes revues voire dans de très grands journaux (Nature Reviews Genetics, Nature, Science, PloS Biology, Trends in Plant Science) en favorisant la publication de résultats originaux et de valeur. A lire les thématiques de recherche, les thèses co-encadrées, les participations croisées des chercheurs et enseignants-chercheurs aux différentes thématiques, il semble émerger un esprit de famille dans cette unité. L'intégration d'une thématique éco-immunologie des annélides prend son sens dans le cadre d'un futur regroupement des forces autour d'une thématique plus large que par le passé (regroupement éco-évo-paléo).

#### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Le rayonnement international de l'unité (outre les publications) est attesté par des collaborations et co-publications très nombreuses avec des chercheurs internationaux de premier plan dans le domaine, dont certains accueillis en période sabbatique, les nombreuses invitations internationales et l'organisation de plusieurs workshops et séminaires internationaux particulièrement attractifs pour la communauté scientifique.

#### Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Au niveau régional, les membres de l'unité sont particulièrement bien implantés au travers certaines des thématiques porteuses en terme d'implication sur l'environnement, telle que, par exemple, l'analyse de l'adaptation des espèces aux sols pollués par les métaux lourds, ou l'étude de la conservation de plantes endémiques. L'équipe dirige un GIS sur ce thème associant le conservatoire botanique de Bailleul, et est l'un des acteurs majeurs du projet d'Institut de recherches Pluridisciplinaires en Sciences de l'Environnement (IrePSE) dont dépendent plusieurs grands investissements initiés et à venir (serres, plateformes de phénotypage).

#### Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Le pilotage du laboratoire fonctionne à travers un comité de direction qui épaula la direction de l'unité et des réunions de laboratoire sous forme d'assemblées générales (du fait de l'effectif réduit, il n'y a pas de conseil de laboratoire). Des réunions des utilisateurs et des personnels des plateaux et plateformes techniques sont organisées de manière fréquente pour assurer le bon fonctionnement de l'unité.

En effet, un des piliers de la réussite de cette équipe est un ensemble de services techniques mis en commun et notablement renforcés au cours de ces dernières années : serres et plateforme de phénotypage végétal, plateforme d'écologie moléculaire-biochimie, et, grâce à des recrutements très opportuns, un service de calcul bio-informatique performant qui permet de faire rentrer plus sereinement les thématiques traditionnelles du laboratoire dans l'âge du Next Generation Sequencing et de la génomique en général.

#### Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Les enseignants-chercheurs de l'unité ont un rôle de premier plan dans l'enseignement et la formation à l'Université Lille 1 (direction de masters, de modules d'enseignement, implications dans l'UFR). Un membre du laboratoire est également directeur de l'école doctorale de rattachement du laboratoire (Ecole Doctorale n°104).

Entre 2008 et 2013, 14 thèses ont été soutenues. Neuf thèses sont en cours. Sur la même période de temps, 6 HDR ont été soutenues. Dix-sept postdoctorants et ATER ont été accueillis, ainsi que 6 étudiants en thèse et 2 chercheurs étrangers. Les docteurs issus de l'unité trouvent majoritairement des emplois dans leurs domaines de prédilection, montrant l'efficacité de la formation reçue et sa reconnaissance par le marché de l'emploi. En effet, parmi les 14 docteurs issus de l'unité, 11 sont partis en postdoctorat et/ou (pour trois d'entre eux) ont obtenu un emploi stable dans l'enseignement supérieur / recherche. Deux docteurs formés par l'unité sont enseignants dans le secondaire et/ou en CDD, 1 est en CDI dans une association sur le thème de l'environnement.





### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Les projets des futures équipes qui vont constituer la nouvelle unité sont particulièrement pertinents au regard des forces qui les composent. Cependant, ce nouveau laboratoire de recherche repose - pour le moment - plus sur une déclaration d'intention que sur la construction de projets scientifiques concrets et communs. Il reste donc à favoriser l'émergence de projets communs. Notons que le nouveau laboratoire a lui-même identifié cette difficulté et l'anticipe par la mise en place d'un axe commun d'animation scientifique favorisant le dialogue entre tous les acteurs. La juxtaposition actuelle des deux équipes devra donc évoluer pour laisser place - ou au moins, faire de la place - à des projets d'interface au sein de la nouvelle unité de recherche.

## 4 • Analyse équipe par équipe

**Équipe 1 :** Paléoécologie et Environnements Sédimentaires

**Nom du responsable:** M. Taniel DANIELAN

### Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	5	4
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	5	3
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	2	3
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
<b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		1
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		1
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>12</b>	<b>12</b>

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	7	
Thèses soutenues	13	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	4	
Nombre d'HDR soutenues	6	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	8	5

## • Appréciations détaillées

### Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

L'équipe est un leader international dans analyse de la biodiversité et de ses variations pour le Paléozoïque inférieur (radiation cambro-ordovicienne et de la crise fini-ordovicienne). Les études plus récentes sur la période du Paléozoïque moyen apportent des éléments complémentaires importants. L'approche multidisciplinaire est un plus évident pour le groupe.



L'équipe a une excellente production scientifique avec des articles dans des revues à très fort facteur d'impact (Nature, PNAS, Earth Science Reviews, Precambrian Research, Geology). Cinquante-et-un articles ont été publiés dans des revues à facteur d'impact supérieur à 2, ce qui est excellent pour la discipline. La participation aux conférences nationales et internationales est très élevée. Certains enseignants-chercheurs sont particulièrement présents dans les congrès. La production scientifique est assez hétérogène selon les membres de l'équipe, certains membres publiant essentiellement dans des revues non indexées (bien qu'avec un comité de lecture).

### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

L'équipe est très impliquée dans les réseaux locaux, nationaux et internationaux. La très importante activité internationale attestée par les publications est basée sur l'obtention de nombreux soutiens financiers sur programmes (ECOS, Programme Hubert Curien) et par la direction de grands programmes internationaux comme l'« International Geoscience Programme ». L'accueil de nombreux doctorants, post-doctorants et de professeurs étrangers confirme la reconnaissance de l'équipe au niveau international. Le rayonnement national est attesté par la présence des membres de l'équipe dans de nombreux comités et instances. Elle participe à cinq projets financés par l'ANR (4 Programmes Blancs et 1 Programme Blanc Jeunes Chercheurs) dont deux en tant que leaders (Projet CAMBRIAN ECO et Projet TERRES).

### Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Les membres de l'équipe ont une très bonne implication dans le tissu économique local et culturel comme le montrent les contrats signés avec les compagnies pétrolières (TOTAL, ENI) ou d'autres agences (Agence de l'eau, ANDRA, INRAP) et le détachement de l'un d'eux au Moyen-Orient. Les participations aux activités des médias écrits, parlés et visuels sont fréquentes (Radio Suisse Romande, France Culture, Pour la Science, La Recherche, Documentaire diffusé sur ARTE France), ainsi que la participation à des manifestations « grand public » (Fête des Sciences, Bars des Sciences). Une forte participation à la gouvernance de sociétés savantes nationales et internationales est également notée (Association Paléontologique Française, Société Géologique de France, The Paleontological Association, The International Paleontological Association).

### Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Les arbitrages financiers sont basés sur l'organisation de réunions d'équipes. En complément, des réunions hebdomadaires sont organisées concernant l'utilisation des plateaux techniques. Enfin, un cycle de séminaires scientifiques nommés « café de pal » puis « café-séminaires » permet un échange scientifique entre les membres de l'équipe.

### Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

La plupart des enseignants chercheurs de l'équipe ont des responsabilités dans les organisations d'enseignements (Licences et Master). Le nombre important de mémoires de Master 1 (19) et surtout de Master 2 (31) plus les (13) thèses soutenues et (7) en cours atteste de l'attractivité de l'équipe auprès des étudiants. L'accueil de nombreux étudiants étrangers en thèse est notable.

### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le projet de la nouvelle équipe « Paléontologie » capitalise sur les résultats obtenus par l'ancienne équipe « Paléoécologie et Environnements Sédimentaires » et propose des pistes ambitieuses dans l'analyse de la robustesse des courbes de diversité et dans l'analyse et la prise en compte de la structuration phylogénétique. Ce projet est donc fondamentalement une poursuite des analyses déjà initiées dans le contrat actuel mais en explorant de nouveaux facteurs de forçage (rôle de l'ontogenèse et de la structuration phylogénétique). Le comité d'experts souligne l'importance d'intégrer une dimension de modélisation en appui à l'interprétation des résultats en macroécologie (développement de collaborations ou recrutement). De même, il semble important pour l'avenir que l'équipe soit capable de formuler ces recherches de pointes sous forme de jeux d'hypothèses (e.g. que peut-on attendre a priori de l'introduction de l'ontogenèse dans l'analyse de la biodiversité?).



## Conclusion

- *Points forts et possibilités liées au contexte :*

Les paléontologues de cette équipe sont pour la majorité issus d'un cursus et d'une culture de géologues. Le regroupement avec le GEPV pourrait donc ouvrir de nouvelles voies de recherches prometteuses. L'excellence scientifique de l'équipe de paléontologie reconnue par l'INSU et l'INEE devrait pouvoir bénéficier d'un soutien fort et d'un accompagnement soutenu de l'Université de Lille 1 et du CNRS.

- *Points faibles et risques liés au contexte :*

Pas de point faible identifié. Des risques existent (1) dans la restriction à l'accès aux promotions PR et DR des jeunes talents MCF et CR de l'équipe lié à la diminution du nombre possible de promotions et (2) dans la diminution probable de postes de maître de conférences entrants.

Avec le regroupement de cette équipe dans un nouveau laboratoire, ses membres ont un risque d'accès diminué aux services et personnels techniques de l'ancien laboratoire de rattachement.

- *Recommandations :*

Une gouvernance mieux définie au sein de l'équipe devra être mise en place avec une écoute et une participation renforcées des membres de l'équipe. Ceci paraît d'autant plus important puisque le responsable devra porter la voix de l'équipe auprès de la gouvernance du futur laboratoire.

## Équipe 2: Évolution et Écologie

Nom du responsable: M. Pascal TOUZET

### Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 01/01/2015
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	20
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	3
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	19
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	2
<b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>44</b>

Effectifs de l'équipe	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	
Thèses soutenues	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	
Nombre d'HDR soutenues	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	10

## • Appréciations détaillées

### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

L'excellence scientifique du laboratoire dans sa configuration actuelle sert de base à la construction d'un projet très ambitieux et innovant, qui capitalise sur les forces de l'ex-unité GEPV. Les contours des thèmes de recherche sont pour l'essentiel repris sur les axes de GEPV. Les deux premiers thèmes de recherche (Génome et reproduction et Écologie Évolutive et reproduction) reprennent les recherches consacrées à la gynodioécie et à l'auto-incompatibilité respectivement, suivant un nouveau découpage (en fonction du niveau d'étude plutôt que du type de polymorphisme étudié). Notons que les mêmes personnes collaborent aux différents thèmes dans la nouvelle formule comme dans l'ancienne; la cohésion de cet ensemble restera la même que par le passé. Le rassemblement de deux des précédents axes de l'ex-unité GEPV (adaptation aux sols contaminés par les métaux lourds et impacts des



changements globaux) dans une même thématique « Adaptation » plus générale est également très pertinent. Ces changements très modérés de structure préservent la cohésion de l'ensemble de l'ex-GEPV tout en permettant une intégration simple des nouveaux venus. Une réflexion analogue à celle visant à faire émerger des axes de recherche entre équipes devrait également avoir lieu à l'intérieur de la future équipe Evolution et Ecologie autour du thème éco-immunologie des annélides marins qui apparaît un peu isolé - comme il l'était déjà au sein de GEPV.

## Conclusion

### ▪ *Points forts et possibilités liées au contexte :*

Une des forces majeures de l'équipe est l'approche multidisciplinaire associant la modélisation, la génomique, la génétique des populations, des approches théoriques et de terrain. Cette diversité d'approche est associée à une excellente connaissance des modèles d'étude, ce qui est un atout considérable dans le développement de nouvelles recherches : par exemple l'association des outils génomiques et des suivis en populations naturelles (e.g. sur le modèle *Beta vulgaris*) est particulièrement prometteuse, la concentration des recherches sur certains modèles (notamment *Arabidopsis halleri*) offre aussi de très fortes perspectives pour des recherches de très haut niveau.

### ▪ *Points faibles et risques liés au contexte :*

Pas de point faible identifié. Au cours des entretiens il est apparu un sentiment naissant de décalage entre le dynamisme scientifique de GEPV dans le paysage Lillois et l'inquiétude de « perdre un peu la main » sur l'organisation des filières d'enseignement, où les thématiques d'Ecologie, Evolution, Biologie des populations semblent avoir du mal à s'imposer face aux autres cursus de biologie.

### ▪ *Recommandations :*

Mieux valoriser la compétence disponible en génétique évolutive pour améliorer l'intégration du thème Eco-immunologie des annélides marins récemment arrivé dans l'unité. Cette thématique est naturellement reliée au thème « Adaptation », bien que les modèles biologiques, les caractères étudiés et les opportunités expérimentales (culture contrôlée) soient différents, les problématiques sont proches.

Idéalement il faudrait aussi encourager les enseignants-chercheurs et chercheurs (notamment les plus récemment arrivés) à occuper des postes clés dans les instances universitaires pour défendre au mieux leur discipline dans les enseignements et les filières. Cependant il faut avancer dans ce domaine avec circonspection, en évitant des surcharges qui impacteraient les activités de recherche. L'unité GEPV a jusque là eu une politique judicieuse d'utilisation de congés pour recherches ou conversions thématiques et autres détachements pour permettre aux enseignants-chercheurs des respirations leur permettant d'éviter cette surcharge, stratégie à préserver absolument, dans la mesure du possible.

## 5 • Déroulement de la visite

### Date de la visite

Début : Mardi 3 décembre 2013 à 08h00

Fin : Mardi 3 décembre 2013 à 20h00

### Lieu de la visite

Institution : Université Lille 1

Adresse : Bâtiment SN2  
Cité scientifique, Université Lille 1  
59100 Villeneuve d'Ascq

### Programme de visite

08h30	Présentation du comité d'experts et présentation de l'AERES par le Délégué Scientifique
08h45	Présentation du bilan de l'unité « Génétique et Evolution des Populations Végétales » : M. Joël CUGUEN, M <sup>me</sup> Mathilde DUFAY, M. Xavier VEKEMANS, M. Pierre SAUMITOU-LAPRADE, M. Fabrice ROUX
09h25	Présentation du bilan de l'équipe « Paléoécologie et Environnements Sédimentaires » : M. Thomas SERVAIS, M. Sébastien CLAUSEN, M <sup>me</sup> Catherine CRONIER
10h00	Pause
10h30	Présentation du projet d'unité Evo-Eco-Paléo : M. Xavier VEKEMANS
10h55	Présentation du projet de l'équipe Evolution-Ecologie : M. Pascal TOUZET, M. Vincent CASTRIC, M. Sylvain BILLIARD, M. Jean-François ARNAUD, M. Aurélie TASIEMSKI
11h30	Présentation du projet de l'équipe Paléontologie : M. Taniel DANELIAN, M <sup>me</sup> Catherine CRONIER, M. Thijs VANDENBROUCKE
12h00	Rencontre avec les chercheurs et enseignants-chercheurs titulaires
12h30	Déjeuner
14h00	Rencontre avec les techniciens, Ingénieurs, Administratifs titulaires et CDD
14h30	Rencontre avec les doctorants et post-doctorants et/ou CDD « chercheurs »
15h00	Rencontre avec les représentants des tutelles
15h30	Rencontre avec le représentant de l'école doctorale
15h45	Rencontre avec la direction de l'unité
16h15	Pause
16h30-20h00	Réunion du comité d'experts à huis clos.



## 6 • Observations générales des tutelles





Le Président de Lille1,

Sciences et Technologies

A

M. le Président de l'AERES

Objet : réponse au rapport sur le Laboratoire ECO-EVO-PALEO

Vos références : E2015-EV-0593559Y-S2PUR150007536-005214-RT

Nos Réf : DIRVED -2014-349

M. Le Président,

Je tiens à remercier le comité de visite de l'AERES pour le temps consacré à l'évaluation, la qualité des échanges et les recommandations pertinentes proposées. Le Laboratoire ECO-PALEO s'engage à mettre en œuvre, dans les meilleurs délais, ces recommandations.

Vous trouverez ci-joint la réponse de la part du laboratoire ; elle comprend :

- Des demandes de corrections factuelles,
- des observations générales portant sur le rapport d'évaluation.

Je vous prie d'agréer, cher collègue, l'expression de toute ma considération.

Villeneuve d'Ascq, le 18 avril 2014

Le Président de Lille1,

Sciences et Technologies

Par délégation, Le Vice Président du  
Conseil d'administration

JC. Camart

## Evaluation du projet d'unité Evolution, Ecologie, Paléontologie : observations de portée générale

Notre unité a pris connaissance du rapport d'évaluation du projet d'unité Evolution, Ecologie, Paléontologie (Evo-Eco-Paléo), correspondant à la fusion de l'UMR 8198 et d'une équipe de l'UMR 8217, établi suite à la visite du comité d'évaluation qui s'est tenue le 3 décembre 2013.

Ce rapport très largement positif est une grande satisfaction pour l'ensemble des personnels impliqués dans ce projet. C'est un encouragement fort à poursuivre notre démarche de construction de ce projet regroupant les forces locales dans le domaine des sciences de l'évolution, et à développer des projets de recherche intégrés, tout en maintenant la qualité de notre activité scientifique en prolongement de nos projets antérieurs. Nous avons bien pris note des recommandations relatives aux ajustements de gouvernance qui seront nécessaires afin d'assumer l'élargissement de l'unité et nous poursuivrons activement les démarches déjà entamées dans ce sens. Nous entamerons également une réflexion avec les membres du thème Eco-immunologie des annélides marins afin d'accélérer le processus d'intégration de ce thème dans les thématiques "Adaptation" de l'unité, notamment par le développement des projets collaboratifs avec plusieurs autres membres de l'unité.

Concernant le soutien des tutelles, nous souhaitons mentionner ici que l'Université Lille 1 a concrétisé son engagement à accompagner l'évolution des fonctions de gestion de l'unité en officialisant le renouvellement et le rehaussement d'un poste d'administration et de gestion financière de l'unité à l'automne 2014. Concernant les risques externes mentionnés dans le rapport en relation aux restrictions à l'accès aux promotions PR et DR de jeunes talents MCF et CR, et à la diminution probable de postes de maître de conférences entrants, nous espérons que le plébiscite du comité d'évaluation pour notre projet d'unité fera écho auprès de nos tutelles. Enfin, concernant les risques mentionnés dans le rapport en relation avec l'inquiétude de certains enseignants-chercheurs de l'unité de perte de contrôle sur l'organisation des filières d'enseignement, nous veillerons à être présents sur le terrain dans les instances émanant des deux UFRs auxquels les personnels de l'unité sont rattachés majoritairement.

En accord avec les personnels de l'unité, je tiens à remercier vivement l'ensemble du comité d'évaluation pour son travail en profondeur et pour ses conclusions constructives.

Xavier Vekemans

Porteur du projet de l'unité Evo-Eco-Paléo, directeur adjoint de l'UMR 8198

## Observations de portée générale

Le CNRS est en accord avec cette évaluation très positive du projet de l'Unité « Evolution, Ecologie, Paléontologie » proposé par Xavier Vekemans (Pr. Université de Lille). Il s'agit, comme le souligne le rapport, de fusionner deux excellentes unités : GEPV (Génétique et Evolution des Populations Végétales) et l'équipe «Paléoécologie et Environnements Sédimentaires» de l'ex-laboratoire Géosystème (UMR 8217). La plus value de cette association est très importante et permettra l'émergence rapide de nouveaux projets ambitieux aux interfaces entre la génétique, l'écologie et la paléoécologie.



[www.cnrs.fr](http://www.cnrs.fr)

3 rue Michel-Ange  
75794 Paris cedex 16

T. 01 44 96 40 00  
F. 01 44 96 53 90

Stéphanie THIEBAULT

Directrice de l'Institut écologie et environnement