



**HAL**  
open science

## La section clinique

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. La section clinique. 2013, Université Paris 8 - Vincennes - Saint-Denis. hceres-02032633

**HAL Id: hceres-02032633**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032633>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Évaluation de l'AERES sur l'unité :  
La section clinique  
sous tutelle des  
établissements et organismes :  
Université Paris 8 – Vincennes Saint Denis



Février 2013



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

**Didier Houssin**

Section des Unités  
de recherche

*Le Directeur*

**Pierre Glaudes**



# Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2012-2013, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe (et, le cas échéant, des équipes internes de ces unités). Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des six critères définis par l'AERES.

NN (non noté) associé à un critère indique que celui-ci est sans objet pour le cas particulier de cette unité ou de cette équipe.

- Critère 1 - C1 : Production et qualité scientifiques ;
- Critère 2 - C2 : Rayonnement et attractivité académique ;
- Critère 3 - C3 : Interaction avec l'environnement social, économique et culturel ;
- Critère 4 - C4 : Organisation et vie de l'unité (ou de l'équipe) ;
- Critère 5 - C5 : Implication dans la formation par la recherche ;
- Critère 6 - C6 : Stratégie et projet à cinq ans.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport a obtenu les notes suivantes :

- Notation de l'unité : **La section clinique**

| C1 | C2 | C3 | C4 | C5 | C6 |
|----|----|----|----|----|----|
| A  | A  | A+ | B  | A  | A  |



# Rapport d'évaluation

Nom de l'unité : La section clinique

Acronyme de l'unité :

Label demandé : EA

N° actuel : EA 4007

Nom du directeur  
(2012-2013) : M. Gérard MILLER

Nom du porteur de projet  
(2014-2018) : M. Gérard MILLER

## Membres du comité d'experts

Président : M. Jean ROBELIN, université Nice-Sophia Antipolis, Nice

Experts : M. Marc CERISUELO, université de Provence, Aix-en-Provence

M. Bernard FELTZ, université de Louvain-la-neuve, Belgique

M. Thierry MARTIN, université de Franche-Comté, Besançon

M. Jacob ROGOZINSKI, université Marc Bloch, Strasbourg

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M<sup>me</sup> Carole TALON-HUGON

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Mario BARRA JOVER (vice président du CS de l'Université Paris 8)



## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité :

L'unité a été créée au sein du département de psychanalyse de l'Université de Paris 8, en 2004. Elle dispose de deux locaux d'une surface totale de 30m<sup>2</sup>, situés dans les bâtiments de l'université.

### Équipe de Direction :

M. Gérard MILLER, directeur.

### Effectifs de l'unité :

| Effectifs de l'unité   | Nombre au 30/06/2012 | Nombre au 01/01/2014 | 2014-2018<br>Nombre de<br>produisants du<br>projet |
|--|----------------------|----------------------|--|
| <b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés                             | 9                    | 9                    | 9  |
| <b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés                        |                      |                      |  |
| <b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)       |                      |                      |  |
| <b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)                            |                      |                      |  |
| <b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.) |                      |                      |  |
| <b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)     | 0,5                  | 0,5                  |  |
| <b>TOTAL N1 à N6</b>   | <b>9,5</b>           | <b>9,5</b>           | <b>9</b>   |
| <b>Taux de producteurs</b>   | <b>100,00 %</b>      |                      |  |



| Effectifs de l'unité  | Nombre au 30/06/2012 | Nombre au 01/01/2014 |
|---|----------------------|----------------------|
| Doctorants  | 58                   |                      |
| Thèses soutenues  | 17                   |                      |
| Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité * | 0                    |                      |
| Nombre d'HDR soutenues                                      | 1                    |                      |
| Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées | 4                    | 4                    |



## 2 • Appréciation sur l'unité

### Points forts et possibilités liées au contexte :

La vitalité et la productivité de l'unité sont incontestables.

Elle a des liens effectifs avec des pratiques hospitalières et son insertion dans des organismes sociaux de soins est réelle.

Elle se signale par son rayonnement international, son prestige, sa capacité à essaimer et à exporter sa compétence via des réseaux puissants.

Sa présence médiatique lui confère une excellente visibilité.

On note le nombre et la qualité de ses doctorants.

### Points à améliorer et risques liés au contexte :

Elle conserve un effectif réduit, qui n'a pas changé depuis la création de l'unité, sinon par la perte d'un poste d'ITA.

Son organisation actuelle est désormais inadaptée aux changements de contexte, tant de la recherche universitaire que de la psychanalyse.

Elle souffre d'un budget dérisoire, point qui devrait s'améliorer, puisque le représentant de la tutelle a fait part au comité d'expert de sa volonté de le revaloriser, à l'intérieur de ses propres contraintes budgétaires.

### Recommandations :

L'unité devrait adapter son organisation au contexte actuel.

Il est souhaitable de normaliser les relations internationales- au moins certaines- dans des conventions

Il serait utile de redéployer certaines activités synthétisant les recherches de l'unité à l'intérieur de l'université, en demandant des crédits spécifiques ou grâce à un budget réaménagé.



### 3 • Appréciations détaillées

#### Appréciation sur la production et la qualité scientifiques :

Dans le paysage universitaire français, l'unité est la seule à avoir pour objet spécifique la psychanalyse. L'originalité de son profil est donc indéniable. Ses activités se distribuent selon cinq pôles : "la position subjective dans la psychose", "La clinique psychanalytique de l'enfant", "Les suppléances", "Les passions de haine et d'amour" et "Les hallucinations".

Fidèle à l'enseignement de Lacan, l'unité de recherche ouvre la recherche freudienne en direction de champs disciplinaires autres, soit proches, comme la psychologie ou la psychiatrie, soit plus lointains, comme l'histoire ou la littérature. Cette diversité de centres d'intérêt est visible dans les intitulés des travaux produits par les enseignants-chercheurs de l'équipe, mais aussi dans les titres des thèses inscrites dans l'unité.

L'originalité de l'unité tient aussi à son fonctionnement, à savoir à une interaction soutenue entre théorie et pratique. L'équipe travaille en effet en lien étroit avec des hôpitaux (Hôpital du Val de Grâce, Centre hospitalier "Les Murets", Centre médico-psychologique Tergnier, Centre Hospitalier Spécialisé de Villejuif, Centre Hospitalier Spécialisé de Cachan, Centre médico-psychologique de Paris 17), où se font les présentations de malades et les examens de cas.

Nombre de manifestations organisées par l'unité entendent être des manifestations scientifiques ouvertes à un public plus large, et donc récusent une opposition entre le travail universitaire et la divulgation scientifique. Le statut de la psychanalyse, qui n'est pas engagée en premier lieu à l'université mais dans des lieux de cure, explique ce choix.

La diversité des centres d'intérêts, l'interaction soutenue entre théorie et pratique, le souci d'affronter les nouveaux enjeux sociaux de la pratique psychanalytique, évitent à l'inspiration lacanienne qui domine l'unité, de se transformer en un savoir fermé et en commentaire de soi.

Les productions de l'équipe prennent la forme de publications et de conférences.

Tous les membres de l'unité sont publiants. La nature des ouvrages ou articles, tantôt tournés vers la théorie psychanalytique, tantôt vers des traitements de cas, tantôt vers des objets d'autres disciplines envisagées sous l'angle de la psychanalyse, reflète la variété des centres d'intérêts. Beaucoup de publications se font à l'étranger. On notera l'abondance des chapitres d'ouvrages collectifs auxquels l'unité a participé, publiés chez des éditeurs variés et reconnus, et on relèvera des publications dans des lieux très divers, de Mexico à Ljubljana.

L'activité de conférence est importante ; ainsi, en 2010 l'unité, dont l'effectif est réduit, a participé à 22 manifestations dont 8 à l'étranger, en 2011, à 80 manifestations dont 57 à l'étranger, sous des modalités d'intervention diverses. Ces activités s'appuient sur la puissance des réseaux de la psychanalyse lacanienne, qui interviennent aussi pour réaliser des co-organisations et permettre une présence sur tous les continents.

L'activité de l'unité et son ouverture internationale sont donc indéniables, et sa capacité à essaimer et à exporter son savoir, remarquable.

#### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques :

L'unité apparaît ainsi comme un promoteur de premier plan de la psychanalyse dans nombre de pays étrangers. Elle stimule les recherches en particulier en Amérique latine, mais aussi en Asie et en Afrique. La diversité d'origine des étudiants en thèse reflète cette capacité à essaimer. L'équipe jouit d'un prestige indéniable auprès des institutions et départements qui consacrent leur activité à cette discipline. Elle constitue un élément important du "Champ freudien" mondial. Son rôle de leader ne saurait être mis en doute.

La capacité d'action de l'équipe est liée aux moyens et au prestige de ses réseaux analytiques, à leurs instruments de publication, et non à des modalités d'intervention proprement académiques. L'unité étant fortement inspiratrice des réseaux dans lesquelles elle intervient et des supports de publication qu'ils portent, la question de la fermeture sur soi ne peut être évitée. Mais on ne peut reprocher à une unité de faire flèche de tout bois pour soutenir la logique « exportatrice » qui est la sienne.



L'équipe participe aux grands congrès de l'Association Mondiale de Psychanalyse. Ses membres sont invités à de nombreux colloques et manifestations en France et à l'Étranger. Son rayonnement se mesure aussi aux réseaux qu'elle a tissés avec d'autres universités, françaises (département de psychologie de l'Université de Rennes, département de Lettres de l'Université de Montpellier 3) et étrangères (Université Cheikh Anta Diop de Dakar, Université Aristote de Salonique, Université de Bergen, Université catholique de Louvain), mais aussi avec plusieurs Ecoles et Fédérations. L'unité entretient aussi des liens suivis avec une quinzaine de chercheurs et d'enseignants-chercheurs dans le monde (Suisse, Espagne, USA, Belgique, Italie, Australie, UK, Norvège, Danemark, Portugal).

Le grand nombre d'étudiants étrangers inscrivant une thèse ou un master dans l'unité est un signe incontestable de son attractivité.

### Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel :

Cette interaction se joue à des niveaux très différents

On remarque d'abord l'activité des membres de l'unité dans des services hospitaliers de soins psychiatriques, qui assure leur lien avec une pratique thérapeutique « lourde ».

On notera l'intervention es qualité des membres de l'équipe en tant que thérapeutes dans des centres sociaux (les CPCT) ouverts à un public qui n'a pas accès aux circuits ordinaires de thérapie (les SDF ou les prisonniers par exemple).

L'unité participe aussi et apporte son éclairage propre à des initiatives diverses, dans des lieux variés, allant d'une salle de cinéma à l'Assemblée nationale ou à une exposition internationale d'art, et touche ainsi tant les thérapeutes, les personnalités représentatives, qu'un public plus large.

Enfin la présence médiatique du directeur de l'unité a permis la réalisation de documents télévisuels de présentation de la psychanalyse, et plus généralement une présence de la psychanalyse dans les grands média (télévision, radio).

On peut donc relever que l'activité de l'unité se nourrit de ses liens effectifs avec son environnement, mais aussi que l'équipe se donne les moyens de diffuser son expérience auprès du public le plus large.

### Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité :

Le dossier de l'unité le souligne : le contexte, tant au plan institutionnel qu'au plan théorique, est nettement moins favorable à la psychanalyse qu'il y a peu de temps.

Or l'équipe n'a pas adapté son organisation à ce changement. Son fonctionnement réside sur sa cohésion, sur la bonne entente entre ses membres.

Ses hésitations face à l'évolution du contexte sont inscrites dans le dossier. Ainsi, la page 9 déclare que, compte tenu du petit nombre de membres, « il n'y a pas eu nécessité de règlement intérieur », avant d'en présenter un dans une annexe non paginée. Dans celui-ci, si les étudiants en thèse sont membres de droit de l'unité et si à ce titre, ils participent aux assemblées générales, leur présence n'est pas mentionnée dans le conseil de laboratoire. Le comité d'experts considère au contraire que la participation d'étudiants avancés dans leur travail, souvent d'ailleurs déjà professionnalisés par ailleurs, est un atout pour le fonctionnement de l'équipe, car elle aide les étudiants à s'organiser pour élire leurs représentants. Cela favorise la création d'une « association de thésards », capable d'énoncer et faire valoir les besoins des étudiants, de trouver des solutions pour résoudre leurs difficultés.

Il faut d'ailleurs affiner la présentation de la participation des étudiants dans le règlement intérieur de l'équipe. Si la présentation de travaux sur le site de l'équipe fait partie des exigences légitimes de leur formation, si l'imposition de normes de présentation strictes facilitant la mise en ligne les prépare aux exigences de certains éditeurs, si l'autogestion par les étudiants de leurs activités, sont des preuves d'autonomie, en revanche, la participation aux « tâches administratives » de l'équipe ne peut reposer que sur le bénévolat, ou sur une rétribution impossible avec le budget actuel de l'équipe, sauf à imposer aux étudiants du travail non payé, procédé en soi très contestable et qui court le risque de l'illégalité.

L'unité n'a pas songé à pérenniser ses relations internationales multiples par des conventions qui lèvent souvent des obstacles administratifs.



Si sa présence dans l'université est forte dans le domaine de la formation à la recherche, elle y est finalement peu présente par ses manifestations scientifiques, et l'unité s'appuie sur la puissance de ses divers réseaux, plus que sa présence au sein de l'université. Cette politique du « Rome n'est plus dans Rome » peut porter ses fruits dans la « logique exportatrice » qui est celle de l'équipe, mais elle mérite, sauf à sombrer dans un anti-institutionnalisme désormais stérile face au changement de contexte, d'être rééquilibrée. Une demande de crédits exceptionnels, l'occasion offerte par une détente budgétaire souhaitable, peuvent être propice à l'organisation d'une manifestation ambitieuse à l'université.

### Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche :

L'unité est responsable du master de psychanalyse. Elle est adossée à l'École doctorale « Pratiques et théories du sens ».

L'unité compte un nombre important de doctorants (58), dont un pourcentage important vient de l'Étranger (Amérique latine, notamment).

La fréquence et la régularité hebdomadaire des séminaires montre un engagement de l'unité dans la formation à la recherche, engagement souligné par l'ensemble des étudiants en thèse présents à l'entretien avec le comité d'experts. Les séminaires s'organisent dans deux directions différentes : les uns sont intrinsèquement théoriques, les autres renvoient la théorie analytique à la pratique, à travers des présentations de cas. C'est là la façon pour l'unité de répondre aux paradoxes d'un enseignement de la psychanalyse à l'université, puisque cet enseignement ne saurait être à lui seul professionnalisant (il faut en particulier que les étudiants soient eux-mêmes analysés), tout en devant conduire à la formation d'étudiants capables de se professionnaliser. Cette démarche remporte l'adhésion des étudiants en thèse, dont le comité d'experts constate le dynamisme. Le master de psychanalyse dont l'unité est responsable, est reconnu comme diplôme ouvrant la voie aux fonctions de thérapeute.

Les étudiants organisent eux-mêmes des journées d'études, et très régulièrement, ils sont conviés à présenter leurs travaux. L'unité organise des stages dans des structures psychiatriques pour les étudiants possédant déjà la capacité professionnelle nécessaire. Chaque année, l'unité organise des journées doctorales en présence d'autres invités.

Si les étudiants étrangers viennent souvent à Paris 8 à l'aide d'une bourse obtenue dans leur propre pays, l'unité ne donne pas l'impression d'avoir une politique de soutien aux étudiants français dans la recherche des bourses ou des allocations. Le comité d'experts n'ignore pas les difficultés d'obtention de tels soutiens aux études. Mais celles-ci ne rendent que plus nécessaire une politique de soutien actif aux étudiants.

### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

Le secrétariat de l'unité joue un rôle essentiel d'assistance et d'orientation des nombreux étudiants étrangers, en particulier pour les orienter vers les enseignements susceptibles d'améliorer leur connaissance du français. Ce rôle d'intégration montre la nécessité de ce poste.

La rencontre avec les membres de l'unité a permis de comprendre la logique d'un projet de recherche pour le prochain contrat qui avait initialement été rédigé de façon trop succincte. Ce projet est plus resserré que celui du contrat précédent. Ce dernier examinait la possibilité pour la psychanalyse d'avoir prise sur un domaine souvent considéré comme lui étant étranger, celui des psychoses ; le nouveau projet tente de mesurer les transformations qu'elle peut subir en se confrontant à des situations sociales nouvelles, comme celles de l'exclusion. Il s'agit donc toujours de confronter l'analyse à un réel qui lui résiste.

Si l'on perçoit la continuité de l'inspiration, le passage d'un projet à l'autre n'est pas toutefois justifié et argumenté, si bien qu'il semble arbitraire. Cependant, il faut souligner la volonté d'interroger la pratique et les théories analytiques à partir de leur interaction et des points critiques qui pourraient la mettre en crise. Cette double dimension d'élargissement des pratiques par l'interrogation critique, et donc d'une réflexion épistémologique interne, fait la valeur de ce projet, et justifie d'ailleurs le rattachement de l'équipe à la philosophie dans le cadre de la présente évaluation AERES.

Ce n'est pas parce qu'une unité est atypique, que ses activités ne méritent pas d'être soutenues. Le comité d'experts l'affirme d'autant plus volontiers, que cette préoccupation rejoint celle exprimée par le représentant de la tutelle, désireuse de s'appuyer sur la spécificité des équipes. Le comité d'experts constate donc que les conditions sont réunies pour une double réévaluation : réévaluation des activités de l'équipe par l'université, réévaluation par l'équipe de sa place dans l'institution.



## 4 ● Déroulement de la visite

### Date de la visite :

Début : vendredi 22 février 2013 à 10h

Fin : vendredi 22 février 2013 à 17h30

### Lieu de la visite :

Institution : Université Paris 8 - Vincennes-Saint-Denis

### Déroulement ou programme de visite :

- 10h00 : début de la visite : entretien à huis-clos du comité
- 10h30 : entretien avec la tutelle
- 11h00 : entretien avec l'équipe au complet
- 13h00 : pause déjeuner
- 14h30 : entretien avec les doctorants seuls
- 15h30 : huis clos du comité de visite
- 17h30 : fin de la visite



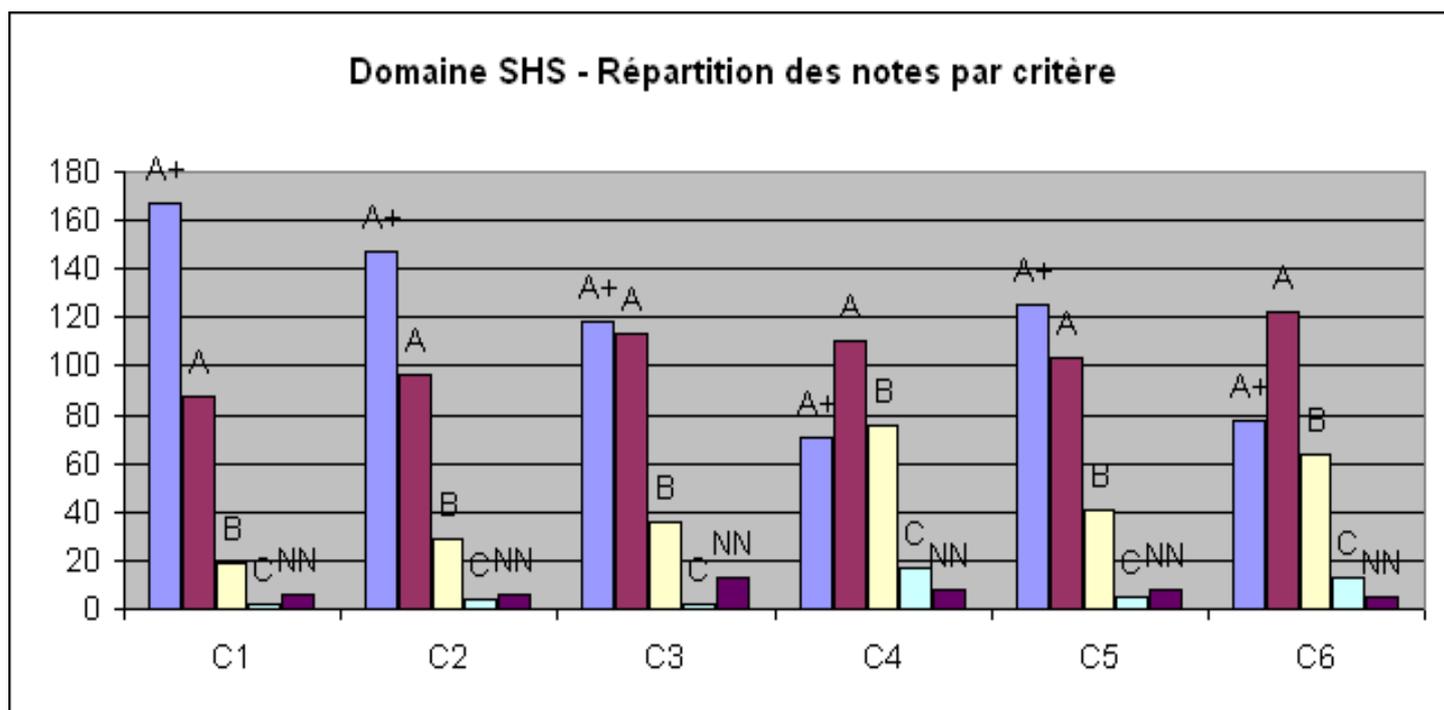
## 5 • Statistiques par domaine : SHS au 10/06/2013

Notes

| Critères | C1 Qualité scientifique et production | C2 Rayonnement et attractivité académiques | C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel | C4 Organisation et vie de l'entité | C5 Implication dans la formation par la recherche | C6 Stratégie et projet à cinq ans |
|----------|---------------------------------------|--|--|------------------------------------|---|-----------------------------------|
| A+       | 167                                   | 147  | 118  | 71                                 | 125   | 78                                |
| A        | 88                                    | 96   | 113  | 110                                | 103   | 122                               |
| B        | 19                                    | 29   | 36   | 76                                 | 41  | 64                                |
| C        | 2                                     | 4  | 2  | 17                                 | 5   | 13                                |
| Non Noté | 6                                     | 6  | 13   | 8                                  | 8   | 5                                 |

Pourcentages

| Critères | C1 Qualité scientifique et production | C2 Rayonnement et attractivité académiques | C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel | C4 Organisation et vie de l'entité | C5 Implication dans la formation par la recherche | C6 Stratégie et projet à cinq ans |
|----------|---------------------------------------|--|--|------------------------------------|---|-----------------------------------|
| A+       | 59%                                   | 52%  | 42%  | 25%                                | 44%   | 28%                               |
| A        | 31%                                   | 34%  | 40%  | 39%                                | 37%   | 43%                               |
| B        | 7%                                    | 10%  | 13%  | 27%                                | 15%   | 23%                               |
| C        | 1%                                    | 1%   | 1%   | 6%                                 | 2%  | 5%                                |
| Non Noté | 2%                                    | 2%   | 5%   | 3%                                 | 3%  | 2%                                |





## 6 • Observations générales des tutelles

La présidente de l'université

à

Monsieur Pierre Glaudes  
Directeur de la section des  
unités de recherche  
AERES  
20 rue Vivienne  
75002 Paris

**Danielle TARTAKOWSKY**  
Présidente de l'université

Saint-Denis, le 17 avril 2013

Objet : Rapport d'évaluation d'unité de recherche  
n° S2PUR140007171- LA SECTION CLINIQUE - 0931827F

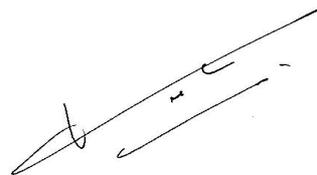
Monsieur le Directeur,

Nous avons pris connaissance du rapport d'évaluation de l'EA 4007 « La section clinique » et vous en remercions.

Je vous prie de trouver ci-joint, la réponse de Monsieur Gérard Miller, directeur de l'unité de recherche EA 4007.

Vous souhaitant bonne réception, je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de ma haute considération.

Danielle Tartakowsky



# Réponse au rapport du comité de visite de l'AERES

## S2PUR140007171 - LA SECTION CLINIQUE - 0931827F

Nous avons pris connaissance avec satisfaction des positions exprimées dans le rapport de l'AERES qui nous a été transmis et qui apporte un soutien ferme à l'existence du département de Psychanalyse et de son unité de recherche EA 4007 Section clinique, et ce dans le respect de leur singularité au regard des disciplines universitaires.

Nous avons pris acte avec satisfaction de la reconnaissance de l'utilité de la psychanalyse, de son implication dans le monde, de son souci de l'interaction entre théorie et pratique, de sa place dans le champ de l'épistémologie contemporaine, de l'intérêt de l'ouverture de sa recherche à des champs connexes et de la diversité des approches qui y sont développées conformément aux orientations données par Jacques Lacan pour la psychanalyse, de la qualité de ses doctorants, du rayonnement du département et de son choix d'une politique d'ouverture sur des réseaux extérieurs.

Et de même nous réjouissons-nous de la justification du rattachement de notre unité de recherche à la philosophie, par la prise en compte de la réflexion critique et épistémologique que nous menons.

Dans ce contexte positif, un certain nombre de suggestions concernant notre organisation méritent sans aucun doute que l'on s'y attarde : clarification des modalités d'intégration des doctorants et du règlement intérieur, soutien à l'obtention de contrats doctoraux (mais nous œuvrons déjà en ce sens), réflexion à mener quant à la création d'une association de doctorants, formalisation de nos conventions à améliorer (en faisant également apparaître les accords formels existants déjà de façon plus précise), valorisation de notre travail au sein de l'université, notamment par l'organisation de colloques de l'unité (ce qui a déjà été fait dans le passé, mais sans doute trop peu mis en évidence dans notre rapport).

Cela étant, le comité de visite ayant manifesté dans son rapport, et ce à plusieurs reprises, son souci de voir notre unité « s'adapter aux changements de contexte », nous tenons à lever ici ce qui pourrait constituer un malentendu.

Il ne s'agit nullement pour nous de renoncer à une gestion plus performante de la recherche ou à des formes nouvelles de financement, mais de conserver un recul critique sur certaines modalités de l'organisation actuelle de la recherche, préoccupation que nous avons d'ailleurs eu le sentiment de partager avec les membres du comité de visite lors de nos différents échanges.

Sans cultiver le moins du monde nostalgie ou marginalité, nous avons donc fait un choix clair : soutenir la recherche sans nous laisser envahir par ce qui, dans les « changements de contexte », relève bien trop souvent de la surenchère administrative, des contraintes de la standardisation, du culte du chiffre, de la politique du résultat, voire de la soumission de l'université aux exigences de l'entreprise (cf. l'appel insistant, depuis quelques années, à financer une grande partie de nos dépenses via la taxe d'apprentissage).