



HAL
open science

LAPPS - Laboratoire parisien de psychologie sociale

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. LAPPS - Laboratoire parisien de psychologie sociale. 2013, Université Paris Ouest Nanterre La Défense, Université Paris 8 - Vincennes - Saint-Denis. hceres-02032621

HAL Id: hceres-02032621

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032621v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Evaluation de l'AERES sur l'unité :

Laboratoire Parisien de Psychologie Sociale

LAPPS

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université Paris Ouest - Nanterre La Défense

Université Paris 8 - Vincennes Saint-Denis





agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glaudes



Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2012-2013, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe. Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des six critères définis par l'AERES.

NN (non noté) associé à un critère indique que celui-ci est sans objet pour le cas particulier de cette unité ou de cette équipe.

- Critère 1 - C1 : Production et qualité scientifiques ;
- Critère 2 - C2 : Rayonnement et attractivité académique ;
- Critère 3 - C3 : Interaction avec l'environnement social, économique et culturel ;
- Critère 4 - C4 : Organisation et vie de l'unité (ou de l'équipe) ;
- Critère 5 - C5 : Implication dans la formation par la recherche ;
- Critère 6 - C6 : Stratégie et projet à cinq ans.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport a obtenu les notes suivantes :

- Notation de l'unité : **Laboratoire Parisien de Psychologie Sociale**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
B	B	A	B	B	B



Rapport d'évaluation

Nom de l'unité : Laboratoire Parisien de Psychologie Sociale

Acronyme de l'unité : LAPPS

Label demandé : EA

N° actuel : 4386

Nom du directeur
(2012-2013) : M. Patrick GOSLING

Nom du porteur de projet
(2014-2018) : M. Thierry MEYER

Membres du comité d'experts

Président : M. Jean-Claude CROIZET, Université de Poitiers

Experts : M. Thémis APOSTOLIDIS, Aix-Marseille Université

M. Alain CLEMENCE, Université de Lausanne, Suisse

M^{me} Valérie FOINTIAT, Université de Lorraine (représentante du CNU)

M. Alain SOMAT, Université de Rennes

M. Dirk STEINER, Université de Nice

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M^{me} Annie VINTER

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Mario BARRA, VP recherche Université Paris

M. Philippe GERVAIS-LAMBONY, VP recherche Paris Ouest Nanterre



1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Le Laboratoire Parisien de Psychologie Sociale est un laboratoire interuniversitaire issu du regroupement en 2009 de l'équipe de psychologie sociale de l'EA 3984 de l'Université de Paris Ouest Nanterre et du Laboratoire de Psychologie Sociale : Groupe de Recherche sur la Parole et la Pensée sociale de l'Université de Paris 8 (GRP-PS, EA 351). Les membres statutaires sont affiliés principalement aux universités Paris Ouest Nanterre et Paris 8 regroupées dans le PRES Paris Lumières. Pour le projet 2014, un groupe de 6 chercheurs issus du laboratoire Psychologie des Processus et Conduites Complexes (EA 4431) animé par M^{me} Anne-Marie VONTHRON va rejoindre l'unité. Les activités du laboratoire se situent dans le domaine de la psychologie sociale théorique et appliquée des attitudes, de la catégorisation sociale, des émotions, de la dissonance cognitive, et des représentations sociales.

L'unité est hébergée sur les deux sites universitaires. Elle dispose d'une surface de locaux de 266 m².

Équipe de Direction

L'unité est dirigée par M. Patrick GOSLING (co-direction, M^{me} Edith SALES-WUILLEMIN). Pour le prochain contrat, la direction sera assurée par M. Thierry MEYER (co-direction, M^{me} Edith SALES-WUILLEMIN).

Nomenclature AERES

SHS-4_2 psychologie

Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	24	30	24
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés			
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1		
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)			
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)			
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	25	30	24
Taux de producteurs	80 %		



Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	41	
Thèses soutenues	41	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité *		
Nombre d'HDR soutenues	4	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	10	11



2 • Appréciation sur l'unité

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité entretient des relations importantes avec l'environnement social et économique. Elle a développé une forte expertise de recherche dans des domaines appliqués tout en maintenant un fort ancrage théorique fondamental. Elle conduit des travaux dans des domaines à forte demande sociale : santé, discrimination, travail et organisation, justice.

La variabilité et l'étendue de l'expertise en psychologie sociale sont des points forts de l'unité. La coexistence au sein du LAPPS de différents paradigmes théoriques et méthodologiques est une richesse et une originalité dans le champ de la psychologie sociale francophone. Elle doit être mise en valeur au niveau de la réflexion stratégique sur le positionnement national et international de l'unité.

L'intégration de l'équipe de psychologie du travail dans le LAPPS semble être une vraie opportunité à saisir pour renforcer les échanges transversaux entre les thématiques abordées par les différentes équipes et avec un fort adossement à la formation.

Une bonne production doctorale en termes de thèses soutenues est à relever.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Malgré les efforts réalisés et reconnus par le comité de visite, la production scientifique doit être améliorée en qualité et en quantité.

Il est important de créer une culture de laboratoire permettant à l'unité de tirer parti de son potentiel et d'organiser de façon transversale et inter-sites la vie et le fonctionnement du LAPPS.

Recommandations

La politique scientifique de l'unité doit être définie. Si le comité de visite comprend que ce travail a été délicat lors de la phase de création du LAPPS, il est aujourd'hui incontournable de définir des lignes directrices d'une politique scientifique qui permettra non seulement de renforcer la synergie collective mais également de renforcer la position du LAPPS dans le paysage de la recherche française. À ce titre, le comité de visite suggère de confier des responsabilités d'animation scientifiques à des enseignants-chercheurs juniors afin de dynamiser les programmes scientifiques.

La gouvernance de l'unité est à reprendre. Le comité de visite suggère de revoir le règlement intérieur, de faire fonctionner le conseil de laboratoire qui devrait se réunir au moins une fois tous les deux mois, de faire en sorte que les doctorants des deux sites y soient représentés, enfin de veiller à ce que les politiques de gestion des doctorants et de gestion financière ne se différencient pas selon les deux sites. La mise en place d'un séminaire scientifique régulier apparaît également comme une nécessité pour faciliter la structuration des programmes scientifiques autour de grands axes fédérateurs.

Recommandation aux tutelles : les conditions matérielles de travail des EC et des doctorants en termes de surface allouée à l'unité ne sont pas acceptables dans le contexte actuel (266 m² pour 30 enseignants-chercheurs et 40 doctorants).



3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Note importante : L'analyse de l'originalité et de la portée des recherches a été faite de manière globale sur l'unité car une déclinaison de celle-ci par équipe ou par thème est pratiquement impossible sur la base des éléments fournis dans le rapport, et nuirait totalement à la lisibilité du rapport.

Depuis 2009, date de création du LAPPS, les travaux réalisés couvrent un éventail très large de champs de la psychologie sociale, aussi bien fondamentale qu'appliquée. Plusieurs résultats marquants sont à noter.

Dans le domaine de la catégorisation, émotions, stéréotypes et discriminations, les chercheurs des différentes équipes se sont regroupés autour d'un projet théorique qui présente plusieurs facettes novatrices. Le projet vise à évaluer l'impact en particulier du statut du groupe (par le biais de relations asymétriques diverses) sur les performances et les stratégies de ses membres ou encore les sanctions qu'ils encourent en manipulant les contextes de menaces. L'une des originalités est de s'intéresser aux émotions éprouvées par les membres des groupes dominés, comme la colère, au-delà de la classique anxiété mise en évidence dans des travaux antérieurs. Ces travaux ont donné lieu à quelques publications de bon niveau et constituent un point fort du laboratoire, y compris dans ses relations avec d'autres équipes de recherche.

Les travaux concernant les attitudes et le changement des attitudes et notamment ceux publiés dans le cadre de la théorie de la dissonance cognitive ont permis des avancées notables à la fois en termes théoriques (émergence d'une nouvelle voie de réduction de la dissonance par exemple) et paradigmatique (dissonance informationnelle). Ces travaux ont en outre le mérite de mettre l'accent sur la dimension émotionnelle de l'éveil et de la réduction de la dissonance.

Des travaux ont été publiés concernant l'évaluation en contexte professionnel et en lien avec l'orientation. On relève aussi une concentration de travaux sur les liens entre l'utilisation de l'informatique et l'environnement de travail.

Enfin, on note également des résultats importants dans le domaine de la santé qui ont porté tout autant sur les questions de prévention que de remédiation. Indéniablement un des points forts du bilan de l'unité réside dans une activité scientifique soutenue et diversifiée dans le domaine de la santé, activité illustrée par les nombreuses contributions intéressantes des membres du LAPPS tant sur le plan théorique qu'au niveau des applications psychosociales en lien avec les problématiques actuelles en santé publique. Les travaux réalisés ont contribué à la reconnaissance et au développement de l'unité au niveau national et international ainsi qu'à son insertion dans des organismes locaux et nationaux dans le domaine de la santé. Parmi les travaux réalisés, il faut noter que certaines recherches ont su articuler de manière originale l'approche des représentations sociales et celle de la cognition sociale.

La productivité scientifique du laboratoire pour la période 2007-2012 est tout à fait honorable. La moyenne de publication est de 3,84 articles par enseignants-chercheurs sur 6 ans (1,28 articles par an et par ETP) dans les revues à comité de lecture répertoriées par l'AERES, en retenant les publications parues et produites par des titulaires présents au 30 juin 2012 dans l'unité. Le pourcentage d'enseignants-chercheurs « producteurs » est de 80 %. Sur un total de 93 publications, 28 % l'ont été dans des revues de bonne visibilité internationale. Cette production fait toutefois apparaître une disparité importante parmi les enseignants-chercheurs de l'unité. On note également 41 chapitres (dont 2 en langue anglaise), 7 ouvrages ou direction d'ouvrages (aucun en langue anglaise) et 27 articles dans des revues à comité de lecture non répertoriées par l'AERES.

Le nombre important de communications dans les colloques/congrès nationaux et internationaux est à souligner, ce qui montre le dynamisme de l'unité dans la recherche, bien qu'un équilibre davantage en faveur de la production d'articles que de la communication pourrait être conseillé.

Durant la période couvrant le contrat, 41 thèses ont été soutenues (44 % non financées) et 4 HDR.



Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Plusieurs membres du laboratoire exercent des responsabilités exécutives au sein d'associations scientifiques qui débordent le cadre national, comme l'Association pour le Développement de la Recherche Internationale en Psychologie Sociale ou l'Association Internationale et Interdisciplinaire sur la chaîne des médicaments. Ces engagements favorisent certainement le rayonnement des travaux du laboratoire et stimulent aussi les échanges par le biais des congrès ou des colloques organisés par ces associations. L'équipe qui rejoint le laboratoire est également insérée dans un réseau européen dans le domaine de la psychologie du travail, par le biais notamment du séminaire *Mobilités Professionnelles Internationales*. Relevons en outre l'organisation d'un colloque international sur les Émotions en psychologie sociale en 2009.

Le rapport d'activités fait état de collaborations nationales et internationales (avec notamment des chercheurs des universités de Bielefeld, Postdam ou New York) ainsi que d'invitations de chercheurs de renom (Lincoln University, New Zealand ; University Concordia, Canada ; Universitaet Potsdam ; New School for Social Research). Indéniablement, le laboratoire cherche à développer des contacts et à stimuler ses chercheurs à s'afficher au plus haut niveau scientifique possible. Il faut cependant reconnaître que la notoriété du laboratoire au niveau international doit encore être affirmée et que ces collaborations doivent être fructifiées par des publications.

Le recrutement récent de quelques jeunes chercheurs déjà expérimentés dans la recherche de haut niveau devrait assurément renforcer le rayonnement du laboratoire. Le laboratoire offre une grande liberté à ses nouveaux membres pour développer leurs propres recherches, ce qui est appréciable, mais constitue dans le même temps un risque d'isolement.

De manière générale, le comité d'experts a constaté que la direction du laboratoire encourageait clairement ses membres à prendre des risques et à viser une reconnaissance internationale, tant au niveau des publications que d'autres interventions extérieures (colloques, conférences invitées, etc.). Une réserve concerne les doctorants qui, en raison des faibles ressources du laboratoire, semblent dépendre étroitement des moyens de leur directeur de thèse.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

L'interaction avec l'environnement social, économique et culturel ressort comme un point particulièrement fort de l'activité du LAPPS.

Lors du quadriennal passé, le LAPPS a eu pour ambition de valoriser l'articulation entre recherche fondamentale et appliquée. C'est ainsi que plusieurs publications dans les meilleurs supports en psychologie sociale appliquée ont retenu l'attention du comité de visite.

Le LAPPS s'est impliqué dans la mise en place de contrats de recherche avec des partenaires locaux et nationaux. Ces partenariats sont variés et impliquent d'autres universités (ex : ANR avec le LAPSCO de Clermont-Ferrand), des industriels (ex : Veolia Environnement), des Organismes de santé (ex : INCA) et des établissements de santé (ex : APHP). Une manne financière non négligeable (environ 24 000 euros) vient annuellement abonder cette recherche appliquée. Des relations de partenariats sont entretenues avec des organismes de santé, des industries ou des ministères.

L'équipe de psychologie du travail, qui se joint au LAPPS, montre également une activité importante en lien avec l'environnement social, économique et culturel. Collectivement, les équipes du LAPPS ont mis en place quatre thèses en convention CIFRE et un contrat post-doctoral industriel.

Le LAPPS se distingue également par son implication dans des manifestations culturelles, avec la participation à des émissions de radio ou de télévision et l'organisation d'expositions et de débats.

Ces interactions avec l'environnement social et économique pourraient s'inscrire dans une réelle politique clairement circonscrite de laboratoire, ce qui permettrait une meilleure articulation entre ces interactions socio-économiques, les publications académiques et les masters professionnels et recherches.



Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Le regroupement des deux équipes est bien assimilé sur le plan formel. La gouvernance s'organise autour d'un bureau et d'un conseil de laboratoire. Le bureau est composé du directeur de laboratoire et des deux responsables d'équipes et a pour rôle la gestion courante du laboratoire (de la mise en œuvre de la politique scientifique de l'unité jusqu'à la détermination du calendrier des séminaires). Le conseil de laboratoire est composé des membres du bureau et de personnels élus (4 PR, 4 MCF, 4 doctorants). Un règlement intérieur définit et structure le fonctionnement de l'unité.

Toutefois, du point de vue de la réalité du fonctionnement, de gros efforts sont à entreprendre : certains sièges de représentants des doctorants ne sont pas pourvus au conseil de laboratoire, celui-ci se réunit de manière trop irrégulière, et la régularité des séminaires d'unité est insuffisante, ce qui constitue un frein à la dynamique du laboratoire en raison de sa bi-localisation. L'unité présente pourtant un potentiel important grâce à l'étendue de son expertise, au nombre de ses doctorants, à la vitalité des EC juniors. La direction doit porter une attention particulière à l'application des règles de gouvernance votées. L'unité doit donc procéder à des changements dans son mode de fonctionnement pour faciliter la synergie de l'unité au delà du travail conduit dans le cadre des thèmes transversaux.

Le comité d'experts souligne enfin que les locaux dévolus à l'unité (particulièrement à Paris Ouest Nanterre) sont très insuffisants pour les besoins des personnels.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Les membres du LAPPS de l'Université Paris Ouest sont rattachés à l'École Doctorale 139 « Connaissance, Langage, Modélisation » et ceux de Paris 8 à l'École Doctorale 224 « Cognition, Langage, Interaction ».

Quatre masters sont adossés à l'EA 4386 : un master Psychologie sociale du travail et des ressources humaines (Paris 8) proposé en deux modalités (présentiel et à distance via l'Institut d'Enseignement à Distance) et un master Psychologie sociale appliquée, contextes, organisations, décisions (Paris Ouest), auxquels s'ajoute le master de Psychologie du travail et ergonomie (Paris Ouest) et le master Orientation, Evaluation, Conseil.

Les doctorants sont inscrits dans l'une ou l'autre ED de leur université respective (ED 139 ou ED 224). L'EA semble soucieuse de l'insertion professionnelle de ses diplômés. À noter le nombre encore faible de thèses financées, même si le comité reconnaît dans ce domaine une progression.

Les étudiants inscrits en doctorat (40 thèses en cours, dont 70 % sans financement) peuvent disposer de locaux dédiés et équipés, locaux qui s'avèrent néanmoins insuffisants pour accueillir dans de bonnes conditions l'ensemble des doctorants. L'accompagnement et l'encadrement des doctorants par leurs directeurs sont satisfaisants, mais reste à favoriser la mise en place d'une culture d'unité trans-site et d'une politique plus incitative de laboratoire à l'intention des doctorants de l'unité. Les doctorants bénéficient de la formation dispensée par leur ED respective. Le LAPPS a également mis en place des ateliers regroupant enseignants-chercheurs et doctorants, qui semblent efficaces en matière de formation et de participation à la vie scientifique.

Par ailleurs, les membres de l'EA accompagnent les doctorants dans les congrès et/ou colloques de psychologie sociale ; ils les associent aux publications. L'unité devrait veiller à favoriser la mobilité des doctorants.

L'implication dans l'ED des membres de l'EA se traduit notamment par la récente direction de l'ED : ED 139 (*Connaissance, Langage, Modélisation*).



Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le projet apparaît convaincant car les objectifs de chacun des thèmes sont clairement identifiables : comportement, cognition, langage en contexte normatif (thème 1), régulations individuelles et sociales en milieu organisationnel (thème 2) et santé, environnement, consommation : comportements et représentations sociales (thème 3).

Chacun de ces thèmes est structuré en sous-thématiques (thème 1 : 3 sous-thèmes ; thème 2 : 3 sous-thèmes ; thème 3 : 3 sous-thèmes), chacune de ces sous-thématiques étant structurée en 2 ou 3 parfois 4 programmes de recherche.

On peut toutefois s'interroger sur l'apport du maillage imaginé, en plus de la structuration en thématiques, avec des équipes de recherches proposées en projet (Équipe 1 « Psychologie sociale des comportements et des cognitions » ; Équipe 2 « Groupe de Recherche sur la Parole et la Pensée Sociale » ; Équipe 3 « Travail, Ergonomie, Orientation et Organisations »), au delà de celui qui consisterait à vouloir à tout prix maintenir un niveau d'identification renvoyant aux appartenances institutionnelles. Il est peu probable que ce maillage apporte quoi que ce soit à l'intérêt de l'ensemble. Au contraire, ce maillage est susceptible d'interdire l'installation d'une véritable synergie entre les chercheurs au-delà des équipes originelles.

Ce projet affiche clairement une double visée fondamentale et appliquée. Il y a dans cette volonté une stratégie pertinente pour donner à l'unité les moyens de conserver une solide expertise dans les trois domaines de recherches identifiés au travers des 3 thématiques mentionnées plus haut. Cette expertise sera alors susceptible d'être mise au service des besoins et des attentes de l'environnement socio-économique.

Les modèles sur lesquels travaillent les chercheurs du LAPPS, très représentatifs des travaux aujourd'hui menés en psychologie sociale (dissonance cognitive, comportement planifié, cognition sociale implicite, représentations sociales, etc.) peuvent faire l'objet de nombreuses applications dans des champs aux enjeux aussi divers que le soutien aux programmes de promotion et de prévention en matière de santé, un appui aux politiques de management des organisations et d'emploi soutenant le développement des individus, une contribution au développement durable ou le développement de produits et services innovants. Dans cette perspective, il serait intéressant pour le LAPPS d'engager une réflexion stratégique plus approfondie sur le développement et les enjeux d'une politique de recherche partenariale de nature pluridisciplinaire. Cette réflexion semble d'autant plus nécessaire qu'elle permettrait également à l'unité de préciser ses objectifs et sa politique de développement scientifique dans le contexte du Labex « Arts et Médiations Humaines ».

Ainsi ce laboratoire se donne clairement pour ambition de déplacer les frontières de la connaissance, de participer à l'acquisition de connaissances ouvrant la voie à des applications identifiées et de préparer des réponses immédiates à des enjeux sociaux, économiques et culturels. Le LAPPS situe ses travaux selon une logique qui inscrit la recherche appliquée comme outil de validation de la recherche fondamentale en faisant en sorte que la recherche fondamentale contribue à répondre à la demande sociale qui en retour constitue un lieu de validation convergente.

Le projet à 5 ans est ambitieux et pose clairement la volonté de dépasser les faiblesses actuelles du laboratoire. On peut regretter que le projet ne fixe pas plus explicitement une volonté d'articulation plus marquée entre les trois équipes originelles. On peut également regretter que le LAPPS n'ait pas pour ambition rapide de se renforcer sur le plan des ressources humaines en personnel BIATOSS par exemple en se donnant pour objectif d'obtenir le financement d'un (ou plusieurs) poste d'IGE ou d'IGR.



4 • Déroulement de la visite

Date de la visite :	mercredi 6 mars 2013
Début :	9h00
Fin :	18h00
Institution :	Université Paris Ouest Nanterre
Adresse :	200 avenue de la République, Nanterre.

Déroulement ou programme de visite :

La visite a débuté par une présentation du bilan du laboratoire par le directeur actuel puis du projet par le prochain directeur. La moitié du temps a été réservée aux échanges avec le comité de visite. Le comité d'experts a également rencontré séparément les doctorants du laboratoire puis le directeur de l'unité et les responsables d'équipes. Le comité d'experts s'est ensuite entretenu avec les Vice-Présidents chargés de la recherche à l'Université Paris Ouest Nanterre et à l'Université de Paris 8. Le comité de visite s'est enfin réuni à huis clos pour dresser les grandes lignes du présent rapport.

Le programme précis a été le suivant :

9h15 - 9h45	Présentation du bilan de l'unité par la direction (politique générale) <i>15' de présentation au total, 15' de questions</i>
9h45 - 10h45	Présentation des bilans scientifiques selon les 2 équipes <u>ou</u> les 4 thématiques <i>Organisation libre (présentation pendant 30', suivie de 30' de questions).</i>
10h45 - 11h15	Présentation du projet de l'unité par la direction (politique générale) <i>15' de présentation au total, 15' de questions.</i>
11h15 - 12h15	Présentation des projets scientifiques selon les 3 équipes <u>ou</u> selon les 3 thèmes <i>Organisation libre (présentation pendant 30', suivie de 30' de questions).</i>
12h30 - 14h00	Pause repas plateaux
14h00 - 14h30	Entretien avec les doctorants et post-doctorants à huis clos
14h30 - 15h00	Rencontre avec les représentants des tutelles à huis clos
15h00 - 18h00	Réunion du comité de visite à huis clos : préparation de la première version du rapport



5 • Statistiques par domaine : SHS au 10/06/2013

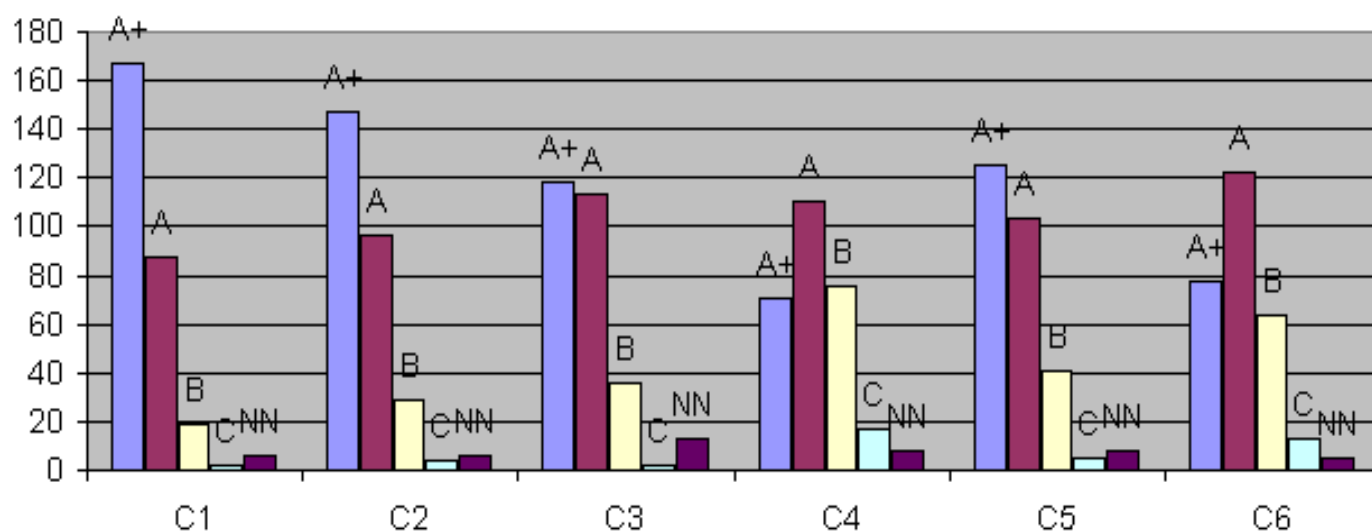
Notes

Critères	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité académiques	C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel	C4 Organisation et vie de l'entité	C5 Implication dans la formation par la recherche	C6 Stratégie et projet à cinq ans
A+	167	147	118	71	125	78
A	88	96	113	110	103	122
B	19	29	36	76	41	64
C	2	4	2	17	5	13
Non Noté	6	6	13	8	8	5

Pourcentages

Critères	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité académiques	C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel	C4 Organisation et vie de l'entité	C5 Implication dans la formation par la recherche	C6 Stratégie et projet à cinq ans
A+	59%	52%	42%	25%	44%	28%
A	31%	34%	40%	39%	37%	43%
B	7%	10%	13%	27%	15%	23%
C	1%	1%	1%	6%	2%	5%
Non Noté	2%	2%	5%	3%	3%	2%

Domaine SHS - Répartition des notes par critère





6 • Observations générales des tutelles

[NB. La présente réponse a été élaborée sur la base de l'évaluation qualitative de l'AERES; sans connaissance des notes, absolues et relatives, par critères]

Les membres du LAPPS et sa direction remercient les participants du comité de visite pour la qualité de leurs analyses. Lesquelles rejoignent globalement l'auto-évaluation qui a été conduite dans le cadre de l'unité.

Le comité a bien identifié la tension dans notre unité entre un versant porté sur la production de recherches paradigmatiques en psychologie sociale fondamentale, et un versant porté sur des recherches finalisées en lien avec l'environnement économique et social. L'originalité du LAPPS étant de travailler à cette interface en assumant les risques de ce positionnement.

Production scientifique et programme de recherche

On ne peut qu'agrèer l'idée d'augmenter qualitativement et quantitativement la valorisation de la recherche. On rappellera cependant que la production du LAPPS comme l'a souligné le comité, est tout à fait honorable. Le LAPPS a publié durant le contrat une moyenne de 1 ACL/AERES, 2 Ouvrages ou chapitres d'ouvrages scientifiques et 2 communications avec acte par an et par enseignant-chercheur. Pour augmenter cette production l'accent sera porté d'abord sur la publication d'articles en améliorant la qualité des supports (revues internationales en langue anglaise). Sans perdre de vue 1/ que le positionnement du laboratoire implique des partenaires dans des secteurs (santé, travail, consommation, etc.) dont les modes de valorisation et de communication ne sont pas ceux de la psychologie scientifique ; 2/ que certains champs théoriques, comme celui des représentations sociales, sont essentiellement développés et diffusés en langue française et espagnole même s'ils ont essaimé au niveau mondial.

A propos du taux de publiants, nous avons fait le pari que la dynamique du nouveau contrat sera renforcée en impliquant tous les membres du LAPPS.

La gouvernance

Le règlement intérieur sera révisé d'ici le début du contrat et mis en conformité avec la nouvelle structure du LAPPS. Pour cette année, nous avons déjà réuni le Conseil de Laboratoire une première fois et dès la rentrée 2013, nous organiserons de nouvelles élections pour désigner les représentants des différentes instances (Conseil du Laboratoire notamment) pour le futur contrat.

Autant que possible dans le cadre de deux Universités dont les règles de gestion ne se confondent pas, on donnera un cadre commun à la politique d'attribution de moyens ou à la politique contractuelle. De ce point de vue, une attention particulière sera portée aux règles communes de distribution des ressources du laboratoire aux doctorants de Paris Ovest et Paris 8. On rappellera cependant que malgré les différences de gestion des

deux Universités, les doctorants reçoivent, sur leur demande, un complément d'aide à la mobilité de la part des Ecoles doctorales et/ou de l'UFR. Parallèlement, comme il est noté dans la note d'évaluation, un financement sur les contrats de recherche est également réalisé.

Comme le note le comité, le LAPPS a depuis 2009 commencé à développer une culture commune de recherche qui se traduit notamment par la tenue d'ateliers et de séminaires de recherche. Cette culture doit être plus affirmée d'autant que le LAPPS intègre une nouvelle équipe en psychologie du travail. Une réflexion est d'ores et déjà engagée pour planifier des réunions plus régulières à raison d'une tous les quinze jours, impliquant les deux structures et les trois équipes (invitation extérieure, présentation de recherche courte -brownbag, etc.-, présentation des travaux doctoraux, réunion d'organisation). L'organisation d'un séminaire thématique élargi est aussi envisagée sur un thème commun aux membres du LAPPS. Ces réunions étant animées largement par des membres juniors. Cette organisation permettra la tenue d'un comité de direction au moins trimestriel.

Des délégations de responsabilité seront données tant pour la communication externe pour augmenter la visibilité du LAPPS comme partenaire potentiel (relations avec le monde académique, institutionnel et industriel), que pour la communication interne (pour la coordination transversale et inter-sites de la vie et du fonctionnement du LAPPS).

La politique scientifique et la stratégie du projet à cinq ans

La politique scientifique implique un consensus sur les objectifs. Un travail préalable sera conduit pour prioriser les projets dans les trois thèmes identifiés dans le laboratoire. S'il paraît prématuré d'abandonner la structure en équipes (impliquées notamment dans des responsabilités pédagogiques distinctes avec quatre spécialités de Master), il est souhaitable que chaque projet priorisé fasse ressortir une coopération entre les membres d'au moins deux des trois équipes. Ici encore des responsabilités seront confiées aux membres juniors. Ce travail sera accompli en respectant la liberté académique qui permet les prises de risque nécessaires à l'innovation.

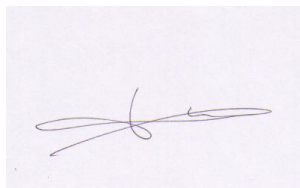
Le LAPPS est déjà engagé sur la voie de l'interdisciplinarité. Cette direction est ainsi incluse dans les programmes et contrats de recherche qui nécessitent un apport pluridisciplinaire. Le LAPPS a également organisé en 2011 un congrès international et interdisciplinaire sur la chaîne des médicaments (*4th congress on pharmaceutical life cycle*) qui réunissait différentes disciplines des SHS (anthropologie, sociologie, histoire...) et de sciences (médecine, biologie...), ou la participation au LABEX Arts et Médiations Humaines.

Avec 41 thèses soutenues dans le précédent contrat, le LAPPS conserve l'ambition d'être un cadre soutenant pour la préparation de thèses. Un effort sera conduit pour augmenter le financement de la recherche doctorale et l'aide à la mobilité des doctorants.

Enfin, à propos de l'équilibre des moyens entre les Universités de Paris 8 et Paris Ouest concernant l'octroi d'un gestionnaire administratif en appui de l'équipe de Paris 8, nous avons commencé une réflexion avec la tutelle de Paris Ouest.

Nanterre, Saint-Denis

Le 27 mai 2013



Patrick Gosling



Edith Sales-Wuillemin

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Th. Meyer', written on a light-colored background.

Thierry Meyer