



HAL
open science

LED - Laboratoire d'économie dionysien

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. LED - Laboratoire d'économie dionysien. 2013, Université Paris 8 - Vincennes - Saint-Denis. hceres-02032611

HAL Id: hceres-02032611

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032611v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Evaluation de l'AERES sur l'unité :
Laboratoire d'Economie Dionysien
LED
sous tutelle des
établissements et organismes :
Université Paris 8 Vincennes – Saint-Denis



Mars 2013



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glaudes



Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2012-2013, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe (et, le cas échéant, des équipes internes de ces unités). Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des six critères définis par l'AERES.

NN (non noté) associé à un critère indique que celui-ci est sans objet pour le cas particulier de cette unité ou de cette équipe.

- Critère 1 - C1 : Production et qualité scientifiques ;
- Critère 2 - C2 : Rayonnement et attractivité académique ;
- Critère 3 - C3 : Interaction avec l'environnement social, économique et culturel ;
- Critère 4 - C4 : Organisation et vie de l'unité (ou de l'équipe) ;
- Critère 5 - C5 : Implication dans la formation par la recherche ;
- Critère 6 - C6 : Stratégie et projet à cinq ans.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport a obtenu les notes suivantes :

- Notation de l'unité : **Laboratoire d'Economie Dionysien LED**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A	B	A	B	B	B



Rapport d'évaluation

Nom de l'unité :	Laboratoire d'Economie Dionysien
Acronyme de l'unité :	LED
Label demandé :	EA
N° actuel :	3391
Nom du directeur (2012-2013) :	M. Stéphane ROSSIGNOL
Nom du porteur de projet (2014-2018) :	M. Stéphane ROSSIGNOL

Membres du comité d'experts

Président :	M. Ragip EGE, Université de Strasbourg
Experts :	M. Nicolas AUBERT, Université de Toulon
	M ^{me} Raphaëlle BELLANDO, Université d'Orléans représentant du CNU
	M. Pierre BERTHAUD, Université de Grenoble
	M. Vincent MERLIN, Université de Caen et CNRS

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Etienne FARVAQUE

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Mario BARRA (Vice-Président du Conseil Scientifique)



1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Le Laboratoire d'Economie Dionysien (LED) est une unité de recherche appartenant à l'Université Paris 8 Vincennes - Saint-Denis. Au début du contrat cette unité de recherche était composée de trois axes : « Pensée Economique et Economie Historique (PEH) », « Pouvoirs, Institutions, Territoires (PIT) », et « Banque-Finance » (BF) ». Par la suite, le LED s'est organisé en « axes thématiques ». L'équipe PIT est devenue l'axe thématique « Politiques Publiques (PP) » et l'équipe PEH, l'axe « Histoire de la Pensée Economique/Histoire des Faits Economiques (HPE/HFE) ». L'axe thématique « Banque-Finance (BF) » a conservé son intitulé antérieur.

A l'issue d'une décision du Conseil Scientifique de l'Université Paris 8 début 2012, et avec l'approbation des membres du LED, l'ensemble des enseignants-chercheurs d'économie et de gestion de l'université ont été regroupés et intégrés dans ce laboratoire. En conséquence, le 11 juin 2012, le LED a accueilli l'équipe d' « Economie Politique Internationale (EPI) » qui faisait partie jusqu'alors du laboratoire ERASME (lié à l'Institut Maghreb-Europe) ; le nouvel axe thématique a pris le nom de « Economie Politique Internationale et Institutions (EPII) ». Par ailleurs, à la même date, les enseignants-chercheurs de gestion de l'université ont intégré le LED pour former l'axe thématique « Gestion ».

Le LED est donc aujourd'hui composé de cinq axes :

- « Banque-Finance (BF) », avec 8 membres,
- « Histoire de la Pensée Economique/Histoire des Faits Economiques (HPE/HFE) », avec 5 membres,
- « Politiques Publiques (PP) », avec 8 membres,
- « Gestion », avec 7 membres,
- « Economie Politique Internationale et Institutions (EPII) », avec 7 membres.

Chacun de ces axes abrite un nombre d'enseignants chercheurs relativement faible, par rapport à d'autres unités géographiquement proches, et aucun ne dispose d'autonomie de gestion. Le comité a donc accédé à la demande de l'unité d'être évaluée de façon globale. Néanmoins, autant que de nécessaire, les appréciations seront détaillées par axe, de façon à apporter à l'unité des recommandations aussi précises que possible.

Équipe de Direction

M. Stéphane ROSSIGNOL, directeur de l'unité.

M. Olivier BABEAU, responsable de l'axe thématique Gestion.

M. Raphaël GIRAUD, responsable de l'axe thématique Politiques Publiques.

M^{me} Esther JEFFERS, responsable de l'axe thématique Banque Finance.

M. Arnaud ORAIN, responsable de l'axe thématique Histoire de la pensée, histoire des faits.

M. Mehrdad VAHABI, responsable de l'axe thématique EPII.

Nomenclature AERES

SHS1_2 : Economie



Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	35	36	28
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés			
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)			
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)			
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1		
TOTAL N1 à N6	36	36	28
Taux de producteurs	77,77 %		

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	10	
Thèses soutenues	13	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité *		
Nombre d'HDR soutenues	3	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	21	21



2 • Appréciation sur l'unité

Points forts et possibilités liées au contexte

La situation actuelle de l'unité est révélatrice d'un effort abouti de structuration de l'économie et de la gestion à l'Université de Paris 8 (à l'initiative de sa présidence). Cette restructuration récente (juin 2012) a permis de regrouper l'ensemble des enseignants de l'UFR Economie et Gestion dans un seul laboratoire, le Laboratoire d'Economie Dionysien (LED). Il est donc compréhensible que, sur le plan de la cohérence entre les axes et les thématiques au sein de l'unité, le projet soit encore en évolution.

Au regard de la production scientifique, l'unité est reconnue pour sa tradition de recherche bien établie dans plusieurs domaines (histoire de la pensée et des faits, banque et finance, notamment). Le comité d'experts a noté et apprécié l'augmentation significative et globale du nombre de publications et de la qualité des supports sur la période considérée, ce qui devrait être renforcé par la qualité des recrutements récents.

En outre, plusieurs membres de l'unité disposent d'une bonne visibilité vis à vis du monde socio économique et des médias.

Points à améliorer et risques liés au contexte

L'unité évolue dans un environnement parisien extrêmement concurrentiel qui risque de peser sur son attractivité et son développement dans les thèmes qu'elle s'est choisis.

Les complémentarités entre les chercheurs sont encore insuffisamment exploitées. Le potentiel d'encadrement des doctorants est insuffisamment développé, et reste trop concentré sur quelques individualités.

Malgré un rayonnement certain dans plusieurs domaines, les financements sur contrats sont trop peu hébergés dans l'unité.

Recommandations

Il serait probablement judicieux de rationaliser et organiser à moyen terme les axes autour de thématiques plus transversales. Il convient donc de hiérarchiser les projets et les réponses aux appels d'offre dans cette optique.

Définir une politique d'encadrement doctoral plus ambitieuse, qui devrait être accompagnée d'un soutien accru de l'Ecole Doctorale et de l'Université. Il serait également souhaitable de désigner un responsable des études doctorales au sein de l'unité.

Il convient de garantir la stabilité à moyen terme de l'unité, ce qui implique notamment de renforcer les moyens de l'unité, tant en locaux et personnel que sur le plan budgétaire.



3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Le nombre de publications a augmenté de manière significative depuis la précédente évaluation de l'AERES en 2008. Sur le plan de la qualité des supports, on note un effort de publication dans des revues de rang A selon l'AERES. Cet effort doit être poursuivi. Il y a cependant une hétérogénéité de la production scientifique, avec un nombre élevé de publications sous forme de chapitres d'ouvrage et de rapports divers, au détriment de publications dans des revues à comité de lecture. Par ailleurs, ni le rapport ni le site Internet de l'unité ne permettent d'apprécier la production des doctorants et des membres associés.

La production des enseignants-chercheurs de l'axe thématique « Banque-Finance » est significative pour une équipe de cette taille (8 personnes). Sur la période 2007-2012, cet axe présente 84 productions dont 26 articles publiés dans des revues à comité de lecture. Les recrutements récents devraient permettre d'accroître significativement la qualité des supports de publication. Les thématiques de recherche (réglementation financière, activités bancaires, marchés de l'énergie, agences de notation), pour intéressantes qu'elles soient, restent trop éclatées pour un axe de cette taille, mais cela s'explique par le caractère récent des recrutements (la moitié des effectifs de l'axe est composée d'enseignants-chercheurs arrivés depuis 2010) et par la difficulté de maîtriser certains recrutements par le concours d'agrégation externe.

L'axe thématique « Histoire de la Pensée Economique / Histoire des Faits Economiques » est particulièrement dynamique et innovant. Il compte à son actif 51 articles publiés ou à paraître dont 32 articles dans des revues avec comité de lecture, dont 11 articles dans des revues classées A par l'AERES. Un nombre important de réalisations et de participations à des ouvrages collectifs, d'organisation et de participation à des colloques internationaux, la création de 3 bases de données, témoignent de la grande productivité et de la visibilité nationale et internationale de l'axe. Par ailleurs, cet axe jouit d'une réputation de pôle actif en histoire de la pensée économique, bien ancrée depuis plusieurs décennies, dans le domaine de la pensée monétaire et bancaire. En revanche, la taille de l'axe est trop modeste (5 membres). Le recrutement d'un professeur et d'un MCF qui est programmé pour la rentrée 2013 pourrait en partie remédier à cette carence, mais cet effort sera insuffisant. L'axe aurait intérêt à élargir son périmètre et à renforcer sa collaboration, déjà substantielle, avec des unités de recherche parisiennes en histoire de la pensée économique comme PHARE (Pôle d'Histoire de l'Analyse et des Représentations Economiques de l'Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne), dans le cadre de programmes de recherche communs, en vue d'atteindre la masse critique ordinairement exigée d'une équipe de recherche conséquente.

L'axe thématique « Politiques Publiques » regroupe 8 membres, dont 2 professeurs et 3 maîtres de conférences sont arrivés dans l'équipe au cours du contrat. Le bilan des publications est en retrait sur le plan quantitatif par rapport à d'autres thématiques, avec seulement 5 enseignants chercheurs produisant au sens de l'AERES. Cependant, le potentiel est avéré grâce à l'arrivée récente d'enseignants-chercheurs publiant dans des revues internationales. Par contre, aussi bien dans son bilan que dans son projet, l'image de l'axe reste floue, avec des approches méthodologiques (théoriques et empiriques) variées, et trop de thématiques (allant du traitement du risque et de l'incertitude à l'analyse du marché du travail, des politiques éducatives, à la politique monétaire). Cette impression est d'autant plus forte que les chercheurs de l'axe pourraient tout aussi bien travailler avec des chercheurs d'autres axes sur des thématiques plus transversales (vote, décision, crime par exemple). Cela pourrait cependant devenir une force si le laboratoire parvient à donner plus de lisibilité à ces thèmes de recherche.

Les thématiques de recherche développées par les membres de l'axe « Gestion » sont originales tant du point de vue théorique qu'empirique. D'un point de vue théorique, des concepts novateurs (par l'analyse des discours stratégiques) sont adaptés à la compréhension des dynamiques organisationnelles. D'un point de vue empirique, des terrains de recherche originaux (jeux en ligne par exemple) ont été mobilisés. La production et la qualité scientifique de l'axe Gestion sont cependant relativement faibles. Trois des sept membres de l'axe sont producteurs au sens de l'AERES. En dehors de quelques rares exceptions, les travaux ont principalement été publiés dans des supports ayant une diffusion nationale. Les articles de revues à comités de lecture ont majoritairement été publiés dans des revues classées C par l'AERES. Plusieurs facteurs expliquent la relative faiblesse de la production scientifique. Premièrement la spécificité des travaux de recherche conduits par les membres de l'axe qui reposent en effet sur la collecte de données qualitatives sous forme d'entretiens dans le cadre d'études de cas d'entreprises. Or la collecte de ces données nécessite un investissement en temps important. Ensuite l'investissement des membres de l'axe dans des responsabilités pédagogiques et administratives. Plusieurs membres de l'axe occupent des fonctions administratives qui génèrent des ressources (taxe d'apprentissage, formation continue et formation par alternance notamment) pour l'UFR et le laboratoire.



La production de l'axe thématique « Economie Politique Internationale et Institutions », dont l'ensemble des membres est produisant, est sensiblement à l'image de celle de l'unité en termes de volume (64 productions dont 27 publications dans des revues à comité de lecture), de qualité (4 publications de rang A), mais aussi d'hétérogénéité (supports de publication très variés et thèmes des productions n'ayant pas toujours un rapport évident avec l'intitulé de l'axe).

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Globalement, l'unité fait apparaître une bonne intégration de certains thèmes de recherche dans leurs réseaux. Mais l'attractivité académique de l'unité reste faible, ce qui s'explique notamment par la concurrence parisienne et la faiblesse des moyens dont dispose le LED.

Pour l'axe « Banque Finance », l'appartenance au réseau des Maisons des Sciences de l'Homme (avec la responsabilité du thème relatif à la finance de la MSH Paris-Nord), la participation à un contrat COST (*European Cooperation in Science and Technology* sous le thème *Systemic Risks, Financial Crises and Credit - the roots, dynamics and consequences of the Subprime Crisis*) avec organisation d'une conférence internationale sont à signaler. Cependant un manque d'attractivité pourrait peser sur cet axe en l'absence d'une plus grande cohésion thématique dans les années qui viennent.

La reconnaissance des chercheurs et de la recherche dans l'axe thématique « Histoire de la Pensée Economique / Histoire des Faits Economiques » est acquise au niveau national et international. L'axe est impliqué dans des Groupes de recherche inter-universités, des Associations scientifiques, des comités scientifiques de revues à comité de lecture. Il travaille en collaboration avec d'autres laboratoires en histoire de la pensée économique (PHARE - Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, EconomiX - Université Paris Ouest Nanterre-La Défense, TRIANGLE - ENS de Lyon). La concurrence parisienne joue sans doute en défaveur de l'axe ; c'est pour cette raison que la mise en commun des forces vives de la recherche en histoire de la pensée économique à Paris, sous plusieurs tutelles, serait souhaitable. La dispersion des chercheurs en histoire de la pensée économique dans plusieurs institutions et unités de recherche parisiennes joue sans doute en défaveur de l'axe, c'est pourquoi il serait souhaitable de mettre en commun ces forces vives dans une même unité avec plusieurs tutelles.

L'axe thématique « Economie Politique Internationale et Institutions » souffre d'un manque d'attractivité caractérisé par une pyramide des âges défavorable et l'absence d'enseignant-chercheur de rang Professeur. A défaut d'un renforcement par une politique de recrutement ambitieuse, on peut douter de la pérennité de cet axe thématique.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

L'appréciation de ce critère par le comité est plutôt bonne, même si le degré d'interaction est variable selon les axes et repose globalement sur certaines individualités. On peut regretter l'absence d'une stratégie globale de communication, qui reste embryonnaire, et devrait aller au-delà du site. En outre, l'unité se heurte au problème de la transformation de ses relations avec les entreprises ou les administrations en ressources et financements (par exemple doctoraux).

L'équipe « Banque-Finance » est dynamique sur ce point: elle produit un nombre important de travaux d'expertise dans son domaine (ouvrages, contributions à ouvrages, rapports), destinés à éclairer le débat public, en particulier en matière de régulation financière. Cette expertise passe aussi par une implication auprès de l'Autorité des Marchés Financiers, et enfin par une activité importante de diffusion de la culture économique et financière auprès des médias (France-Culture, Le Monde...).

Du fait de la nature même de l'objet de sa recherche, l'axe thématique « Histoire de la Pensée Economique / Histoire des Faits Economiques » ne dispose pas de grandes opportunités pour développer des interactions avec l'environnement social et économique. Cette difficulté a des conséquences négatives sur le plan du financement de l'activité de recherche : absence de contrat en provenance des collectivités locales, des organismes privés ou publics. Pour remédier à cette carence de financement externe, l'axe a pris l'initiative d'élaborer ou de s'impliquer activement dans plusieurs projets ANR.



La singularité de l'axe thématique « Gestion » réside notamment dans la production de rapports d'étude et d'expertise destinés à des décideurs publics et privés. Les trois rapports d'expertise rédigés par le responsable de l'axe méritent d'être mentionnés : « Livre blanc sur les salles de cinéma », « Livre blanc des jeux en ligne », « Les agences immobilières à l'ère du numérique ». D'autres travaux constituent des synthèses de travaux académiques permettant la diffusion de la culture scientifique. Les interactions se traduisent également par la publication d'ouvrages destinés à des professionnels et à des étudiants. En outre, les membres de l'axe sont régulièrement en contact avec le milieu des entreprises du fait notamment de leur implication dans la formation professionnelle.

Les membres de l'axe thématique « Politiques Publiques » sont très actifs dans la production de rapports pour des ministères (Emploi, Affaires Sociales,...), ou des organismes publics, notamment la Cour des Comptes, le Conseil d'Analyse Economique, la Halde, le Centre d'Etude de l'Emploi. Ils interviennent aussi régulièrement dans les medias. Malheureusement, cette insertion marquée des membres de l'axe dans le monde socio-économique ne se traduit pas par une activité contractuelle forte au sein du laboratoire.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Le laboratoire est doté d'un bureau et d'un conseil dont le fonctionnement donne satisfaction. L'Assemblée générale se réunit régulièrement et l'unité est dotée d'un règlement interne, qui gagnerait cependant à mieux préciser les critères d'accueil des membres associés.

Il est encourageant de constater que la répartition des tâches au sein de l'unité évolue et que, malgré les changements majeurs de périmètre et d'environnement auxquels l'unité a été confrontée ces derniers mois, l'identité de l'unité semble réelle et son fonctionnement serein.

On note cependant un manque de visibilité du programme des séminaires internes et externes. De manière plus générale, on peut regretter le manque de précision et d'unité du rapport.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Le LED est rattaché à l'Ecole Doctorale de Sciences Sociales (ED 401) de l'Université Paris 8 Vincennes - Saint-Denis. Il existe un réel problème de vivier de doctorants. Une solution est esquissée par l'UFR et par l'unité de recherche, qui repose sur la généralisation des parcours recherche dans deux spécialités de Master 2 dans lesquels les membres de l'unité interviennent. D'une part, au sein du Master de l'UFR (portant la mention « Economie - Gestion »), aujourd'hui composé de 5 spécialités visant des correspondances avec chacun des axes de l'unité et dont l'orientation recherche (dans deux spécialités) sera plus affirmée dans le futur. D'autre part, la recherche de l'axe thématique « Histoire de la Pensée Economique / Histoire des Faits Economiques » est adossée à la spécialité du Master 2-recherche, « Histoire de la pensée économique » du master THEME, piloté par l'Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne. Depuis septembre 2011, l'Université Paris 8 est intégrée dans la cohabilitation de cette spécialité et le LED en est devenu une des Equipes d'Accueil.

Malgré un potentiel d'une vingtaine de membres habilités à diriger des recherches, seules six personnes encadrent des thèses. Aucune entrée en thèse n'a eu lieu en 2011, et seulement 3 en 2012. L'unité connaît une grande difficulté à trouver des financements de contrats doctoraux. En particulier, le laboratoire n'a obtenu aucun contrat doctoral depuis 4 ans, ce qui laisse penser qu'il y a un problème de gouvernance dans l'Ecole Doctorale. Il serait souhaitable que l'Ecole Doctorale et l'Université statuent et fassent connaître l'appui effectif qu'elles entendent ou non apporter à cette unité.

Compte-tenu des relations qui existent avec les entreprises, des financements de thèses de doctorat pourraient être envisagés par le biais de contrats CIFRE notamment, mais il n'existe aucune stratégie affichée par l'unité pour attirer les étudiants vers un cursus doctoral.

La rencontre avec les doctorants a révélé que ces derniers jugent positivement leur encadrement et sont attachés à leurs directeurs et à leur unité, malgré la faiblesse globale de moyens matériels consacrés à leur accueil. La durée moyenne des thèses est longue, ce qui peut notamment être attribué au manque de financement (les doctorants sont amenés à financer eux-mêmes leur thèse). Le devenir des doctorants et leur insertion ne sont pas renseignés.



Dans l'axe thématique « Histoire de la Pensée Economique / Histoire des Faits Economiques » seulement 5 thèses sont en cours et une seule thèse a été soutenue sur la période d'évaluation. Avec le rattachement du LED comme Equipe d'Accueil à la spécialité « Histoire de la pensée » du Master THEME de l'Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne, les membres de l'axe sont optimistes quant au développement de la formation doctorale dans leur domaine.

Le potentiel d'encadrement doctoral de l'axe thématique « Gestion » comprend trois professeurs et un maître de conférences habilité à diriger des recherches. Toutefois seuls trois doctorants sont inscrits en thèse, dont une récemment. Il convient de préciser que des membres de l'axe dirigent des thèses dans des laboratoires auxquels ils appartenaient avant d'être rattachés au LED. Aucun doctorant n'est inscrit actuellement auprès des membres de l'axe thématique « Politiques Publiques » malgré un potentiel de 5 encadrants.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

La stratégie du laboratoire est peu visible du fait de la récente restructuration des équipes. Ce processus de fusion est un chantier pour le prochain contrat quinquennal. Il passera probablement par une hiérarchisation plus marquée des priorités thématiques et des projets. Un effort de réorganisation des axes est sans doute nécessaire. Cela pourrait s'amorcer par des projets transversaux sur des objets de recherche communs à plusieurs des actuels axes. En toute hypothèse, une réduction du nombre de thèmes ou de spécialités affichés dans les différents axes semble impérative. Le comité a ainsi recensé dans certains des axes un nombre de thématiques qui s'approchait du nombre des membres. Il conviendrait également, dans cette perspective, de définir une politique claire de recrutement pour l'ensemble de l'unité.

Dans cet effort de réorganisation et d'amélioration des conditions du travail scientifique, l'unité compte beaucoup sur les opportunités que l'environnement institutionnel est censé lui offrir dans les prochaines années : création du PRES *Lumière* avec l'Université Paris Ouest Nanterre - La Défense et développement du Campus Condorcet. Cependant le comité d'évaluation n'a pas pu obtenir des informations concrètes et précises (mode de gouvernance, budget global, procédure de sélection des projets) relatives à ces deux initiatives institutionnelles de grande envergure.

L'axe thématique « Banque-Finance » propose de deux questions originales et innovantes : le Shadow Banking d'une part, les liens entre marchés financiers et marchés de l'énergie et des matières premières d'autre part. Toutefois le contenu même des projets de recherche reste flou : les questions posées pour chacun des thèmes, la manière dont les travaux seront menés et permettront d'exploiter les complémentarités méthodologiques des enseignants-chercheurs n'est pas encore clairement établie.

Le projet scientifique à cinq ans de l'axe thématique « Histoire de la Pensée Economique / Histoire des Faits Economiques » est extrêmement ambitieux. Ce projet fait intervenir trois thématiques : la pensée monétaire et bancaire, l'histoire financière, fiscale et bancaire, et enfin l'économie politique à travers ses documents inédits et au-delà des textes économiques. La grande innovation que cet axe se propose de réaliser au courant du prochain contrat quinquennal est de faire interagir la réflexion sur les idées et les faits économiques. Il s'agit d'un véritable défi scientifique que les membres de l'axe ont la volonté de relever en comptant sur leurs compétences confirmées à la fois en histoire de la pensée et en histoire des faits. Les trois thématiques se déclinent également en plusieurs sous-thèmes. Il serait sans doute plus prudent de réduire le nombre élevé de ces sous-thèmes pour mieux faire ressortir la cohérence d'ensemble du programme de recherche. L'axe est déjà impliqué dans deux projets ANR d'envergure déjà soumis. Un autre projet ANR est programmé pour être soumis en 2014. L'équipe est également impliquée dans un contrat européen « EE-T Economics : *e-Translation into and from European Languages* ». Un projet intitulé « Science de l'administration et science du commerce au siècle des Lumières » sera proposé au courant de l'année dans le cadre des « Ateliers du Campus Condorcet ». Enfin, il convient de signaler le remarquable dynamisme de l'axe en matière d'organisation et de participation à des colloques, des journées d'étude et des séminaires internationaux. Comme il a déjà été rappelé, un projet aussi ambitieux exige l'existence d'une masse critique que l'axe ne peut obtenir que par l'élargissement de son périmètre.



L'axe thématique « Gestion » ne propose pas de réelle stratégie pour le prochain contrat. Il est seulement fait mention d'un projet d'ANR assez vague car sa thématique n'est cependant pas définie. La mobilité des membres de l'axe est la principale cause de cette absence (départ en retraite et mutation éventuelle). L'attractivité de l'axe et de l'UFR de rattachement dans un contexte parisien concurrentiel ne permet pas d'envisager d'autre modalité de recrutement que celle du concours externe pour les professeurs. Or cette modalité ne garantit pas la stabilité et l'implication des nouvelles recrues. L'axe « Gestion » pourrait tirer partie de l'évolution de l'environnement institutionnel en se rapprochant d'autres équipes en sciences de gestion. La taille réduite de l'équipe, la quantité et la qualité de ses publications plaident pour une réduction du nombre de thématiques. Un regroupement pourrait par exemple s'effectuer au sein d'une seule thématique qui s'intitulerait « management et organisation ». Des collaborations pourraient également être envisagées avec les membres du LED appartenant aux axes « Banque finance » et « Politiques publiques ».

La cohérence thématique de l'axe « Politiques Publiques » est faible, regroupant 6 thèmes, alors même que des synergies avec d'autres axes sont possibles. Les chercheurs de l'axe pourraient tout aussi bien travailler avec des chercheurs d'autres axes sur des thématiques plus transversales (vote, décision, crime par exemple). Cette diversité serait un atout si le laboratoire parvient à donner plus de lisibilité à ces thèmes de recherche et à exploiter ces synergies.

Le projet à 5 ans de l'axe thématique « Economie Politique Internationale et Institutions » affiche des ambitions intéressantes et légitimes : contribuer à réduire le relatif retard de la recherche en France sur le terrain de l'économie politique internationale tout en cultivant le pluralisme des approches. Pour gagner en crédibilité, cette ambition devrait cependant reposer sur une hiérarchisation plus claire des projets et accorder la priorité à des opérations transversales sur des sujets et des compétences partagés avec d'autres axes de l'unité.



4 ● Déroulement de la visite

Dates de la visite :

Début : Lundi, 18 mars 2013 à 13h30

Fin : Mardi, 19 mars 2013 à 15h30

Lieu(x) de la visite :

Institution : Université Paris 8 Vincennes - Saint-Denis
Laboratoire d'Economie Dionysien (LED)

Adresse : 2, rue de la Liberté, 93526 Saint-Denis cedex

Déroulement ou programme de visite :

Journée du 18 mars 2013

13h30-14h30 : Huis-clos du comité de visite

14h30-18h30 : Session plénière - ouverte à tous les membres de l'unité

14h30-15h30 : Accueil du comité. Présentation du bilan et du projet de l'unité par le porteur.

15h-30-18h30 : Présentation des axes de recherche par leur(s) porteur(s)

Une demi-heure par axe, incluant un temps de présentation et un temps de discussion.

Pause-café intégrée au milieu de l'après-midi.

18h30-19h00 : Huis-clos du comité de visite

Journée du 19 mars 2013

9h00-9h30 : Huis-clos du comité de visite

9h30-10h00 : Rencontre avec les membres du laboratoire qui souhaiteraient être entendus à titre individuel par le comité (à huis clos)

10h00-10h30 : Rencontre avec le personnel technique (à huis clos)

10h30-11h30 : Rencontre avec les Doctorants et Post-Doctorants (à huis clos)

11h30-12h30 : Rencontre avec le représentant de la tutelle (à huis clos)

12h30-13h30 : Déjeuner avec le porteur du projet et le bureau

13h30-15h30 : Huis-clos du comité de visite



5 • Statistiques par domaine : SHS au 10/06/2013

Notes

Critères	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité académiques	C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel	C4 Organisation et vie de l'entité	C5 Implication dans la formation par la recherche	C6 Stratégie et projet à cinq ans
A+	167	147	118	71	125	78
A	88	96	113	110	103	122
B	19	29	36	76	41	64
C	2	4	2	17	5	13
Non Noté	6	6	13	8	8	5

Pourcentages

Critères	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité académiques	C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel	C4 Organisation et vie de l'entité	C5 Implication dans la formation par la recherche	C6 Stratégie et projet à cinq ans
A+	59%	52%	42%	25%	44%	28%
A	31%	34%	40%	39%	37%	43%
B	7%	10%	13%	27%	15%	23%
C	1%	1%	1%	6%	2%	5%
Non Noté	2%	2%	5%	3%	3%	2%

Domaine SHS - Répartition des notes par critère

