



**HAL**  
open science

## MFO - Maison française d'Oxford

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. MFO - Maison française d'Oxford. 2014, Centre national de la recherche scientifique - CNRS. hceres-02032590

**HAL Id: hceres-02032590**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032590v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Evaluation de l'AERES sur l'unité :

Maison Française d'Oxford

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Centre National de la Recherche Scientifique

Ministère des Affaires Etrangères et Européennes





agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

**Didier Houssin**

Section des Unités  
de recherche

*Le Directeur*

**Pierre Glaudes**



# Rapport d'évaluation

Nom de l'unité : Maison Française d'Oxford

Acronyme de l'unité : MFO

Label demandé : USR

N° actuel : 3129 (UMIFRE 11)

Nom du directeur  
(2012-2013) : M<sup>me</sup> Anne SIMONIN

Nom du porteur de projet  
(2014-2018) : M<sup>me</sup> Anne SIMONIN

## Membres du comité d'experts

Président : M. Alain BELTRAN, CNRS

Experts : M. Olivier BONFAIT, Université de Bourgogne, Dijon (représentant du CoNRS)

M<sup>me</sup> Renée DICKASON, Université de Rennes 2

M. André-Louis REY, Université de Genève, Suisse

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Michel TARPIN

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Laurent BURIN DES ROZIERES, Conseiller Culturel (Londres)

M. Adelino BRAZ (MAEE)

M. Philippe DEVAUD (MAEE)

M<sup>me</sup> Sandra LAUGIER DAS INSHS



## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

La Maison Française d'Oxford (MFO) a été créée par un décret du 22 octobre 1946 en tant qu'institution « sociale et culturelle » destinée aux « membres de l'Université [d'Oxford] s'intéressant à la France », et aux « universitaires Français en résidence en Angleterre », en vue aussi d'être « un lieu de résidence pour des étudiants britanniques choisis, spécialisés en études françaises », et très exceptionnellement pour des étudiants français désirant étudier à Oxford. Si depuis cette époque, marquée par les années de la Seconde Guerre mondiale et l'étroite collaboration franco-britannique dans la lutte contre le nazisme, les missions et le statut de la MFO ont évolué, la singularité d'une institution intégrée à l'Université d'Oxford, placée sous la double tutelle de la Chancellerie des Universités de Paris et du ministère des affaires étrangères et européennes, s'est maintenue.

La novation décisive dans l'histoire de la Maison Française fut, en janvier 1999, sa transformation en unité de recherche associée au CNRS (URA D1953), suivie de sa mutation, le 1<sup>er</sup> juillet 2007, en Unité de Service et de Recherche (USR 3129). Devenu un centre français de recherche en sciences sociales, et un pôle de rayonnement de la culture française au Royaume-Uni, la MFO accueille désormais en priorité des chercheurs et des étudiants français dans le cadre d'un important réseau scientifique franco-anglais.

### Équipe de Direction

Du fait de sa singularité, la MFO est placée sous l'autorité d'un comité directeur représentant le CNRS, le MAEE et le rectorat de Paris. Sur place, la direction est assurée par M<sup>me</sup> Anne SIMONIN, assistée d'une part par le "Comité d'Oxford", représentant la chancellerie ainsi que plusieurs collèges concernés, d'autre part par un conseil de laboratoire (voir organigramme page 4 du projet scientifique). Représentant des chercheurs : M. Philippe ROUSSIN.

### Nomenclature AERES

P SHS2\_1 Droit, P SHS2\_2 Science politique, P SHS5\_1 Langues / littératures anciennes et françaises, littérature comparée, P SHS6\_1 Histoire

S SHS2\_4 Sociologie, Démographie, S SHS5\_2 Littératures et langues étrangères, Civilisations, Cultures et langues régionales,



## Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	5	2	2
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	11	3	4
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche) personnes et non ETP	16	7	
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)			
<b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		4 (affiliés)	2 (affiliés)
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	9	1	
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>41</b>	<b>17</b>	<b>8</b>

Taux de producteurs	<b>88,88%</b>
---------------------	---------------

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	18	
Thèses soutenues	36	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité *	1	
Nombre d'HDR soutenues	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	7	



## 2 • Appréciation sur l'unité

### Points forts et possibilités liées au contexte

La Maison française d'Oxford est la seule UMIFRE au Royaume-Uni. Elle se présente comme « un lieu d'exposition de la recherche française contemporaine dans le domaine des sciences sociales et de diffusion de la culture française contemporaine ». Son partenariat avec l'une des premières universités mondiales, l'Université d'Oxford, assure à la fois visibilité et légitimité aux travaux en cours grâce à l'étroite coopération entre chercheurs français et oxoniens. La MFO est la seule institution étrangère établie à l'intérieur du campus d'Oxford.

On note aussi le souci d'adaptabilité des différentes équipes de recherche dont les axes de recherche se veulent souples afin de favoriser la pluridisciplinarité et une capacité de réponse aux propositions faites au gré de l'actualité française et britannique. La recherche menée à la MFO vise l'excellence avec la mise en place de trois projets ANR.

De plus, l'accueil d'étudiants en résidence favorise un mode de formation à la recherche par la recherche qui n'existe dans aucune autre institution française à l'étranger.

La MFO bénéficie du soutien sans faille du MAEE, soutien qui a été explicitement réaffirmé lors de la visite tant par les représentants du ministère que par l'ambassade.

Les champs explorés sont variés et représentent bien la recherche en SHS telle qu'elle se fait aujourd'hui avec une bonne dose d'interdisciplinarité et même de transdisciplinarité (par exemple entre l'histoire, les sciences politiques, l'anthropologie, la littérature...). Au sein de la discipline historique, des rapprochements épistémologiques novateurs sont également à souligner, par exemple l'histoire de l'environnement ou de la sécurité industrielle. On peut aussi souligner l'importance de l'offre en instruments de recherche classiques (la bibliothèque) ou plus modernes (le web) qui permettent de multiplier les possibilités de développement et de coopération.

Les collaborations avec les nombreuses institutions de recherche d'Oxford permettent à la MFO d'accéder à des outils de recherche uniques, comme la Voltaire Foundation. Elle bénéficie d'un vaste réseau que la direction s'attache à maintenir.

### Points à améliorer et risques liés au contexte

Il est fait état dans le dossier d'une réduction de la masse critique des chercheurs. Cette situation est très préoccupante. Les secteurs les plus atteints par cette diminution des chercheurs CNRS concernant plus spécifiquement les « Classics » et les Sciences Politiques. Du fait de cette diminution, le nombre des axes est égal au nombre de chercheurs, la MFO se voyant dans l'obligation soit de renoncer à des axes de recherche prometteurs soit de limiter le travail collectif. En outre, il devient difficile d'animer les réseaux constitués sur le campus d'Oxford sans un effectif minimum.

Le triplement des frais d'inscription à l'Université d'Oxford, entré en vigueur à la rentrée 2012, joint aux règles de sécurité rendent désormais impossible l'accès physique aux Facultés, où se déroulent conférences et séminaires. Il est clair que ceci ne peut perdurer et qu'une solution à ce problème doit être une des priorités du comité directeur pour assurer l'avenir de la MFO.

La solution du recrutement de "chercheurs affiliés" pour pallier les réductions de postes titulaires ne peut être qu'une solution transitoire. Il importe que les tutelles assument leurs responsabilités en matière de postes.



## Recommandations

En raison du changement de direction en septembre 2012, tous les programmes de recherche présentés sont à des degrés d'aboutissement divers. Certains, plus anciens, sont plus avancés dans leurs perspectives de recherche à court et à moyen termes. Le lancement en mai 2013 du projet TORCH (The Oxford Research Centre in the Humanities) est certainement une opportunité et l'on ne pourrait que se réjouir que de voir la MFO se positionner comme une institution interface aidant à promouvoir et à insérer la recherche française dans le monde anglo-saxon dans ce contexte précis. Plus généralement, le "turn over" de la direction et des chercheurs rend difficile l'élaboration et le développement de programmes à longue échéance.

Bien que de gros efforts aient été faits quant à la visibilité de la MFO, notamment grâce à son site internet qui est très attractif, la lisibilité des projets scientifiques demeure un défi constant et la diffusion de l'information (listes de diffusion, flyers, affiches, etc.) mériterait d'être plus large et ne pas se limiter aux universités et aux institutions partenaires. Une plus grande ouverture sur la ville d'Oxford et de ses environs semble souhaitable.

Il convient que les tutelles prennent en compte la nécessité d'une équipe relativement permanente à côté d'un effectif de chercheurs tournant, de manière à maintenir le contact et à permettre aux chercheurs de bénéficier de la connaissance des permanents en matière de fonctionnement d'Oxford et de ses réseaux.

Les critères de recrutement des chercheurs devraient mieux tenir compte des axes de recherche sur la longue durée.



### 3 • Appréciations détaillées

#### Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Il est difficile d'évaluer la "production" de la MFO dans la mesure où peu de chercheurs y sont "permanents", et généralement pour une durée limitée. La fonction d'accueil et de soutien de la MFO ne lui permet pas de comptabiliser administrativement les ouvrages et articles réalisés dans le cadre de laboratoires français mais qui ont été rendus possibles par un séjour à Oxford. Il en va de même pour les thèses réalisées en partie à la MFO mais soutenues dans les laboratoires d'origine des doctorants.

On doit en revanche créditer la MFO des nombreuses manifestations, qui exploitent au maximum les locaux et les opportunités créées par le séjour de chercheurs français à Oxford. Le rythme des colloques en co-organisation est soutenu. Des cycles de conférences permettent d'assurer la pérennité de relations entre Oxford et des institutions françaises, comme "Le Collège de France à Oxford". On peut relever ici le nombre des manifestations organisées en 2012-2013 dans le cadre des programmes de la MFO :

- "MFO in Oxford" : 14 manifestations ;
- "Cross-Channel Connections" : 7 manifestations.

Le succès des projets de la MFO auprès de l'ANR, compte tenu du petit effectif de la Maison, est signe d'une qualité de recherche internationale reconnue. La faible durée des séjours rend cependant difficile la conduite de recherches programmées finalisées de longue haleine.

#### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Le recrutement de la MFO ne comprenant que des chercheurs français en séjour, il est difficile d'en évaluer l'attractivité académique autrement que par le fait que les candidatures sont plus nombreuses que les possibilités d'hébergement. La MFO constitue de toute évidence un tremplin pour l'achèvement d'une thèse ou d'une HDR, ce qui contribue à expliquer son attractivité.

Le rayonnement international peut se jauger d'une part au succès des colloques internationaux qui y sont organisés, d'autre part au souhait des chercheurs oxoniens de collaborer avec une institution française dont les moyens ont pourtant été fortement réduits. La qualité de l'accueil et la capacité de la MFO à monter des actions collectives interdisciplinaires et à faire bénéficier ses partenaires de ses réseaux internationaux n'y sont sans doute pas étrangers. La MFO est justement définie par l'une de ses tutelles comme un "hub" pour la recherche en SHS à Oxford.

La MFO joue pleinement son rôle d'interface entre les laboratoires français et la recherche anglaise et permet l'intégration de chercheurs des deux pays dans des programmes communs.

#### Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Des efforts louables sont à noter, par exemple, les manifestations théâtrales (Oxford, Paris) organisées par l'Axe Littérature, la série d'événements prévue à destination des étudiants d'Oxford Brookes University et du Wellcome Unit for the History of Medicine, par le pôle « Histoire des sciences »...

On note le rôle attractif de la bibliothèque, et des séances de cinéma hebdomadaires gratuites qui fidélisent un public de langue française mais aussi le rôle attractif des diverses manifestations (les conférences d'écrivains français contemporains, ou de personnalités dont les travaux sont connus ou traduits qui attirent à la MFO des étudiants, des universitaires, et plus largement une population résidant à Oxford ou dans les environs).

Points très positifs : l'attractivité pour un public diversifié (communauté scientifique au sens large, qui englobe spécialistes et étudiants français, britanniques ou européens), la mise en ligne de podcasts... et l'étroite collaboration avec l'IFRU.



### Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Gouvernance claire, organigramme détaillé, règlements explicites et précis.

Les recrutements ont faibli, faute de soutien solide, en particulier de la part du CNRS. L'effectif des chercheurs statutaire étant très faible, il est indispensable que leur recrutement prenne en compte les priorités du projet collectif piloté par la direction de la MFO. En effet, la durée des séjours est largement inférieure à celle des projets scientifiques : il convient donc que les recrutements permettent d'assurer une bonne continuité des axes.

### Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'accueil des doctorants est une des charges essentielles de la MFO, qui y consacre une partie notable de ses moyens. Cependant, ces doctorants effectuent à Oxford des séjours relativement courts et leurs thèses sont généralement dirigées par des enseignants en poste en France. La MFO joue le rôle d'interface entre l'université française et le campus d'Oxford. Les doctorants bénéficient en outre, sur place, d'une bibliothèque de haut niveau, intégrée au catalogue d'Oxford, ainsi que de la possibilité de participer aux nombreuses animations scientifiques organisée par la MFO en collaboration avec Oxford.

La nécessité de trouver des bureaux dans un volume globale qui n'a pas évolué a conduit à réduire les places d'hébergement. Par ailleurs, l'augmentation massive des coûts d'accès aux enseignements et aux infrastructures d'Oxford rend difficile la gestion des séjours courts (3 mois). Il serait plus rationnel de prévoir des séjours d'un an pour les étudiants.

### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Après audition de l'unité et discussion avec l'équipe de direction, le comité prend acte de la maquette déposée par la Maison Française d'Oxford mais considère d'une part que le faible effectif titulaire ne justifie pas une organisation en équipes (qui sont d'ailleurs plutôt des axes), d'autre part que les nombreuses transversalités scientifiques qui constituent la force essentielle de l'institution conduisent à une évaluation globale du projet de la MFO. Le choix, raisonnable, d'organiser la recherche en axes très larges, de manière à permettre l'intégration des personnels qui seront nommés en cours de plan ne permet pas une évaluation détaillée. Le comité a donc fait le choix d'une évaluation globale de l'activité et de la dynamique de la MFO. Les tableaux de répartition des effectifs ont été cependant maintenus car ils montrent le degré d'implication des chercheurs britanniques dans les programmes de la MFO.

Par ailleurs, le comité relève les efforts faits par la direction de la MFO, avec le complet soutien de l'ambassade de France en Grande-Bretagne, pour construire un projet pérenne malgré la durée de plus en plus courte des mandats des membres titulaires de la MFO et la forte réduction du nombre de ses membres. Le comité apprécie pleinement la qualité scientifique du projet et les efforts d'une équipe, visiblement solidaire, pour le mettre en place en renforçant les réseaux franco-anglais, mais il doit constater aussi la fragilisation de ces projets du fait des restrictions subies par la MFO.



## 4 • Analyse équipe par équipe

**Équipe 1 :** Littérature (ex « Modernités » 2007-2012)

**Nom du responsable :** M. Philippe ROUSSIN (M. Alexis TADIE 2007-2008 ; M. Luc BOROT 2008-2012)

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de producteurs du projet
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	2	1	
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	2	1	1
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc..) Universitaires locaux (université d'Oxford et autres)	20	20	20
<b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	1		
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>21</b>

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	13	
Thèses soutenues	8	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	

**Équipe 2 :**

Histoire XV- XXI siècles (incluant « Histoire des sciences » 2007-2012)

**Nom du responsable :**M<sup>me</sup> Anne SIMONIN, M. Thomas LE ROUX (M<sup>me</sup> Muriel LE ROUX 2007-2011 ; M. Thomas LE ROUX 2011-2012)**Effectifs**

<b>Effectifs de l'équipe</b>	<b>Nombre au 30/06/2012</b>	<b>Nombre au 01/01/2014</b>	<b>2014-2018 Nombre de produisants du projet</b>
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	1	1	1
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	1	2	2
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.) Universitaires locaux (université d'Oxford et autres)	15	15	15
<b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		2 (affiliés)	1
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>19</b>

<b>Effectifs de l'équipe</b>	<b>Nombre au 30/06/2012</b>	<b>Nombre au 01/01/2014</b>
Doctorants	4	
Thèses soutenues	1	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	



**Équipe 3 :** Droit et anthropologie juridique (incluant « Etudes anciennes » 2007-2012)

**Nom du responsable :** M<sup>me</sup> Soazick KERNEIS (M<sup>me</sup> Martine PECHARMAN 2009-2012)

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés		1	1
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	1	1	1
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.) Universitaires locaux (université d'Oxford et autres)	12	12	12
<b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)			
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>14</b>

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	1	
Thèses soutenues		
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées		

**Équipe 4 :**

Sciences politiques et Relations internationales (ex « Nation et mondialisation » 2007-2012)

Nom du responsable :

M<sup>me</sup> Anne SIMONIN (M. Jean-Pascal DALOZ 2007-2011 ; M. Daniel BENAMOUZIG 2011-2012)

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de producteurs du projet
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés			
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	1	1	1
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.) <b>Universitaires locaux (université d'Oxford et autres)</b>	5	5	5
<b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.) <b>Programme « OxPo » avec Science Po</b>	1 (affilié)	1 (affilié)	1 (affilié)
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	14	
Thèses soutenues	8	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	



## 5 • Déroulement de la visite

Date de la visite :

Début : Mardi 11 juin 2013 à 13h00 heure locale (14h00 Paris)

Fin : Mardi 11 juin 2013 à 16h45 heure locale (17h45 Paris)

Lieu de la visite : Visio-conférence (Paris-Oxford)

Institution : Maison Française d'Oxford

Adresse : 2-10 Norham Road, OX2 6SE Oxford

Locaux spécifiques visités : (laboratoire)

Pas de visite des locaux, les entretiens ayant été réalisés à distance.

Déroulement ou programme de visite : (heure locale en rouge)

- |               |  |
|---------------|--|
| 14h00 (13h00) | Réunion à huis clos du comité d'experts  |
| 15h00 (14h00) | Présentation de la MFO par le directeur, M <sup>me</sup> Anne SIMONIN, et discussion avec les chercheurs résidents :<br>M. Philippe ROUSSIN, M. Laurent CHATEL, M <sup>me</sup> Soazick KERNEIS et M. Thomas LE ROUX |
| 16h10 (15h10) | Rencontre avec les personnels :<br>M <sup>me</sup> Patricia JEAN PIERRE, gestionnaire CNRS et M. Mathieu TROUVE, webmaster   |
| 16h30 (15h30) | Rencontre avec les tutelles :<br>M <sup>me</sup> Sandra LAUGIER (DAS INSHS), M. Adelino BRAZ (MAEE), M. Laurent BURIN DES ROZIERES (COCAC IFRU MAE) et M. Philippe DEVAUD (MAEE).                                    |
| 17h00 (16h)   | Réunion à huis clos du comité d'experts  |
| 17h15 (16h15) | Rencontre avec la direction de la MFO :<br>M <sup>me</sup> Anne SIMONIN et M. Philippe ROUSSIN (représentant des chercheurs au Comité d'Oxford)  |
| 17h45 (16h45) | Clôture de la visite   |

Points particuliers à mentionner

Impossibilité de faire fonctionner la visio-conférence prévue, qui fonctionnait pourtant le matin. Rattrapage par Skype, avec 1/2 h de retard et des difficultés de transmission du son : il a été difficile de suivre les présentations.



## 6 • Observations générales des tutelles

En dépit des sollicitations de l'AERES, aucune observation ne lui est parvenue au jour de la publication de cette évaluation.