



**HAL**  
open science

## **CERSES - Centre de recherche sens, éthique, société**

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CERSES - Centre de recherche sens, éthique, société. 2013, Université Paris Descartes, Centre national de la recherche scientifique - CNRS. hceres-02032573

**HAL Id: hceres-02032573**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032573>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Evaluation de l'AERES sur l'unité :  
Centre de Recherche Sens, Ethique, Société  
CERSES  
sous tutelle des établissements et  
organismes

Université Paris Descartes

Centre National de la Recherche Scientifique



Janvier 2013



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

**Didier Houssin**

Section des Unités  
de recherche

*Le Directeur*

**Pierre Glaudes**



# Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2012-2013, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe (et, le cas échéant, des équipes internes de ces unités). Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des six critères définis par l'AERES.

NN (non noté) associé à un critère indique que celui-ci est sans objet pour le cas particulier de cette unité ou de cette équipe.

**Critère 1 - C1 :** Production et qualité scientifiques ;

**Critère 2 - C2 :** Rayonnement et attractivité académique ;

**Critère 3 - C3 :** Interaction avec l'environnement social, économique et culturel ;

**Critère 4 - C4 :** Organisation et vie de l'unité (ou de l'équipe) ;

**Critère 5 - C5 :** Implication dans la formation par la recherche ;

**Critère 6 - C6 :** Stratégie et projet à cinq ans.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport a obtenu les notes suivantes :

- Notation de l'unité : **CENTRE DE RECHERCHE SENS, ETHIQUE, SOCIETE**

<b>C1</b>	<b>C2</b>	<b>C3</b>	<b>C4</b>	<b>C5</b>	<b>C6</b>
A+	A+	A	A	A	C



## Rapport d'évaluation

Nom de l'unité :	Centre de recherche sens, éthique, société
Acronyme de l'unité :	CERSES
Label demandé :	UMR
N° actuel :	8137
Nom du directeur (2012-2013) :	M <sup>me</sup> Edwige RUDE-ANTOINE
Nom du porteur de projet (2014-2018) :	M <sup>me</sup> Michela MARZANO

## Membres du comité d'experts

Président : M. Guillaume LE BLANC, Université Michel de Montaigne, Bordeaux

Experts :

M<sup>me</sup> Dina BACALEXI, CNRS (représentante du CoNRS)

M. Frédéric DE BUZON, Université de Strasbourg (représentant du CNU)

M. Bernard FELTZ, Université catholique de Louvain, Belgique

M<sup>me</sup> Vincente FORTIER, Université Montpellier 1

M<sup>me</sup> Jacqueline LAGREE, Université Rennes 1

M. Jacques MARQUET, Université catholique de Louvain, Belgique

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M<sup>me</sup> Carole TALON-HUGON

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Frédéric DARDEL, Université Paris Descartes

M. Stefano MARULLO, Université Paris Descartes

M<sup>me</sup> Sandra LAUGIER, CNRS

M. Florent CHAMPY, CNRS



## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

Le CERSES issu du Centre de Sociologie de l'Éthique, a été créé en 1995 comme unité propre du CNRS ; il est devenu UMR du CNRS et de l'Université Paris Descartes en janvier 2002.

Le CERSES est installé dans les locaux de l'Université Paris Descartes, 45 rue des Saints-Pères, dans le sixième arrondissement de Paris. Il dispose au 8<sup>ème</sup> étage de ce bâtiment de 2 bureaux individuels, de 4 bureaux collectifs et d'une bibliothèque faisant aussi usage de salle de réunion. Le CERSES dispose également, à la même adresse mais au 5<sup>ème</sup> étage du bâtiment Jacob, de plusieurs bureaux mutualisés, d'une salle mise à la disposition des doctorants et d'une petite salle de réunion, pour une surface totale de 70 m<sup>2</sup>. L'ensemble des locaux de l'unité de recherche est d'une surface de 210 m<sup>2</sup>.

### Équipe de Direction

Directrice : M<sup>me</sup> Edwige RUDE-ANTOINE

Directeur adjoint : M. Bernard REBER

Porteur du projet : M<sup>me</sup> Michela MARZANO

### Nomenclature AERES

SHS 2 - SHS 5

### Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	12	4	4
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	11	3	3
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	4	3	0
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	0	0	0
<b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	1	1	1
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	0	0
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>29</b>	<b>11</b>	<b>8</b>

<b>Taux de producteurs</b>	<b>100 %</b>
----------------------------	--------------



Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	45	
Thèses soutenues	11	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1	
Nombre d'HDR soutenues	5	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	15	3



## 2 • Appréciation sur l'unité

### Points forts et possibilités liées au contexte

Le dossier de l'unité met en lumière la richesse et la cohérence des thèmes étudiés.

On note un souci de renouvellement méthodologique et épistémologique des questions d'éthique.

Il existe un réel investissement des membres de l'unité en faveur de l'interdisciplinarité, dans un laboratoire qui est animé d'une véritable vie intellectuelle.

L'intégration à l'université Paris 5 permet les interactions nécessaires avec la médecine et l'élaboration des projets communs, dont certains sont pourvoyeurs de moyens non négligeables pour l'unité.

Le développement international des recherches conduites au CERSES, dans le cadre européen et au delà, est avéré.

### Points à améliorer et risques liés au contexte

La réduction considérable des effectifs de l'unité pour le prochain contrat fragilise la dynamique de recherche qui a été celle du CERSES au cours des quatre années qui s'achèvent.

Il s'ensuit une réduction des thèmes retenus par le projet, qui fragilise la place de la sociologie, discipline qui a contribué à la construction de l'identité du laboratoire.

Le projet ne fournit pas d'indications assez précises sur l'organisation de la future unité, sur le programme de travail prévu et sur les opérations projetées.

### Recommandations

Il est indispensable de préserver l'acquis du travail réalisé dans le quadriennal qui s'achève.

Il faut définir de manière claire et détaillée l'organisation que la nouvelle unité veut se donner, puis établir un programme d'opérations et un calendrier précis.

Une politique active de recrutements est nécessaire à la viabilité du projet.





### 3 • Appréciations détaillées

#### Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

La présentation, très soignée, du bilan montre l'extrême richesse des thèmes étudiés ainsi que le véritable investissement de collègues en faveur de l'interdisciplinarité dans un laboratoire qui est animé d'une véritable vie intellectuelle. Le bilan témoigne d'une cohérence thématique et d'un souci de renouvellement méthodologique et épistémologique des questions d'éthiques, tout à fait impressionnants. L'existence de 5 thèmes qui définissent les grandes orientations du CERSES a permis à des spécialistes différents d'y trouver leur place, et de communiquer dans la perspective de trouver un « langage commun », difficulté qui, loin de nuire à la créativité du laboratoire, lui donne au contraire sa véritable portée.

L'intégration à l'université Paris - Descartes permet les interactions nécessaires avec la médecine et l'élaboration des projets communs, dont certains sont sources de moyens importants pour l'unité (par exemple, le Cancéropôle ou le Labex « Who am I ? »). De nombreuses coopérations avec des structures extérieures ont également permis à toute une série de projets de voir le jour.

Si l'on tient compte de la taille de l'unité de recherche, telle qu'elle est présentée dans le tableau de synthèse en page 2 de l'annexe 1 de la partie "bilan" (soit 25 chercheurs et enseignants-chercheurs et 6 post-doctorants), mais aussi de l'évolution de celle-ci dans la mesure où quasiment la moitié de ces membres n'ont pas fait partie de l'unité de recherche sur la totalité des quatre dernières années (soit qu'ils soient arrivés en cours de route, soit qu'ils soient partis avant la fin de la période considérée), le CERSES présente un rapport qui témoigne d'une production scientifique considérable et de qualité.

De 2007 à 2012, les membres du CERSES ont publié 122 articles dans des revues internationales et nationales avec comité de lecture répertoriées par l'AERES ou dans les bases de données internationales, 62 articles dans des revues avec comité de lecture non répertoriées par l'AERES ou dans les bases de données internationales, 43 ouvrages scientifiques (y compris les éditions critiques et les traductions scientifiques), 232 chapitres d'ouvrages dont un quart sont des rubriques dans des dictionnaires scientifiques, 37 directions d'ouvrages ou de revues, 4 articles dans des revues sans comité de lecture, 4 ouvrages de vulgarisation, 2 productions artistiques théorisées et 33 productions diverses comptant notamment des documents de travail, des comptes rendus d'ouvrage et des publications numériques.

Pour plus de neuf dixièmes de ces publications, un membre du CERSES est premier auteur ou auteur unique. De ces données se dégage un équilibre entre les publications aujourd'hui les plus légitimes, celles qui ont fait l'objet d'une évaluation par les pairs, et les autres. L'ouvrage, qui garde un poids tout à fait significatif dans la discipline, n'est pas négligé. Les productions écrites de faible valeur scientifique (textes de vulgarisation, documents de travail, comptes rendus, etc.) représentent une part minime du volume d'ensemble.

Les trois quart des publications (76%) sont en langue française, mais on note des variations importantes d'un type de publication à l'autre : 49% pour les articles dans des revues avec comité de lecture répertoriées par l'AERES ou dans les bases de données internationales, 89% pour les articles publiés dans des revues avec comité de lecture non répertoriées par l'AERES ou dans les bases de données internationales, 91% pour les ouvrages scientifiques, et 84% pour les chapitres d'ouvrages. La part des publications en langues étrangères, principalement l'anglais, est particulièrement importante parmi les articles publiés dans des revues avec comité de lecture. Au total de ces quatre types de publications, on dénombre 109 productions en langue étrangère, pour 22 auteurs différents, ce qui constitue un indice indéniable d'internationalisation de l'unité de recherche. Un autre indice du processus d'internationalisation en cours au sein du CERSES se retrouve dans l'évolution de la production scientifique de ses nouveaux membres : alors que les membres statutaires recrutés au cours des cinq dernières années ne sont que deux à avoir publié dans une langue étrangère dans leur unité d'origine entre 2007 et 2012, ils sont déjà quatre à l'avoir fait depuis leur arrivée au CERSES pourtant récente.

Les principaux indicateurs de la production scientifique orale du CERSES pour la période allant de 2007 à 2012 sont les suivants : 127 conférences données à l'invitation du comité d'organisation d'un congrès, 62 communications avec actes dans un congrès international, 25 communications avec actes dans un congrès national, 86 communications sans actes, 217 communications dans un autre cadre que celui d'un congrès ou colloque (séminaire de recherche, Journée d'étude, conférence-débat, table ronde). Les conférences sur invitation représentent donc un quart du total des communications, ce qui est un indicateur manifeste de la notoriété de l'unité de recherche. Près d'un quart du total des communications (23%) ont été réalisées dans une autre langue que le français, et c'est le cas de 28% des conférences sur invitation.



Bien qu'éloquents, ces chiffres ne traduisent que partiellement la diversité et la richesse de la production scientifique de l'unité de recherche. Une analyse détaillée de cette immense production est malheureusement impossible. Les publications et les recherches achevées pendant la période de référence montrent cependant très clairement des productions de qualité pour les cinq thèmes de recherche.

Sans doute le thème V « Environnement, technologies, animaux », plus récent, développé à la demande de l'AERES suite à sa dernière visite, présente-t-il un volume de production plus réduit que les autres thèmes (8 chercheurs et post-doctorants impliqués pour 11 recherches terminées), mais on y trouve néanmoins déjà des publications et des communications de qualité, favorables à l'interdisciplinarité des recherches émergentes dans le champ, puisque l'originalité des travaux réalisés réside principalement dans la confrontation de l'éthique de l'environnement, de l'éthique animale et de l'éthique des technologies.

Les thèmes II à IV - II « Politique, droit, normativités », III « Ethique sociale et politique », IV « Sciences, médecine, techniques » - ont impliqué davantage de chercheurs et enregistré plus de recherches terminées. On compte ainsi 10 chercheurs et post-doctorants pour 15 recherches terminées pour le thème II, les plus notables portant sur l'interaction des normes morales et les règles juridiques, sur les enjeux moraux de questions sociales, et sur le genre. Le thème III réunit 11 chercheurs et post-doctorants pour 12 recherches terminées qui s'inscrivent dans la pensée politique classique tout en la renouvelant par des interrogations plus contemporaines, comme celles de la théorie de la justice. On dénombre 13 chercheurs et post-doctorants pour 22 recherches terminées pour le thème IV, avec une focale et des travaux notoires sur les questions sensibles de la pratique médicale et scientifique.

Mais la comptabilité des productions scientifiques témoigne surtout d'un investissement fort dans la recherche théorique, la réflexion conceptuelle et épistémologique, objet du thème I « Théories, concepts, raisons » : 11 chercheurs et post-doctorants y sont impliqués pour 27 recherches terminées. Pour ce thème, on pointera tout particulièrement la qualité reconnue des productions portant sur les catégories mobilisées dans la réflexion éthiques, sur l'apport des différentes sciences humaines et sociales pour l'analyse des problèmes éthiques, et sur la dimension morale de la sociabilité humaine.

Ces données témoignent d'une dynamique de recherche attentive tant aux recherches ancrées empiriquement qu'aux élaborations théoriques, ce qui permet à l'unité de recherche d'avoir une réelle notoriété sur le plan scientifique.

### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Le développement international du CERSES est indéniable, dans le cadre européen et au delà.

Les nombreux séminaires de recherche (21) et journées d'études (8) organisés par le CERSES (21), et souvent avec le concours de post-doctorants de l'unité, font appel non seulement à des intervenants des universités françaises, mais aussi à des membres d'universités étrangères. A quoi s'ajoutent des initiatives judicieuses concernant le montage de plusieurs colloques nationaux et internationaux (9), réunissant des personnalités importantes de la communauté internationale de recherche. Les réseaux internationaux de chercheurs se sont développés avec la mise en place d'un réseau de chercheurs « Ethique et famille », avec la participation à divers réseaux de chercheurs dans les différents thèmes ainsi qu'avec des rencontres régulières sur la base d'un réseau en Ethique économique et sociale.

Le CERSES a des contacts réguliers avec des institutions étrangères en vue de programmes de recherches communs. Les universités latino-américaines étant aujourd'hui des foyers d'émergence de renouveau scientifique, notamment en SHS, on notera comme un point très positif la coopération étroite et durable avec deux universités brésiliennes de Minas Gerais (université fédérale et université pontificale catholique).

La réactivité de l'équipe pour ce qui est des réponses à des programmes de recherche, mérite d'être soulignée : trois projets ont été introduits à titre de coordinateurs. Ils ont été bien classés, mais toutefois pas retenus. Le CERSES s'implique aussi dans les projets de recherche européens, mais il n'en est toutefois pas porteur et ne les coordonne pas.

Plusieurs membres de l'équipe participent à des actions d'expertise scientifique ou à des instances scientifiques (Comités de rédaction, par exemple).

L'ensemble donne l'image d'une institution très dynamique et ouverte sur le plan international.



## Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

La prise en compte de l'éthique et de la déontologie dans tout processus décisionnel est aujourd'hui devenue centrale dans le débat sociétal. Les chercheurs du CERSES, très impliqués auprès des professionnels de la santé, sont membres de différents comités d'éthique ou de déontologie (Centre d'éthique clinique de l'hôpital Cochin, Consultation de l'éthique clinique du CHU de Nantes, Unité de concertation éthique du CHU de Grenoble, Comité de déontovigilance des Entreprises du médicament, etc.) contribuant par leur expertise à la décision médicale. Ils participent à la rédaction de nombreux rapports d'étude à destination des décideurs publics.

Par ailleurs, les membres du CERSES occupent des fonctions de consultants, sur le handicap ou sur l'ethnopsychiatrie par exemple. A cela il convient d'ajouter les nombreuses expertises scientifiques confiées à des membres de l'unité (par exemple, dans le cadre de l'Agence de biomédecine, ou de la Chaire de prospective médico-sociale dédiée au handicap), et la participation de certains de ses chercheurs et enseignants-chercheurs à des groupes de travail (Groupe de travail de l'Agence de la biomédecine ou de l'INCA, par exemple). Certains chercheurs sont aussi auditionnés dans le cadre de différentes Missions parlementaires ou ministérielles.

L'équipe assure également de nombreuses actions de formation permanente.

Il faut aussi souligner que le CERSES est très souvent présent dans les médias (radio : *France culture*, *France inter* ; télévision : chaîne parlementaire, *France 2* ; presse écrite : *Libération*, *Le Monde*, *Sciences humaines*), contribuant ainsi à créer un lien entre recherche et société. Certains membres de l'unité ont également participé à des films à destination du public. Toutes ces actions permettent une très bonne valorisation des travaux fondamentaux du CERSE et assurent la visibilité et la diffusion de ceux-ci auprès du grand public.

## Appréciation sur l'organisation et vie de l'unité

La partie "bilan" du dossier montre comment la recherche au sein du CERSES est structurée en cinq grands thèmes, divisés chacun en trois sous-thèmes. Cela offre non seulement un panorama cohérent du travail accompli au CERSES, mais illustre aussi son caractère interdisciplinaire et son souci d'intégrer dans chaque équipe ou sous-équipe, des collègues de spécialités ou d'orientations différentes. La présentation orale complétant opportunément ce bilan écrit déjà fort bien fait, a renforcé l'idée de cohérence et a permis une bonne compréhension des raisons qui ont conduit au choix de cette structuration. L'intégration de tous les personnels, chercheurs et ITA, dans les programmes de recherche, chacun avec ses compétences et sa spécificité, est un élément positif qui souligne ce souci de cohésion.

Les collègues recrutés au cours des 5 dernières années, enseignants-chercheurs, chercheurs ou ITA, ont contribué à la dynamique du laboratoire. Mais le départ d'un grand nombre d'entre eux est préoccupant. Sur 2 ITA partis à la retraite, un seul a été remplacé et, de surcroît, sur un poste de vacataire. D'autres membres de l'équipe, chercheurs ou ITA, quittent ou sont susceptibles de quitter le CERSES, soit pour cause de retraite, soit pour des raisons personnelles, soit parce qu'ils ne trouvent plus leur place dans la nouvelle structuration de la recherche proposée pour les 5 ans à venir.

L'organisation du CERSES est formalisée de manière claire et précise comme en témoigne l'organigramme joint au dossier. La directrice est assistée d'un directeur adjoint, et des responsabilités spécifiques sont confiées à des membres de l'équipe (un tel assure la responsabilité des affaires administratives, tel autre celle de la gestion financière). L'élection d'un conseil de laboratoire représentatif, réunissant de manière équilibrée membres élus et membres nommés, témoigne d'un souci de transparence, de démocratie, de concertation et de collégialité. Une assemblée générale réunit tous les personnels de l'unité au moins trois fois par an. Les deux types de réunions donnent lieu à un compte-rendu envoyé à tous les membres du CERSES. Le laboratoire dispose d'un règlement intérieur qui figure lui aussi dans le dossier.

Le CERSES bénéficie d'une équipe d'IT compétente et investie. On regrette que le passage à la Délégation Globale de Gestion à partir de 2012, ait complexifié toutes les procédures de gestion des crédits et alourdi le travail de la gestionnaire. La direction du CERSES a pris au sérieux jusqu'aux questions d'hygiène et de sécurité pour lesquelles elle a nommé un ACMO (agent chargé de la mise en œuvre des règles d'hygiène et de sécurité).

Le CERSES dispose de 210 m<sup>2</sup> de locaux, mais répartis entre le 8<sup>ème</sup> étage du bâtiment du 45 rue des saints Pères et le 5<sup>ème</sup> étage du bâtiment Jacob, ce qui complique les communications et ne facilite pas le travail, tant de la direction que des personnels.



Le CERSES a une politique de communication riche et dynamique, grâce à un site internet qui offre de nombreuses informations sur le laboratoire, ses thèmes de recherche et ses ressources documentaires, et aussi grâce à la *Lettre du CERSES*, qui existe depuis 2008, et dont la parution gagnerait à redevenir semestrielle au lieu d'annuelle comme c'est le cas pour les 3 derniers numéros (5, 6 et 7). Cette *Lettre* permet de mieux connaître l'unité et ses travaux, présente les nouveaux entrants, les HDR et les thèses soutenues, les séminaires, journées d'études ou colloques et les derniers ouvrages du CERSES parus. Sa lecture donne l'image d'une unité qui travaille collectivement, et dont les membres articulent bien travaux personnels et collectifs.

Les ressources documentaires contribuent aussi à la visibilité du CERSES, malgré l'exiguïté des locaux de sa bibliothèque (une salle sans fenêtre). Il est dommage que le catalogue de la bibliothèque ne soit pas informatisé (seul le catalogue des revues est accessible sur endnote). Il serait souhaitable de publier plus souvent la liste des nouveautés reçues (la dernière date de 2011) et d'harmoniser la présentation selon les normes bibliographiques en vigueur.

### Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Au CERSES sont adossés différents masters dirigés par des membres de l'unité et qui sont en lien étroit avec les recherches menées au sein de l'unité ("Sociétés contemporaines: enjeux éthiques, politiques et sociaux" ; "Ingénierie des risques" ; "Expertise en sémiologie et communication"). A cela il faut ajouter la collaboration du CERSES avec l'UFR de Sciences humaines cliniques et avec l'UFR de Médecine de l'Université Paris Diderot, dans le cadre du master 2 recherche mention "Psychologie" et notamment avec les spécialités "Psychanalyse et Médecine" et "Médecine et Humanités".

Concernant les doctorants, il convient de noter l'augmentation significative de leur nombre puisque celui-ci est passé de 10 doctorants en 2007 à 48 actuellement (qui se répartissent entre différentes disciplines: sociologie, philosophie, droit, économie, linguistique). Le laboratoire est rattaché à deux écoles doctorales: l'école doctorale 180 "Sciences humaines et sociales: Cultures, Individus, Sociétés" et l'école doctorale 262 "Droit, Gestion, Relations internationales". Durant le précédent contrat et au 30 juin 2012, 11 thèses ont été soutenues. Selon le formulaire joint au rapport, 5 doctorants ont été ou sont ATER ; 4 doctorants sont salariés à temps partiel, un doctorant a obtenu un contrat doctoral; 6 doctorants ont obtenu une bourse ou un contrat de thèse avec un organisme extérieur. Au cours de l'audition des doctorants, le chiffre de 3 thèses en CIFRE a été avancé.

Il convient d'ajouter que le CERSES accueille 9 postdoctorants qui sont financés et dont l'un est recruté sur une chaire d'excellence.

Les membres du CERSES sont fortement impliqués dans l'enseignement universitaire, dans la direction de thèses de doctorat, de mémoires de Masters. Ils participent également à des jurys d'HDR, de thèse ou de masters.

Une fois par an, le CERSES organise une journée des doctorants leur permettant de présenter leurs travaux. 20 doctorants ont ainsi participé à ces journées (à ce jour 3 journées ont été organisées). Ce séminaire annuel est obligatoire.

Parallèlement, certains membres du CERSES ont mis en place, dans le cadre de l'école doctorale 180 "Cultures, Individus, Sociétés", des séminaires doctoraux transversaux. Neuf séminaires ont été organisés, ce qui dénote une interaction notable entre le laboratoire et l'école doctorale 180.

La participation du CERSES au programme de rencontre pour la mise en place d'un master des humanités en Israël, incluant simultanément une université israélienne (Ben Gourion) et une palestinienne (Al Qods), une opération dont les détails sont relatés dans la lettre du CERSES n°6 est également à souligner.

Les conditions d'accueil des doctorants sont satisfaisantes, ce qui a été confirmé par l'entretien que le comité d'expert a eu avec eux. Ils ont souligné la disponibilité de leurs directeurs de thèse respectifs. La pluridisciplinarité du laboratoire a été un critère déterminant pour les doctorants étrangers ou pour ceux ayant obtenu leur master dans une autre université. Les règles présidant au financement des déplacements des doctorants (colloques, missions sur le terrain, etc.), ne sont toutefois pas clairement posées.



## Appréciation sur la stratégie et projet à 5 ans

La lecture de la partie "Bilan" et de la partie "Projet" de l'unité fait apparaître d'emblée une disproportion quantitative : la partie "Bilan" du dossier comporte l'exposé des cinq thèmes divisés chacun en trois sous-thèmes, une description détaillée de l'organisation de l'unité, des précisions sur le rôle des instances mises en place et des fonctions des personnels, la liste des séminaires de recherche et la présentation des projets des post-doctorants. La partie "Projet", très courte, comporte la présentation de trois thèmes sans répartition par sous-thèmes, un organigramme bien plus restreint avec moins de personnel, et la mention d'un seul séminaire dont la poursuite au delà de l'année en cours ne semble pas assurée. Ce projet n'expose pas clairement ce que sera l'organisation de la vie future de l'unité dans sa nouvelle configuration.

Cela rend l'évaluation difficile car tout se passe comme s'il existait deux CERSES, un « ancien » et un « nouveau » qui tente de s'inscrire dans la continuité du précédent, mais qui aura à affronter la difficulté considérable que représente l'importante diminution de son personnel chercheur ou enseignant-chercheur. Le changement de direction à la tête du CERSES s'accompagne en effet de remaniements conséquents pour le futur quinquennal 2014-2018, tant du point de vue de la composition de l'équipe que de certaines perspectives théoriques.

D'ores et déjà, les futurs effectifs ne seront plus que de 8 chercheurs ou enseignants-chercheurs titulaires, contre 24 actuellement. La nouvelle équipe compte à ce jour 3 HDR et 15 doctorants. Tous les membres de la nouvelle équipe réduite du CERSES sont néanmoins produisants, et tous sont fortement impliqués au centre Paris Descartes. Il n'en reste pas moins que la taille de cette équipe au statut d'UMR est préoccupante et que le recrutement de nouveaux membres semble vitale pour sa survie.

Ce resserrement qui s'explique en grande partie par des divergences très importantes entre l'actuel directeur de l'équipe et le porteur du projet pour le prochain quinquennal, se solde par une diminution du nombre d'axes de la dite équipe, qui passent de 5 à 3, ce qui donne une organisation sans doute plus facilement lisible que la précédente, scientifiquement légitime mais complexe.

Si l'identité intellectuelle de l'équipe n'est pas mise en cause, puisqu'il s'agit toujours de développer une recherche de pointe en éthique et, plus généralement, d'étudier la dimension éthique et normative des pratiques sociales et individuelles, trois axes sont désormais privilégiés, à l'articulation d'une épistémologie de l'interdisciplinarité, d'une analyse politique de la justice sociale et d'une enquête sur le fait médical dans sa relation au corps. Disparaît du champ d'analyse explicite de l'ancien quadriennal le cinquième axe sur « l'environnement et l'animal », sujets qui ne sont plus abordés qu'indirectement dans l'un des trois axes. Disparaissent aussi les recherches en linguistique, qui trouvaient leur place aussi bien dans le thème 2/sous-thème 1 sur les normes (« langue et normes »), que dans le thème 4/ sous-thème 2, sur le corps (la « sémiotique gestuelle »). Il en est de même pour les recherches en droit comparé (thème 2/ sous-thème 1, « religion et famille dans le droit international privé »), qui étaient conduites avec le concours d'un ITA spécialisé en ressources juridiques.

Ces disparitions n'empêchent pas une certaine continuité puisque le futur axe 1 reproduit dans ses contours méthodologiques l'ancien axe 1, tandis que l'axe 2, plus politique, synthétise les anciens axes 2 et 3, alors que l'axe 3 prolonge l'ancien axe 4. Il n'en reste pas moins que la composition nouvelle du laboratoire implique un recentrage théorique fort autour de la philosophie et secondairement de l'économie, au détriment de la sociologie, et plus particulièrement de la sociologie morale, risquant de ce fait de faire disparaître ce qui avait constitué la spécificité et l'excellence du CERSES dans le paysage intellectuel français. Certes, la présence de la sociologie continue de se marquer dans l'animation de l'axe 2 par le fait que la porteuse de l'axe articule dans son travail propre philosophie sociale, théorie critique et sociologie. Par ailleurs, il faut aussi mentionner le fait que l'actuelle porteuse du projet est la directrice du département des sciences sociales, maintenant ainsi un lien fort, du moins du point de vue des masters qui s'adosent au laboratoire, entre sociologie et philosophie.

Le projet recentré entend développer une recherche de pointe en éthique et faire évoluer les cadres théoriques en philosophie morale, pour prendre en compte les enjeux éthiques de certaines pratiques sociales et éclairer des questions contemporaines (sur la santé notamment mais pas exclusivement). Il entend se recentrer sur la perspective normative en produisant une connaissance qui ouvre la voie à une application concrète en justice sociale et en se concentrant sur un travail préalable sur la normativité, selon le présupposé que chaque fait social a sa propre normativité. Il s'agit ainsi d'articuler philosophie morale avec les sciences humaines et sociales même si la part des autres disciplines est, de ce fait, moins importante.



Les thèmes spécifiques se retrouvent au nombre de trois. Le premier : "Ethique et sciences sociales : outils, concepts, méthodes" constitue un socle dur à partir duquel pourront se développer les deux autres thèmes liés à des objets : "Démocratie, égalité, justice", qui traitera de philosophie politique et d'économie normative, et "Corps, santé, environnement, technologie", thème classique du laboratoire.

Il est regrettable que le dossier ne fournisse pas d'indications précises sur des journées, colloques, séminaires, projetés et ne fournisse pas un programme de travail cohérent, ce qui rend difficile l'évaluation du projet et de sa faisabilité.



## 4 ● Analyse thème par thème

**Thème 1 :** Théories, concepts, raisons

**Nom du responsable :** M. Patrick PHARO, M<sup>me</sup> Michela MARZANO

**Effectifs**

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2012	Au 01/01/2014
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	1,2	SO
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires	3,7	SO
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)	0	SO
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	0	SO
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0	
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants	0	SO
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche	0	SO
ETP de doctorants	9	
<b>TOTAL</b>	<b>13,9</b>	<b>SO</b>

Les thèmes du bilan et ceux du projet différant par leur nombre et par leurs contenus, il n'est pas possible de renseigner la deuxième colonne du tableau.

### ● Appréciations détaillées

#### *Bilan*

Intitulé « Théories, concepts, raisons », ce thème développe un ensemble cohérent de travaux et de publications de grand intérêt tournant autour des concepts fondamentaux de la philosophie morale, prise en elle-même et dans son épistémologie, mais également mise en rapport avec des disciplines voisines, comme le droit, la sociologie, l'écologie et placée dans des contextes déterminés, en particuliers médicaux. Le thème se décline en trois sous-thèmes qui regroupent selon différentes configurations à peu près tout ou partie d'un même ensemble de chercheurs et d'enseignants-chercheurs. Parmi eux, deux ont soutenu pendant la période concernée leur Habilitation à diriger des recherches.

Le premier sous-thème, « Méta-éthique, Théories morales, Épistémologie, Interdisciplinarité » a donné lieu à la publication d'un important ouvrage sur le conséquentialisme, dans l'horizon duquel il faudrait faire figurer un autre ouvrage du même auteur examinant de manière critique les morales anti-théoriques, dites « à visage humain », qui a été compté dans les productions du sous-thème 3 du même thème.



On notera, dans le sous-thème 1, le grand intérêt des travaux sur les rationalités normatives, présentés par un membre de l'unité, et étudié sur trois niveaux (idéale, procédurale et autocréatrice), ce qui permet notamment d'aborder des auteurs comme Perelman ou N. Luhmann, mais aussi A. Comte.

La richesse de cet axe apparaît également avec la publication de travaux importants questionnant l'évaluation des technologies controversées (et le « principe de précaution ») ainsi que l'éco-éthique, l'articulation entre Anthropologie et droits, la philosophie de la médecine, le sport et sa philosophie, ou encore l'éthique de la responsabilité. Dans ce sous-thème, on notera également l'intérêt des travaux plus spécifiquement sociologiques, développant un réalisme cognitif à propos de l'addiction.

Le sous-thème 2, « Concepts, Valeurs et sentiments moraux », intègre des travaux sur certaines émotions ou sentiments (confiance, peur, fidélité, honte, fierté et dégoûts, ou encore destructivité). La présentation de ce sous-thème inclut également un projet européen important sur l'évaluation morale des technologies controversées, dont on comprend mal pourquoi il n'est pas intégré au sous-thème 1, puisqu'il a le même objet et le même porteur que l'un des aspects majeurs de ce premier sous-thème.

Le sous-thème 3, « Vulnérabilité, Dépendance, Consentement », a permis une production importante, notamment dans la publication d'une étude sur le mariage, libre ou forcé, dans ses dimensions juridiques et éthiques. Se rattache à ce sous-thème un questionnement sur les animaux de laboratoire (à mettre en rapport avec le sous-thème 5 du thème V). D'autres travaux de ce sous-thème se rattacheraient sans doute plus précisément à des questions évoquées dans les deux sous-thèmes précédents.

Ainsi, en dépit de quelques légères réserves que l'on pourrait formuler sur la répartition des axes d'étude en sous-thèmes précis, et compte tenu du caractère souvent artificiel de ces présentations et des fausses symétries qu'elles présentent, le bilan concret de ce thème est très largement positif : des travaux publiés de grande qualité, les uns théoriques et les autres plus ouverts sur le grand public, qui paraissent fondés sur une réflexion philosophique et juridique interrogeant de manière critique les théories et questions contemporaines.

### *Perspectives*

Le thème 1 du projet : "Éthique et sciences sociales", est celui qui se rapproche le plus, dans la configuration nouvelle de l'unité, des problèmes traités dans l'ancien Thème 1. Malheureusement, si le projet se propose de « renouveler la réflexion éthique tant sur le plan conceptuel que sur le plan méthodologique », il ne précise aucune des modalités possibles de ce renouvellement ; l'unité ne paraît pas même tenir compte, dans son projet, de ses propres résultats, et, en tout cas, n'indique aucune voie par où les prolonger, ce qui est préoccupant.





**Thème 2 :** Politique, Droit, Normativités

**Nom du responsable :** M<sup>me</sup> Edwige RUDE-ANTOINE, M. Paul ZAWADSKI

**Effectifs :**

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2012	Au 01/01/2014
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	2,7	SO
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires	2,2	SO
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)	1	SO
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	0	SO
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0,5	
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants	0	SO
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche	0	SO
ETP de doctorants	9	
<b>TOTAL</b>	<b>15,4</b>	<b>SO</b>

Les thèmes du bilan et ceux du projet différant par leur nombre et par leurs contenus, il n'est pas possible de renseigner la deuxième colonne du tableau.

## • Appréciations détaillées

### *Bilan*

Sous l'intitulé "Politique, Droit, Normativité", se sont développées -en trois sous-thèmes- des orientations de recherche plus disparates que dans le thème 1.

Le sous-thème "Normes, Valeurs, Juridicité" regroupe des travaux relatifs au droit privé dans des aspects patrimoniaux et religieux d'une part, et un travail articulant recherche linguistique et norme, inspiré en particulier par J. Lacan, mais aussi orienté dans la pratique sur la question de la féminisation des noms de métiers, d'autre part.

Le sous-thème 2, "Politique, Subjectivité, Civilisation" rassemble différents aspects : direction d'un vaste *Dictionnaire de la violence* (PUF, 2011) sous la responsabilité de l'un des membres de l'unité ; recherches sur la « révolution du corps » et un vaste programme, dont les résultats sont publiés en un petit nombre d'articles, tournant autour des « Humanités bibliques et juives » et de diverses amples questions sur les civilisations, envisagées par le biais de trois questionnements : sur la Destruction, sur la Langue du IIIe Reich, et, sous l'intitulé *Béhémoth*, sur la proposition d'une « dimension tierce » pour la philosophie politique. La cohérence de cet ensemble ne paraît pas absolument assurée. A cela s'ajoutent des travaux sur la stabilité et la dynamique sociale et un ouvrage collectif sur « l'intersubjectivité mémorielle ».



Le sous-thème 3 est constitué par des recherches regroupées sous l'étiquette « Genre, Care, Justice », et rassemble un travail sur l'éthique érotique, sur la répudiation et les mutilations sexuelles, à quoi il faut ajouter un travail confié à un post doctorant sur les enjeux éthiques de la différence sexuelle.

Au total, le bilan de ce thème fait apparaître des travaux juridiques et juridico-philosophiques de grande qualité, mais l'articulation de ceux-ci aux autres éléments manque d'évidence.

### *Perspectives*

L'essentiel de ces questions n'est pas repris dans le projet futur.



**Thème 3 :** Ethique sociale et politique

**Nom du responsable :** M. Stéphane ZUBER, M<sup>me</sup> Alice LE GOFF

**Effectifs**

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2012	Au 01/01/2014
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	1	SO
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires	2,2	SO
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)	1	SO
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	0	SO
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	2,5	
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants	0	SO
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche	0	SO
ETP de doctorants	9	
<b>TOTAL</b>	<b>15,7</b>	<b>SO</b>

Les thèmes du bilan et ceux du projet différant par leur nombre et par leurs contenus, il n'est pas possible de renseigner la deuxième colonne du tableau.

## • Appréciations détaillées

### *Bilan*

Le thème 3 « éthique sociale et politique » est travaillé en trois sous-thèmes, un sous-thème politique, « pouvoir, démocratie, délibération », un sous-thème éthique, « éthique économique et sociale » et un sous-thème, à la fois politique et éthique intitulé « biopolitique ». La thématique éthique est cependant présente dans tous les sous-thèmes.

Ainsi, concernant la réflexion sur la démocratie, il s'agit d'articuler l'analyse des institutions démocratiques avec des vertus politiques comprises comme vertus morales, comme l'amour de l'égalité, ou encore la délibération politique avec la délibération éthique, d'autant plus que le niveau interindividuel de la délibération révèle des controverses éthiques sous-jacentes.

Le sous-thème 2 explore plus particulièrement certains attendus d'une épistémologie de l'éthique des affaires, en mettant l'accent sur les termes de compensation et de responsabilité, largement débattus dans le champ de la philosophie politique mais référés ici à des analyses proprement éthiques.

Articulée à la santé, la réflexion sur l'éthique économique et sociale met en avant des procédures normatives à l'œuvre dans l'évaluation des politiques publiques référées à différents argumentaires de choix social et d'équité. L'un des enjeux importants de ce sous-thème concerne la réflexion sur le « care » et plus particulièrement sur le « cadre drain » dans le contexte d'une théorie de la justice globale.



Enfin le sous-thème « biopolitique » a vu apparaître des réflexions originales sur le désir d'enfant, considéré à la fois comme choix personnel et préoccupation publique ainsi que sur les attendus éthiques controversés de la libération sexuelle, prise dans une tension constitutive entre d'un côté une revendication de personnalisation des choix sexuels et de l'autre, une pression sociale poussant à la criminalisation de certaines pratiques sexuelles. L'un des points particulièrement intéressants de ce troisième thème concerne le réexamen entrepris de la philosophie de Georges Canguilhem dont la réflexion sur le statut de la norme, sur le statut social de la science moderne et sur le pouvoir de la rationalité biologique et médicale sur l'homme en tant qu'espèce vivante, laisse entrevoir une généalogie particulièrement stimulante de la biopolitique.

### *Perspective*

Certaines de ces questions sont reprises dans le projet futur, étant donné que deux des membres de l'unité qui en traitent resteront dans la future équipe. Une attention plus grande sera portée à la notion de liberté et certaines théories, comme le républicanisme contemporain, seront examinées de manière plus systématique. L'enjeu principal de ce futur axe 2 est l'élaboration d'un travail collectif sur « la démocratie économique ». Cette annonce, de nature à fédérer un certain renouveau de l'équipe, n'est cependant pas assortie d'un programme précis.



**Thème 4 :** Sciences, médecine, techniques

**Nom du responsable :** M<sup>me</sup> Simone BATEMAN, M<sup>me</sup> Marie GAILLE

**Effectifs**

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2012	Au 01/01/2014
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	2,7	SO
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires	3,3	SO
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)	1	SO
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	0	SO
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	2	
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants	0	SO
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche	0	SO
ETP de doctorants	9	
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>SO</b>

Les thèmes du bilan et ceux du projet différant par leur nombre et par leurs contenus, il n'est pas possible de renseigner la deuxième colonne du tableau.

## ● Appréciations détaillées

### *Bilan*

L'intérêt porté aux questions de la pratique médicale (nouvelle conception du patient, incidences des nouvelles technologies, nouvelles lois bioéthiques, spécificité des normes médicales par rapport aux normes juridiques et aux valeurs sociales dominantes) est un centre d'intérêt ancien et continu du CERSES. Ses chercheurs ont fait le choix judicieux de s'intéresser à des questions précises, novatrices, qui touchent les « zones grises », celles qui souffrent d'une certaine indétermination et qui sont susceptibles d'avoir un impact fort dans la réflexion socio-politique : techniques de reproduction, don de sperme, filiation, diagnostic prénatal, valeur de la vie en milieu hospitalier, décisions de maintien ou d'interruption de vie, conditions de la délibération et de la décision, consentement et choix du patient dans les choix thérapeutiques, transformations du corps (performances sportives, addictions, changement de sexe), vieillissement, don d'organe intrafamilial, directives anticipées et personne de confiance. Quasiment toutes les questions vives de l'interaction contemporaine entre médecine (soin), science médicale (recherche) et techniques ont été travaillées par cette équipe et de façon interdisciplinaire, novatrice et féconde.

La force de cette équipe tient à son interdisciplinarité et à sa présence sur le terrain. Elle a su conjuguer une approche philosophique et juridique, avec une insertion forte dans le milieu médical (hôpital Cochin, Institut Curie, recherche et participation à des comités d'éthique), et entretient des liens avec d'autres équipes qui travaillent sur ces sujets (à Bordeaux par exemple). Son travail est reconnu nationalement et internationalement.



Plusieurs membres - qui ne seront plus dans la nouvelle équipe - sont des leaders de la recherche à ce niveau et ont su créer des réseaux d'information et de collaboration très efficaces.

De nombreuses journées d'étude, colloques ou séminaires attestent de cette activité ; citons ici le séminaire sur l'homme normal et celui sur l'épistémologie de la bioéthique... On note un grand nombre de publications (47 articles scientifiques, 11 livres) et de nombreuses interventions, dans les médias ou à l'occasion de rencontres avec le grand public.

Deux projets d'excellence méritent d'être mis en avant : le Projet cancéropole « Human and social sciences in cancer genetics » et « Quality of life and quality of care », ainsi qu'un labex « Who am I ? » (sur les déterminants de l'identité, de la molécule à l'individu).

La production et la qualité scientifique de ce thème sont excellents ainsi que son rayonnement, son attractivité académiques et son interaction avec l'environnement social économique et culturel.

### *Projet*

La nouvelle équipe paraît très fragile pour continuer sur cette lancée, les leaders de ce thème ayant tous quitté le CERSES.



**Thème 5 :** Environnement, technologies, animaux

**Nom du responsable :** M. Bernard REBER, M<sup>me</sup> Corine PELLUCHON

### Effectifs

*Les effectifs seront donnés en ETP.*

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2012	Au 01/01/2014
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	0,5	SO
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires	3,6	SO
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)	0	SO
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	0	SO
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1	
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants	0	SO
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche	0	SO
ETP de doctorants	9	
<b>TOTAL</b>	<b>14,1</b>	<b>SO</b>

Les thèmes du bilan et ceux du projet différant par leur nombre et par leurs contenus, il n'est pas possible de renseigner la deuxième colonne du tableau.

## ● Appréciations détaillées

### *Bilan*

L'originalité de ce thème tient au fait qu'il réunit le traitement de l'éthique de l'environnement, de l'éthique animale et de l'éthique des technologies. Les recherches s'y développent selon quatre sous-thèmes : "Environnement et santé", "Evaluation environnementale", Technologie de l'information et de la communication", "Ethique animale et condition animale".

Le premier sous-thème comporte deux projets : "La bioéthique en débat public institutionnalisé" et "Philosophie de la médecine et philosophie de l'écologie : d'une frontière à l'autre". Le premier projet consiste en une réflexion sur les rapports entre éthique et gouvernance, tandis que le deuxième projet renvoie à la question de l'articulation entre plan ontologique et plan axiologique.

Le deuxième sous-thème comporte quatre projets : "Taux d'escompte social et politique environnementale" ; "Risque, coopération et changement climatique" ; "Approche économique des risques environnementaux" ; "Pour une approche cohérente de l'évaluation participative : le cas des organismes génétiquement modifiés (OGM)". Ce deuxième sous-thème propose des analyses qui relèvent effectivement de l'évaluation environnementale mais où le questionnement rejoint la problématique bioéthique à la fois par le biais de la question de la gouvernance et par la question axiologique. La question du risque y occupe également une place importante.



Le troisième sous-thème comporte deux projets : "Epistémologie interdisciplinaire : les cas des nouvelles technologies d'information et de communication (TIC)" ; "Nouveaux médias et risques éthiques". Le premier projet renvoie aux enjeux épistémologies des TIC et à leurs impacts sur les dynamiques de connaissance, tandis que le deuxième projet se centre sur la problématique des risques.

Le quatrième sous-thème comporte trois projets : "Vie, existence, condition animale" ; "L'animal comme question ontologique et politique" ; "La dimension éthique de la relation de travail entre humains et animaux d'élevage". On retrouve dans ce sous-thème la multiplicité des points d'approche déjà évoqués dans les divers thèmes précédents : aspects axiologiques et ontologique, et inscription des situations analysées dans une éthique de la vulnérabilité.

La grande diversité des thèmes traités répond à la logique propre de la problématique environnementale, mais des rapprochements sont possibles autour de problématiques communes : le risque, la gouvernance, l'articulation de l'axiologique et de l'ontologique, éthique de la vulnérabilité, etc.

Ces diverses thématiques ont mobilisé huit chercheurs du CERSES, parmi lesquels des chercheurs très « productifs » en termes de publication et très dynamiques sur le plan de l'organisation de séminaires et de colloques. Ce thème de recherche est apparu très prometteur et fort original dans le paysage intellectuel français.

### *Projet*

Le projet du CERSES pour le prochain contrat ne retient pas ce thème de recherche.





## 5 • Déroulement de la visite

### Date de la visite :

Début : vendredi 11 janvier 2013 à 9h30

Fin : vendredi 11 janvier 2013 à 18h

### Lieu de la visite :

Bibliothèque du CERSES et salle R 229

Institution : Université Paris Descartes

Adresse : 45 rue des Saints-Pères, 75006 Paris

### Déroulement ou programme de visite :

- 9h30 - 10h : huis clos du comité.
- 10h45 - 11h15 : rencontre avec les représentants des tutelles : M<sup>me</sup> Sandra LAUGIER et M. Florent CHAMPY, DAS du CNRS ; M. Frédéric DARDEL, Président de l'Université Paris Descartes, et M. Stefano MARULLO, Vice-président du Conseil scientifique de l'Université Paris Descartes.
- 11h15 - 13h15 : entretien avec l'équipe de recherche au complet.
- 14h45 - 15h30 : entretien avec les doctorants, seuls.
- 15h30 - 16h : entretien avec les personnels IT, seuls.
- 16h - 16h15 : entretien avec la directrice, M<sup>me</sup> Edwige RUDE-ANTOINE, seule.
- 16h15 - 16h30 : entretien avec le porteur du projet 2014-2018, M<sup>me</sup> Michela MARZANO, seule.
- 16h30 - 18h : huis clos du comité.



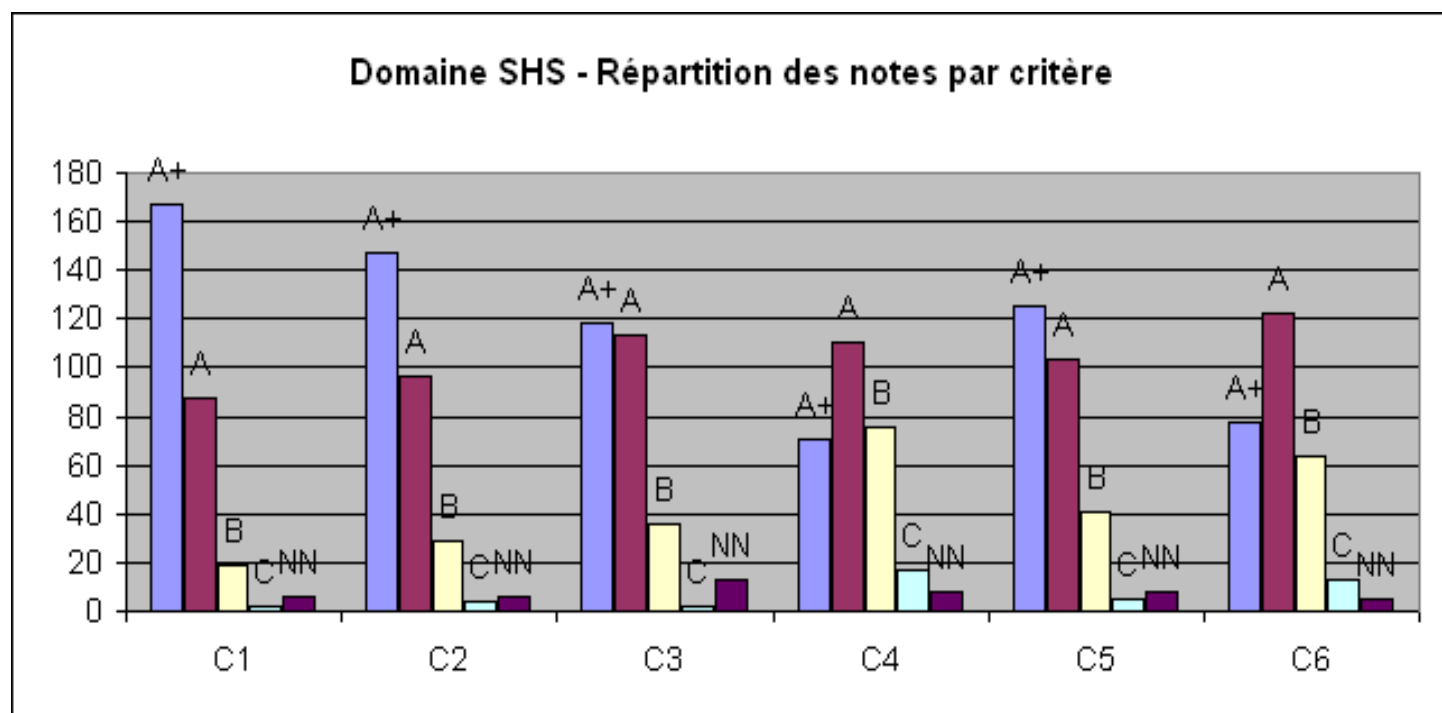
## 6 • Statistiques par domaine : SHS au 10/06/2013

Notes

Critères	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité académiques	C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel	C4 Organisation et vie de l'entité	C5 Implication dans la formation par la recherche	C6 Stratégie et projet à cinq ans
<b>A+</b>	167	147	118	71	125	78
<b>A</b>	88	96	113	110	103	122
<b>B</b>	19	29	36	76	41	64
<b>C</b>	2	4	2	17	5	13
<b>Non Noté</b>	6	6	13	8	8	5

Pourcentages

Critères	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité académiques	C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel	C4 Organisation et vie de l'entité	C5 Implication dans la formation par la recherche	C6 Stratégie et projet à cinq ans
<b>A+</b>	59%	52%	42%	25%	44%	28%
<b>A</b>	31%	34%	40%	39%	37%	43%
<b>B</b>	7%	10%	13%	27%	15%	23%
<b>C</b>	1%	1%	1%	6%	2%	5%
<b>Non Noté</b>	2%	2%	5%	3%	3%	2%





## 7 • Observations générales des tutelles

Vice Président du Conseil Scientifique

Paris le 27.06.2013

Vos ref : S2PUR140006455 – Centre  
de Recherche Sens, Ethique, Société  
(CERSES) - 0751721N

Monsieur Pierre GLAUDES  
Directeur de la section des unités de recherche  
Agence d'Évaluation de la Recherche et de  
l'Enseignement Supérieur  
20, rue Vivienne  
75002 PARIS

Monsieur le Directeur

Je vous adresse mes remerciements pour la qualité du rapport d'évaluation fourni à l'issue de la visite du comité d'expertise concernant l'unité « Centre de Recherche Sens, Ethique, Société (CERSES) »

De même que le Directeur de l'unité, Michela MARZANO, le Président et moi-même n'avons aucune remarque particulière à apporter.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de ma considération distinguée.

Le Vice Président du Conseil Scientifique



Stefano Marullo, DM, DesSci