



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Alimentation

en Sciences Sociales (ALISS)

de l'INRA



Mars 2009



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Alimentation

en Sciences Sociales (ALISS)

de l'INRA



Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

mars 2009



Rapport d'évaluation

L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : ALISS

Label demandé : Unité propre

N° si renouvellement : UP INRA 1303

Nom du directeur : Louis-George SOLER

organisme de rattachement :

INRA

Date(s) de la visite :

13 février 2009



Membres du comité d'évaluation

Président :

Mme Brigitte Dormont, Université Paris 9

Experts :

M. Alain CHENU, IEP Paris,

M. Denis FOUGERE, CREST, ENSAE

M. Francois GARDES, Université Paris 1,

M. Xavier IRZ , MTT Agrifood Research, Finland,

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. Michel SIMIONI, INRA

Observateurs

Délégué scientifique de l'AERES :

M. Patrick ROUSSEAU

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

Représentant(s) des organismes tutelles de l'unité :

M. Alban THOMAS



Rapport d'évaluation

1 • Présentation succincte de l'unité

– Effectif = 32 personnes permanentes, dont 19 chercheurs et 13 personnes support.

- Les chercheurs se répartissent entre 12 économistes, 5 sociologues et 2 historiens
- Les 13 personnes support se répartissent entre 8 ingénieurs de recherche, 3 administratifs, un informaticien et une documentaliste.

– L'équipe comporte aussi des personnels non permanents : 7 doctorants, 2 post-doctorants et trois chercheurs associés.

– 6 thèses soutenues lors des 4 dernières années. 7 thèses en cours (dont financement Agro ParisTech, alloc monitorat Paris 2, allocation IdF, allocation Inra).

– nombre de publiants : 15 chercheurs publiants, dont 10 économistes (sur 12), 4 sociologues (sur 5) et un historien (sur 2).

2 • Déroulement de l'évaluation

La visite s'est déroulée le 13 février, de 9H30 à 18H. La journée avait été organisée au préalable en une suite de présentation, débats et debriefing par tranches de 30 minutes.

La première demi-heure a été consacrée à une prise de contact des membres de l'équipe de visite.

Puis le directeur de l'unité a présenté les moyens à la disposition d'ALISS pour son fonctionnement : locaux, matériels, ingénieurs d'étude. Il a aussi décrit les chercheurs : pyramide des âges, discipline d'appartenance, carrières, formation.

Les 30 minutes suivantes ont été consacrées à la présentation de la production scientifique d'ALISS : publications académiques, rapports d'expertise, directions de thèses, gestion de bases de données, communication auprès du public, etc.

Les 30 minutes suivantes ont été consacrées à une rencontre avec les 7 doctorants de l'équipe, en l'absence de LGS ou d'autres membres de l'équipe.

La matinée s'est terminée par un premier debriefing, au cours duquel les membres du comité ont échangé leurs impressions.

Le déjeuner a permis de rencontrer les membres d'ALISS, lesquels ont été présents dans la partie de l'après-midi consacrée à la présentation des axes de recherche.

Les réalisations et projets des axes 1, 2 et 3 ont été successivement présentés en 20mn pour chacun des axes, suivi d'une discussion de 10 mn.

Le comité d'experts a rencontré les personnels techniques et ingénieurs de recherche d'ALISS, en l'absence du directeur ou d'autres membres de l'équipe.



Le comité d'experts de visite a procédé à un deuxième debriefing concernant les présentations et rencontres de l'après-midi. Avant la phase de délibération finale, le représentant de la tutelle de l'équipe ALISS (l'INRA) a décrit le cahier des charges de l'unité et les attentes de la tutelle.

Au cours de la délibération finale, les experts ont discuté en détail des points forts d'ALISS et ceux qui méritaient une amélioration (plus d'efforts du côté des membres de l'équipe ou un appui plus marqué de la part de sa tutelle). Ces points sont développés plus loin dans le rapport.

3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

L'unité ALISS a été créée en janvier 2008 à partir des unités préexistantes CORELA et LORIA. CORELA, centrée sur les problématiques de la consommation, rassemblait des économistes, des historiens et des sociologues. LORIA, regroupant des économistes, s'intéressait à l'économie industrielle du secteur agroalimentaire.

Le processus de fusion s'est étalé sur 2006-2007 et est maintenant achevé. L'équipe actuelle regroupe des économistes, des sociologues et des historiens. Les recherches s'organisent en trois axes (qui ne se réfèrent pas à un partage disciplinaire) :

Axe 1 : Choix et pratiques alimentaires.

Axe 2 : Offre alimentaire et organisation industrielle.

Axe 3 : Evolution de l'offre et de la demande alimentaire sous l'effet des politiques publiques.

D'après son directeur, le processus de fusion s'est plutôt bien passé, du point de vue des relations entre les personnels. Le site web de l'équipe fait apparaître toutefois une curiosité : à côté des axes non disciplinaires, est mentionné un groupement transversal, dénommé SOLAL, concernant les sociologues d'ALISS. Si les sociologues y gagnent en visibilité, le site y perd en lisibilité.

Concernant le positionnement de l'équipe, il faut souligner l'intérêt du sujet traité par ALISS. Ce sujet est à la fois cohérent, très original et très important pour la réponse à la demande sociale. D'après le comité, il n'existe aucune équipe de taille et de compétence comparable en Europe sur ce thème. La pluridisciplinarité est un atout sur ce sujet.

ALISS développe une activité de recherche académique et une activité d'expertise scientifique à destination des professionnels et des pouvoirs publics (Etudes sur l'obésité, sur l'organisation des filières viande ou vin, Evaluation de la loi Galland, etc.). Enfin, ALISS développe aussi une activité de collecte et de gestion de bases de données, notamment en ce qui concerne la base TNS-Worldpanel (ex-Secodip). Récemment, ALISS a été retenue pour procéder à la création de l'Observatoire de la Qualité de l'Alimentation (Oqali), prévu dans le cadre du deuxième Programme National Nutrition Santé. Ce projet, d'un intérêt majeur pour la politique publique et la santé publique, doit conduire à la constitution d'une base unique sur le plan international. Un projet de création de plate-forme de bases de données sur l'alimentation et la santé lie aussi ALISS et d'autres équipes de l'INRA, du CEMAGREF, de l'INSERM, etc.



4 • Analyse équipe par équipe et par projet

Concernant les publications scientifiques, les experts ont jugé que la production d'ALISS était de très bonne qualité dans l'ensemble. Selon les critères de l'AERES (et en tenant compte de l'arrivée récente de certains chercheurs), 15 chercheurs sur 19 peuvent être considérés comme publiants. Il y a 9 articles dans des revues classées A et 6 dans des revues classées A* par l'AERES. Les meilleures publications s'observent plus dans l'axe portant sur la consommation qu'en économie industrielle. Les publications des sociologues de l'équipe n'ont pas la même visibilité internationale que celles des économistes.

Concernant les axes, l'axe trois est en phase de développement. L'axe 2, économie industrielle est apparu peu novateur aux experts, avec trop peu d'analyse empirique prévue.

Les sociologues pourraient être plus performants. Ils sont plutôt jeunes. Selon l'analyse d'un des experts, ils manquent d'un leader pour porter leurs travaux.

A cause de l'importante activité déployée en matière de gestion de base de donnée, le rôle des ingénieurs de recherche et des informaticiens est tout à fait crucial. Le comité d'experts a salué les tâches accomplies, ainsi que la décision de recruter 4 ingénieurs de recherche (en CDD) pour le projet OQALI. Il souligne toutefois, qu'un recueil des utilisations qui sont faites des données mises à disposition doit être réalisé, ce qui ne semble pas avoir été fait pour les données Secodip.

5 • Analyse de la vie de l'unité

- En termes de management : l'ambiance a semblé excellente, entre tous les membres du personnel.
- En termes de ressources humaines : il y a une certaine fragilité de l'équipe de par sa situation, dans la région parisienne sans être à Paris dans le périmètre immédiat des centres les plus attractifs. Il y a un risque à court terme, qui ne doit pas être négligé, de perte des jeunes chercheurs les plus productifs, faute d'une évolution de carrière assez rapide au sein de l'INRA. Ceci nuirait fortement au projet d'ALISS qui doit être soutenu.
- En termes de communication : Le rapport fait état des efforts fournis en matière de communication : 15 publications dans le 4-pages de l'INRA et des interviews dans la presse généraliste et spécialisée. Cependant, ALISS n'a pas assez de visibilité internationale, en rapport avec l'intérêt de ses travaux.

6 Conclusions

– Points forts :

- Intérêt et spécificité du sujet traité.
- Qualité des publications académiques.
- Pluridisciplinarité.
- Projet de l'observatoire OQALI.



– Points à améliorer :

- Les doctorants : leur recrutement est trop étroit, la formation doctorale est insuffisante et ils ne sont pas assez suivis par les CR de l'équipe. La situation d'ALISS rend difficile les contacts avec des écoles doctorales, mais c'est un point à développer.
- La collaboration avec l'international n'est pas assez développée, alors qu'elle contribuerait à la visibilité de l'équipe : il faudrait envoyer des jeunes en post-doc et recevoir des post-docs, accueillir des chercheurs étrangers, etc.
- Dynamiser les sociologues de l'équipe.

– Recommandations :

- Le développement et l'amélioration des réalisations de cette équipe doivent être encouragés, compte tenu de son niveau de compétence et des enjeux de son positionnement thématique.
- Pour cela il faut assurer sa pérennité par une politique de promotion de ses jeunes chercheurs les plus brillants (l'INRA a perdu il y a quelques années des chercheurs excellents ; elle pourrait chercher à éviter que cela se reproduise).
- Le projet OQALI doit être encouragé par un engagement conséquent en termes de personnels (Ingénieurs de recherches) et de moyens.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A	A	B	A	A



ALISS

Unité de recherche 1303

alimentation et sciences sociales

Observations de l'unité sur le rapport d'évaluation

D'une façon générale, le rapport identifie de façon justifiée certains points forts de l'unité, mais aussi certaines de ses faiblesses. La dynamique engagée à travers la création d'ALISS nous met, nous semble-t-il, en position de réduire rapidement les faiblesses soulignées.

L'absence de sociologue « leader » au sein de l'unité est plutôt le résultat d'une évolution démographique à laquelle nous cherchons à répondre par le renforcement des collaborations avec des labos extérieurs reconnus. La nécessité de développer des travaux empiriques en économie industrielle a été perçue par l'unité depuis quelque temps et a justifié une demande de recrutement de jeune chercheur. En outre, un des objectifs de l'opération OQALI est précisément la création de bases de données sur l'offre alimentaire des entreprises du secteur pour des recherches en économie industrielle appliquée.

Par ailleurs, nous souhaitons insister sur l'idée que la mise en œuvre d'un projet collectif comme celui d'ALISS, dont la mission vis-à-vis de l'institution consiste à concilier une double exigence d'approfondissement académique et de pertinence par rapport à des questions de société, dépend, non seulement de l'activité de recherche proprement dite de ses membres, mais aussi d'activités qui occupent de façon importante certains chercheurs. Ainsi, la création de nouvelles bases de données, la mise en place de réseaux de relation avec les pouvoirs publics et les entreprises, le montage de projets pluridisciplinaires, l'organisation de séminaires de diffusion des résultats de recherche... constituent autant de supports au développement du programme collectif de recherche. Ces activités nous semblent être appréciées par la commission d'évaluation. Cependant, au niveau individuel, le critère de « chercheur publiant » ne suffit pas à rendre justice à ces diverses activités sans lesquelles, pourtant, le projet (collectif) scientifique d'ALISS ne pourrait être viable.

L.G. Soler
Directeur de l'Unité ALISS