



ALISS - Alimentation et sciences sociales

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. ALISS - Alimentation et sciences sociales. 2013, Institut national de la recherche agronomique - INRA. hceres-02032516

HAL Id: hceres-02032516

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032516>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Evaluation de l'AERES sur l'unité :

Alimentation et Sciences Sociales

ALISS

sous tutelle des

établissements et organismes :

INRA



Novembre 2012



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glaudes



Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2012-2013, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe (et, le cas échéant, des équipes internes de ces unités). Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des six critères définis par l'AERES.

NN (non noté) associé à un critère indique que celui-ci est sans objet pour le cas particulier de cette unité ou de cette équipe.

Critère 1 - C1 : Production et qualité scientifiques ;

Critère 2 - C2 : Rayonnement et attractivité académique ;

Critère 3 - C3 : Interaction avec l'environnement social, économique et culturel ;

Critère 4 - C4 : Organisation et vie de l'unité (ou de l'équipe) ;

Critère 5 - C5 : Implication dans la formation par la recherche ;

Critère 6 - C6 : Stratégie et projet à cinq ans.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport et ses équipes internes ont obtenu les notes suivantes :

- Notation de l'unité : **Alimentation et Sciences Sociales ALISS**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A	B	A+	A+	B	A

- Notation de l'équipe : **Sociologie de l'Alimentation (SOLAL)**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A	B	A	A+	B	A

- Notation de l'équipe : **Comportements Alimentaires (CALISE)**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A	B	A	A+	C	A

- Notation de l'équipe : **Stratégies industrielles, efficacité des filières et caractéristiques des produits (SOFIA)**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A	B	A	A+	B	A

- Notation de l'équipe : **Données en alimentation et Systèmes d'Information (DASI)**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
NN	NN	A+	A+	NN	A



Rapport d'évaluation

Nom de l'unité :	Alimentation et Sciences Sociales
Acronyme de l'unité :	ALISS
Label demandé :	UPR
N° actuel :	1303
Nom du directeur (2012-2013) :	M. Louis-Georges SOLER
Nom du porteur de projet (2014-2018) :	M. Louis-Georges SOLER

Membres du comité d'experts

Président :	M. Walter BRIEC (Université de Perpignan)
Experts :	M. Olivier BROSSARD (IEP Toulouse)
	M ^{me} Marie-Françoise CALMETTE (Université Toulouse Capitole)
	M. Jean-Pierre HASSOUN (Institut Interdisciplinaire d'Anthropologie du contemporain, CNRS/EHESS)
	M. Jean-Michel JOSSELIN (Université de Rennes 1, représentant du CNU)
	M. Michel SIMIONI (INRA Toulouse, représentant de la CSS)
Délégué scientifique représentant de l'AERES :	
	M. Etienne FARVAQUE
Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :	
	M. Bertrand SCHMITT (INRA)



1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité :

L'Unité ALISS est une unité propre INRA. Créée le 1^{er} janvier 2008, elle résulte de la fusion de deux unités préexistantes, à savoir CORELA (Laboratoire de Recherche sur la Consommation) et LORIA (Laboratoire d'Organisation Industrielle Agro-alimentaire). Elle est localisée à Ivry sur Seine.

L'unité s'est présentée sous la forme de 4 équipes : une en sociologie (SOLAL), deux équipes d'économistes (CALISE, SOFIA), et une équipe spécialisée dans la collecte, l'organisation, le traitement et la production de données (DASI).

Équipe de Direction :

Directeur d'unité : M. Louis-Georges SOLER.

Directrice-adjointe de l'unité : M^{me} Christine BOIZOT-SZANTAI.

Effectifs de l'unité :

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de producteurs du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	1	1	1
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	21	21	20
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	9	8	8
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)			
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)			
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	3		
TOTAL N1 à N6	34	30	29

Taux de producteurs	96,55 %
---------------------	----------------



Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	12	
Thèses soutenues	5	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité *	0	
Nombre d'HDR soutenues	3	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	9	10



2 • Appréciation sur l'unité

Points forts et possibilités liées au contexte :

Les sujets traités par l'unité sont très importants et au cœur de nombreuses questions sociétales. En réponse à une réelle demande sociale, les recherches développées par ALISS sont très spécialisées. Cependant cette unité est pluridisciplinaire et transversale dans ses thématiques. La spécialisation est donc un point fort lui permettant de maîtriser et cibler ses recrutements et d'affirmer sa politique scientifique. Un élément particulièrement remarquable est lié à l'équipe DASI dont le rôle est capital et structurant dans l'organisation du laboratoire. Son positionnement est original et fédérateur au sein de l'unité.

La production scientifique est de qualité avec un grand nombre de publications dans des revues internationales et nationales. Comparée au précédent contrat quadriennal, cette production a progressé en quantité et en niveau scientifique.

L'animation du laboratoire est très satisfaisante et la vie de l'unité bien organisée.

Points à améliorer et risques liés au contexte :

L'attractivité scientifique d'ALISS reste un point à améliorer, en dépit des efforts déjà réalisés. Cette relative faiblesse peut s'expliquer par une spécialisation de l'unité autour du thème agro-alimentaire ainsi que par la nature des données socio-économiques analysées, qui peuvent sembler très spécifiques. Un autre point particulièrement sensible est celui de la formation à la recherche. Si la qualité de l'encadrement des doctorants est réelle, le taux d'encadrement par chercheur habilité reste insuffisant. Beaucoup d'éléments d'informations sur le devenir des docteurs demeurent imprécis. L'une des équipes affiche un ratio d'encadrement faible malgré le nombre élevé de directeurs de recherche.

Un risque important est celui de la pérennité du financement de l'équipe DASI lié au projet Oqali (Observatoire de la qualité alimentaire). Un certain nombre de personnels embauchés sur des CDD renouvelés sur 4 ans, et ayant un rôle clé dans ce dispositif, voient leur contrat expirer. A leur niveau comme à celui du laboratoire, les membres de l'équipe ont un manque de visibilité sur leurs perspectives. Etant donné le rôle structurant de l'équipe DASI, cela crée un risque scientifique pour l'ensemble du laboratoire et la pérennisation des actions engagées. Cela crée également un risque de déstabilisation personnelle pour les agents qui se sont fortement investis pendant 4 ans dans l'unité. Ce point est d'autant plus critique compte tenu des incertitudes liées à une éventuelle relocalisation du laboratoire sur le site de Saclay (voir ci-dessous). Celle-ci pourrait mettre en difficulté la synergie intellectuelle entre économistes et sociologues de ce laboratoire, qui est un élément rare dans le paysage de la recherche en sciences humaines et sociales.

Recommandations :

Il serait souhaitable qu'il y ait davantage de projets communs entre économistes et sociologues en dépit des difficultés inhérentes aux spécificités de leurs champs disciplinaires et des contraintes de publication dans des revues qui restent majoritairement mono-disciplinaires. Un séminaire dédié et/ou la publication d'ouvrages collectifs pourraient participer de cet effort.

L'équipe DASI devrait être soutenue en termes de moyens et de postes lui permettant d'accomplir les objectifs scientifiques assignés à l'unité par sa tutelle.

Il serait également souhaitable de développer une politique d'accueil de chercheurs étrangers leur permettant l'exploitation des bases de données Oqali, ce qui favoriserait leur reconnaissance internationale.



3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

L'analyse de la production scientifique d'ALISS met en évidence la qualité du travail de ses chercheurs sociologues et économistes. On note tout d'abord 2 publications dans la Revue Française de sociologie, revue d'excellence dans le champ et une autre dans la revue Genèses. Plusieurs articles de sociologie ont en outre été publiés dans des revues internationales à comité de lecture et en langue anglaise, marquant une évolution significative sur le point.

La production scientifique des économistes repose sur plusieurs revues de bonne qualité, incontournables dans les thématiques de l'économie agricole (American Journal of Agricultural Economics, European Journal of Agricultural Economics). En outre, plusieurs articles ont été publiés dans des revues d'excellence à audience plus large (American Economic Review, Economic Journal, Journal of Economics and Management Strategy, Journal of Economic Dynamics and Control, International Journal of Industrial Organisation) ou dans des champs connexes (Journal of Health Economics, Ecological Economics).

Un grand nombre d'articles ont par ailleurs été publiés dans des revues moins identifiées ou dans des ouvrages ou chapitres d'ouvrages. Le bilan quantitatif et qualitatif des publications s'établit ainsi à 124 publications dont 50 sont classées A au sens du classement du département SAE2 de l'INRA. Un grand nombre de ces publications sont référencées A dans la liste AERES.

Relativement au précédent contrat de plan, on note une évolution très significative de la quantité et de la qualité des publications.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

L'équipe apparaît associée à de nombreux projets de recherche, des contrats ANR ainsi que deux projets européens dont le projet TEAMPEST pour lequel elle est le chef de file d'un « workpackage ». Elle collabore activement avec de nombreuses équipes ou institutions de référence, particulièrement en France. Ces partenariats se manifestent notamment à travers de nombreuses collaborations individuelles. Plusieurs chercheurs sont bien insérés dans les missions d'expertises nationales et internationales. Parfois la nature exacte des partenariats existants est difficile à apprécier sur la base des informations fournies.

ALISS semble manifester quelques faiblesses quant à son attractivité. Le nombre de chercheurs internationaux et de post-doctorants intervenant dans l'unité reste, par exemple, assez limité. Par ailleurs, l'unité semble attirer relativement peu de doctorants, ce qui peu s'expliquer par l'absence d'appui de formations de Masters, elle-même en partie induite par son statut d'Unité Propre de Recherche. Néanmoins, ALISS est parvenue à recruter de jeunes chercheurs de très bons niveaux ces dernières années.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

L'unité participe assez largement à l'expertise de politiques publiques dans le domaine de l'alimentation et de la santé. On compte un certain nombre de publications de transfert. Il est à noter que cette interaction avec l'environnement économique et social est portée, dans une large mesure, par l'équipe DASI à travers le projet Oqali. Ce dernier permet de réaliser des études transversales et, parmi elles, une analyse de l'impact des politiques nutritionnelles mises en place.

Ce dernier point apparaît comme l'un des plus forts du laboratoire, et il est particulièrement structurant.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

La structuration scientifique de l'unité repose sur les complémentarités disciplinaires entre économie et sociologie et le support de données fourni par l'équipe DASI. On notera à cet égard que la responsable de cette équipe est également directrice adjointe de l'unité. En amont, l'équipe SOLAL apparaît comme ayant un rôle clé dans l'analyse de la consommation. Celle-ci a des implications sur l'élaboration des préférences des agents économiques essentiellement modélisées par l'équipe CALISE. Les implications en termes de stratégies industrielles et organisationnelles sont souvent analysées en aval par l'équipe SOFIA.



On remarque cependant une volonté affichée de compléter ce schéma scientifique par le développement du point de vue de la sociologie de l'offre (producteurs - agriculteurs et industriels - et distributeurs).

La dernière équipe, DASI, apparaît comme ayant un rôle déterminant dans la collecte et le traitement des données. Elle participe ainsi du lien scientifique entre les différentes composantes de l'unité en facilitant l'accessibilité aux ressources mutualisées. L'organisation des locaux est en adéquation avec la structuration scientifique de l'équipe. On note toutefois un certain nombre prévisible de départs risquant d'affecter le bon fonctionnement administratif de l'unité.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'unité comptait au 30 juin 2012, 12 doctorants et 5 thèses ont été soutenues au cours du précédent contrat quadriennal. 3 HDR ont également été soutenues. 9 chercheurs sont habilités à diriger les recherches. L'unité n'étant pas adossée à une école doctorale, toutes les thèses font l'objet de codirection. Les ED associées sont celles de Paris 1, Paris 2, Paris 4, Agro-Paris Tech et l'EHESS pour la région Parisienne. Des écoles doctorales de province sont également associées (Montpellier 1, Grenoble, Université de la Méditerranée) ainsi que des Universités italiennes (Bologne, Naples) et algériennes. On ne constate pas de post-doctorants présents au sein de l'unité lors du précédent exercice.

Les étudiants bénéficient d'un suivi scientifique régulier et d'un important soutien financier dans leur mobilité scientifique. Il est notable que certains doctorants répartissent leur temps entre l'Université de rattachement et le laboratoire d'accueil. Les thèses de doctorat font l'objet d'un financement. Certains étudiants achèvent leur recherche doctorale rémunérés sur un support de poste d'ATER au sein d'Universités. Le ratio d'encadrement par chercheur reste problématique, en particulier pour l'une des équipes composée pourtant d'un nombre important de directeurs de recherche. On note aussi, globalement, peu de renseignements fournis par l'unité concernant le devenir des docteurs après la soutenance de leur thèse.

Les chercheurs interviennent dans différentes formations assurées au sein des universités parisiennes, notamment. Cependant, les volumes d'enseignements restent assez limités, en grande partie en raison de la densité universitaire de la région et de sa périphérie.

Ces points restent les plus faibles de l'unité, même si l'on remarque une amélioration relative sur cet exercice et une qualité certaine des thésards de l'unité.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Dans le paysage scientifique et universitaire français, la collaboration entre économistes et sociologues est originale et représente une réelle prise de risque. Le projet conçu est cohérent dans l'articulation proposée entre les questions relatives à la sociologie de l'alimentation, la modélisation de la consommation alimentaire et l'analyse des stratégies industrielles et des politiques agro-alimentaires. Les synergies entre les différentes équipes sont réelles et reposent en partie sur la gouvernance de l'unité et le caractère structurant de l'équipe DASI. La stratégie scientifique est très cohérente mais un grand nombre d'incertitudes demeurent quant à une éventuelle relocalisation et à la capacité induite de l'unité à s'adapter d'un point de vue stratégique. Potentiellement, le projet est porteur d'une grande richesse de partenariats académiques et extra-académiques.



4 • Analyse équipe par équipe

Équipe 1 : Sociologie de l'Alimentation (SOLAL)

Nom du responsable : M^{me} Séverine GOJARD

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de producteurs du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	1		1
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	7		6
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)			
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)			
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	8		7

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	4	
Thèses soutenues	0	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0	
Nombre d'HDR soutenues	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	2



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

L'analyse de la production scientifique de l'équipe SOLAL démontre la qualité du travail de ses chercheurs en sociologie. On note 2 publications dans la Revue française de sociologie, revue d'excellence dans le champ et une autre dans la revue Genèses. Plusieurs articles ont en outre été publiés dans des revues internationales à comité de lecture et en langue anglaise, marquant une évolution significative sur le point. Certains travaux concernent également l'histoire sociale. Par exemple, un article est publié dans la revue Journal of Social History. La production scientifique s'articule autour de 5 axes essentiels: organisation sociale et alimentation, normes nutritionnelles et morphologie sociale, alimentation et cycle de vie, standards nutritionnels, usages sociaux de la nature.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Une participation à un projet ANR est mentionnée dans le rapport fourni par l'unité ainsi que plusieurs collaborations avec des organismes comme l'ADEME et l'INSERM. Des coopérations sont mentionnées à travers le rattachement de certains chercheurs en tant que membres associés à d'autres laboratoires. On peut toutefois se demander si cela constitue un réel point fort ou une force centrifuge. On note une mobilité de plusieurs chercheurs vers des universités étrangères prestigieuses (Oxford, New York, Berkeley). A l'inverse, peu de mobilité de chercheurs étrangers vers le laboratoire sont mentionnées. Certains chercheurs de SOLAL participent activement aux comités éditoriaux de revues internationales.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

L'alimentation est au cœur de nombreuses questions sociétales et cette équipe joue un rôle important dans l'expertise de l'unité dans ce domaine. Plusieurs publications de transfert répondent à cet objectif. Cette interaction avec l'environnement résulte pour une large part des interactions scientifiques existant entre les composantes de l'unité.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

L'équipe est bien organisée. Sa structuration est conforme à celle de l'unité dans son ensemble. Elle bénéficie du positionnement particulier de DASI au sein de l'unité. On peut cependant regretter l'absence d'un séminaire transdisciplinaire renforçant la cohésion scientifique de l'unité. Cependant les choix thématiques sont porteurs de collaborations entre les différentes équipes. L'organisation de l'espace de vie de l'unité est cohérente avec son organisation scientifique et celle du laboratoire.

Néanmoins l'équipe SOLAL peut être menacée par d'éventuelles restructurations et relocalisations susceptibles de rendre plus difficile les synergies existantes avec les économistes du laboratoire. Dans ce cas, certaines équipes pourraient être attirées par des collaborations extérieures avec des équipes localisées sur d'autres sites.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

A l'instar de l'ensemble de l'unité, ce point reste problématique. Toutefois les capacités d'encadrement de cette équipe sont plus restreintes que celle des économistes (2 titulaires d'une HDR sont mentionnés dans les effectifs pour 4 étudiants en thèses). L'entretien avec les doctorants montre en revanche un très bon suivi et une préoccupation certaine de l'équipe pour leurs perspectives postdoctorales. Les thésards ont un projet professionnel clair et en phase avec une carrière universitaire.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le projet de l'équipe est scientifiquement cohérent. Il devra cependant tenir compte de la contrainte de la tutelle, notamment quant à la collaboration affichée entre économistes et sociologues. Il importe pour cette équipe de gagner en attractivité et éventuellement adapter sa stratégie aux évolutions de son environnement scientifique.



Conclusion :

- Points forts et possibilités liées au contexte :

L'existence d'une très forte demande sociétale sur les questions agro-alimentaire ne peut que justifier la pérennité de cette équipe au sein du laboratoire ALISS. Elle garde un grand potentiel de développement de ses thématiques, notamment par sa collaboration avec les économistes et sa volonté affichée d'ouverture internationale.

- Points à améliorer et risques liés au contexte :

L'équipe doit toutefois gagner en attractivité et s'adapter aux possibles modifications du contexte institutionnel mentionnées par la tutelle.

- Recommandations :

La collaboration avec les collègues économistes de l'Unité doit être renforcée.



Équipe 2 : Comportements Alimentaires (CALISE)

Nom du responsable : M. Fabrice ETILE

Effectifs

Équipe 3 : Stratégies Industrielles, Efficacité des Filières et Caractéristique des Produits (SOFIA)

Nom du responsable : M. Eric GIRAUD-HERAUD

Effectifs

De nombreux chercheurs sont affectés aux deux équipes. En l'absence d'indications claires du projet sur la composition effective des équipes, nous procéderons à une analyse conjointe des deux équipes.

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés			
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	14		14
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	4		3
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)			
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)			
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	18		17



Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	13	
Thèses soutenues	6	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0	
Nombre d'HDR soutenues	2	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	7	8

• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

L'équipe « Comportements alimentaires » (CALISE) a été formée en 2012 pour regrouper les économistes de l'unité dont les travaux portent principalement sur les comportements de consommation ou les politiques publiques visant à les transformer. Elle est composée de chercheurs issus à la fois des anciens laboratoires CORELA et LORIA. Sur un plan scientifique et méthodologique, l'équipe CALISE s'est concentrée autour de la question des effets des préférences sur les choix, la modélisation de la demande et l'évaluation des politiques de santé nutritionnelle. Plus généralement, elle a porté une attention particulière aux aspects liés à la consommation alimentaire. L'équipe a été renforcée par le recrutement en 2009 d'une spécialiste de l'économie expérimentale.

L'équipe « Stratégies Industrielles, Efficacité des Filières et Caractéristique des Produits » (SOFIA) a quant à elle une production scientifique fortement axée sur l'analyse de l'organisation des filières et des stratégies d'entreprises. Une large partie des travaux s'intéresse aux relations verticales entre producteurs, entreprises de transformation et de distribution. Les travaux réalisés possèdent une homogénéité sur le plan du positionnement scientifique s'appuyant sur le formalisme de l'économie industrielle (microéconomie, théorie de l'organisation industrielle) et sur l'économétrie des données de panel. Les deux équipes sont donc complémentaires quant à leur production scientifique.

La production scientifique de ces 2 équipes mentionne des publications de premier plan : American Journal of Agricultural Economics, European Journal of Agricultural Economics, dans le domaine de l'économie agricole. On note par ailleurs un grand nombre de publications dans des revues de références dans le domaine: Food Quality and Preferences, Food Policy, Journal of Agricultural and Food Industrial Organisation. Plusieurs articles ont été publiés dans des revues d'excellence, classées catégories A ou B par l'AERES: American Economic Review, Economic Journal, Journal of Economics and Management Strategy, Journal of Economic Dynamics and Control, International Journal of Industrial Organisation, Ecological Economics, Public Choice, Review of Economic Dynamics, Annales d'Economie et Statistiques, Energy Policy, Economic Inquiry. Certaines contributions concernent directement l'économie de la santé: Journal of Health Economics, Health Economics.

Comme pour l'ensemble du laboratoire, on remarque une évolution très significative de la quantité et de la qualité des publications ainsi qu'une grande ouverture internationale.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Les membres de ces équipes ont porté ou participé à plusieurs projets européens et nationaux. On note en particulier: la coordination de deux « Workpackages » dans les projets européens Co-Extra (2007-2008) et TEAMPEST (2009-2012) et 4 projets ANR dont un "blanc". On note également des collaborations avec des laboratoires parisiens, avec le GREMAQ de Toulouse et avec l'école Polytechnique, l'ENSAE ou HEC. Par ailleurs, plusieurs journées d'études ont été organisées. Des chercheurs étrangers sont régulièrement invités.



Si les deux équipes ont un bon rayonnement scientifique, elles possèdent des marges de progression en matière d'attractivité scientifique internationale.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Les membres de l'équipe sont très impliqués dans la participation de l'unité à l'expertise publique et l'évaluation des politiques dans les domaines de l'alimentation et de la santé, avec une participation notable à des missions d'expertise et d'évaluation. C'est un des points forts de ces deux équipes, à l'image du laboratoire dans son ensemble.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Les deux équipes semblent très proches à travers leurs projets, leurs publications et leurs activités de rayonnement. Il existe une cohérence scientifique claire entre les travaux liés à la consommation et ceux portant sur les stratégies industrielles agro-alimentaires. Les échanges scientifiques entre les deux composantes sont importants. Leur organisation participe de cet équilibre.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Ce point est problématique. En particulier, le taux d'encadrement est très faible au sein de l'équipe CALISE. L'entretien avec les chercheurs, témoigne de leurs difficultés à trouver des enseignements universitaires qui leur permettraient d'établir un lien entre leur recherche et l'enseignement supérieur. De fait, ces deux équipes ont quelques difficultés à recruter des doctorants. L'entretien réalisé par le comité avec les étudiants montre qu'ils sont en général bien suivis.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

La stratégie scientifique de ces deux équipes, sous l'ossature et la structure actuelles, est cohérente. Leur maintien permettrait probablement de répondre à certaines interrogations évoquées par le directeur d'unité dans le projet quant aux recompositions qu'impliquerait une relocalisation éventuelle de l'unité. L'attractivité de certaines universités et laboratoires de la région parisienne crée un risque clairement perçu par la direction de l'unité.

Conclusion

● Points forts et possibilités liées au contexte :

Ces deux équipes sont très dynamiques et proposent des outils d'analyse très pertinents dans le domaine de l'alimentation, même si celui-ci, de prime abord, n'apparaît pas aller de soi dans l'éventail de champs de recherche habituellement abordés par les économistes.

● Points à améliorer et risques liés au contexte :

Les deux équipes doivent poursuivre leurs efforts pour améliorer leur attractivité et développer leur implication dans la formation par la recherche.

● Recommandations :

La constitution des deux équipes d'économistes apparaît un peu artificielle. Peut-être devraient-elles fusionner pour plus de cohérence. Le risque induit de déséquilibre dans la structure du laboratoire (en termes de poids relatif des équipes d'économie et de sociologie) devra alors être pris en compte dans la structure de gouvernance de l'unité. Par ailleurs, la recherche de synergies avec les sociologues devrait être poursuivie.



Équipe 4 : Données en alimentation et Systèmes d'Information (DASI)

Nom du responsable : M^{me} Christine BOIZOT-SZANTAI

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de producteurs du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés			
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés			
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	5		5
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)			
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)			
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	3		
TOTAL N1 à N6	8		5

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants		
Thèses soutenues		
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées		

• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Cette équipe étant constituée essentiellement d'ingénieurs d'étude ou de recherche, il est délicat de porter un jugement sur sa production scientifique. Notons toutefois que plusieurs articles ont été coécrits avec des chercheurs de l'unité. Ce point révèle le caractère fédérateur de cette équipe au sein du laboratoire ALISS.



Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

C'est le point fort de cette équipe. Il a des retombées extrêmement significatives sur l'ensemble de l'unité. Les contributions marquantes de l'équipe sur la période sont : la création de la base de données de l'Observatoire de la qualité alimentaire (Oqali) ; la création de la plateforme du Pôle Alimentation Parisien (PAP) ; la réalisation de l'enquête sur les pratiques culinaires ; la création d'outils pour la gestion et l'exploitation des bases de données ; la mise en place d'une démarche qualité.

A travers les données collectées et exploitées par l'équipe, celle-ci contribue aux interactions avec l'environnement social et économique. L'Oqali produit notamment des études transversales parmi lesquelles des études d'impact des politiques nutritionnelles mises en place. L'ensemble des rapports et études produits permettent de fournir des supports de décision au service des politiques publiques. Les membres de l'unité ALISS impliqués dans l'expertise publique dans les domaines de l'alimentation et de la santé utilisent également les données mises à disposition par l'équipe.

Cette équipe participe donc fortement à l'identité d'ALISS en tant qu'UPR INRA.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

L'entretien avec les membres de l'équipe laisse apparaître tout d'abord la grande qualité de l'équipe constituée. Il apparaît par ailleurs que les personnels n'ayant pas pour obligation de produire une recherche scientifique sont très impliqués dans son élaboration et dans le processus de publication. Par son lien avec les 3 autres équipes de l'unité, DASI contribue fortement à la cohésion scientifique de l'ensemble du laboratoire.

L'organisation interne est à l'image de celle de l'ensemble de l'unité. On notera que la directrice adjointe d'ALISS est également porteur du projet DASI.

Les membres de l'équipe ont manifesté un certain nombre d'inquiétudes. Tout d'abord, certains sont rémunérés sur des contrats à durée déterminée. La question posée est celle du financement des supports budgétaires en personnel lié à la pérennité de l'Oqali. Le départ de trois agents recrutés en CDD depuis 3 ans ne peut que fragiliser l'équipe, créant un contexte d'incertitudes. Si ces départs ne devaient pas être remplacés, cela réduirait la capacité des personnels restants à positionner leur action au sein de l'équipe, et notamment leur insertion dans la dynamique de recherche de l'unité. En effet, dans ce contexte, les ingénieurs titulaires devront assurer eux-mêmes la transition et la coordination résultant de ces mouvements de personnels, ce qui aura des implications négatives sur leurs tâches de support à la recherche des autres équipes.

Par ailleurs, les relocalisations prévues pourraient compliquer le rôle de DASI dans la réalisation de ses missions et son rôle fédérateur au sein de l'équipe.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

La stratégie de l'équipe devra de fait être fortement liée à celle des autres équipes. Elle devra s'adapter aux évolutions du contexte institutionnel.

Conclusion

- Points forts et possibilités liées au contexte :

Cette équipe a un rôle important et structurant dans l'organisation et le projet de l'ensemble de l'unité.

- Points à améliorer et risques liés au contexte :

Cette équipe pourrait être fragilisée par le non-renouvellement de certains supports financiers et par une éventuelle relocalisation.

- Recommandations :

Une démarche plus active d'ouverture d'accès aux données à des partenaires externes à l'unité devrait être menée afin de favoriser la diffusion et l'utilisation des bases de données constituées.



5 ● : Déroulement de la visite

Dates de la visite :

Début : 15 Novembre 2012 à 9h30

Fin : 16 Novembre 2012 à 12h00

Lieu(x) de la visite :

Institution : INRA UR ALISS 1303

Adresse : 65, boulevard de Brandebourg, 94205 IVRY-SUR-SEINE Cedex.

Locaux spécifiques visités : Laboratoire

Déroulement ou programme de visite :

Journée du 15 Novembre

- 9h30-10h00 : Huis-clos du comité de visite ;
- 10h00-12h00 : Exposés en présence de tous les experts (session ouverte à tous) ;
- 10h00-10h15 : Accueil du comité ;
- 10h15-10h-45 : Présentation du projet de laboratoire par le porteur ;
- 10h45-11h15 : Présentation de l'équipe « Comportements Alimentaires, Inégalités, Société et Economie (CALISE) » ;
- 11h15-11h45 : Présentation de l'Equipe « Données en Alimentation et Systèmes d'Information (DASI) » ;
- 12h00-13h30 : Déjeuner (type buffet - en présence de l'ensemble des membres de l'unité) ;
- 13h30-14h00 : Visite des locaux ;
- 14h00-14h30 : Présentation de l'équipe « Stratégies, organisation des filières et industries agro-alimentaires (SOFIA) » ;
- 14h30-15h00 : Présentation de l'équipe « Sociologie de l'Alimentation (SOLAL) » ;
- 15h00-15h30 : Rencontre avec le représentant de la tutelle ;
- 15h30-16h30 : Rencontre avec les personnels techniques (session restreinte au comité) ;
- 16h30-17h30 : Rencontre avec les Doctorants (session restreinte au comité).

Journée du 16 Novembre

- 9h30-12h00 : Huis-clos du comité de visite.

Points particuliers à mentionner :

Par rapport au planning initial, la rencontre avec le représentant de la tutelle a été avancée.



6 • Statistiques par domaine : SHS au 10/06/2013

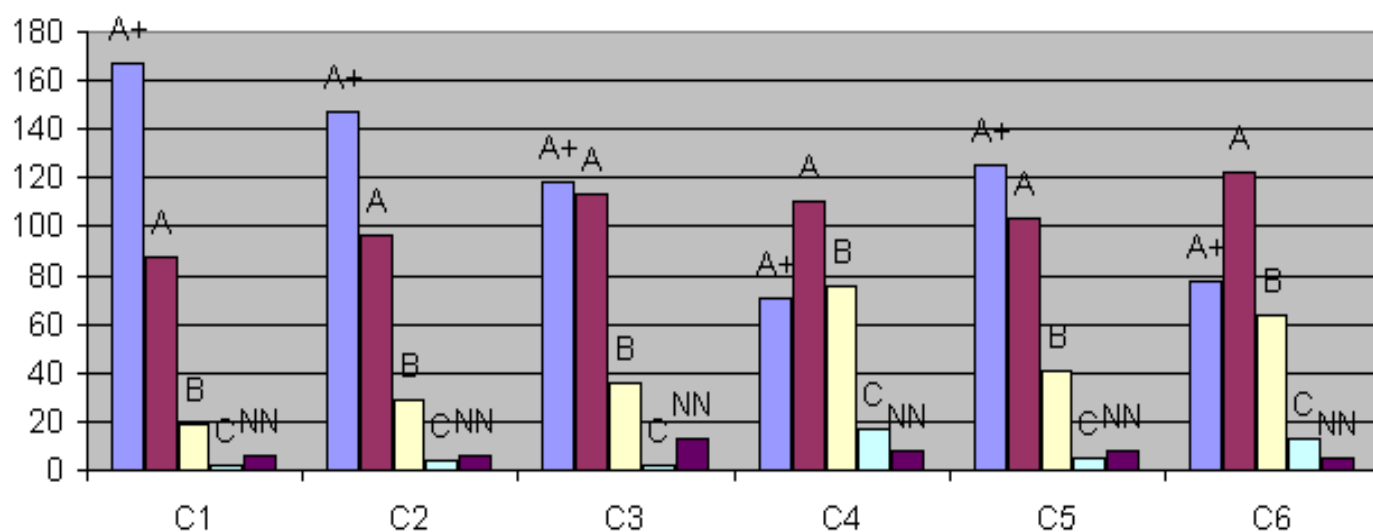
Notes

Critères	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité académiques	C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel	C4 Organisation et vie de l'entité	C5 Implication dans la formation par la recherche	C6 Stratégie et projet à cinq ans
A+	167	147	118	71	125	78
A	88	96	113	110	103	122
B	19	29	36	76	41	64
C	2	4	2	17	5	13
Non Noté	6	6	13	8	8	5

Pourcentages

Critères	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité académiques	C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel	C4 Organisation et vie de l'entité	C5 Implication dans la formation par la recherche	C6 Stratégie et projet à cinq ans
A+	59%	52%	42%	25%	44%	28%
A	31%	34%	40%	39%	37%	43%
B	7%	10%	13%	27%	15%	23%
C	1%	1%	1%	6%	2%	5%
Non Noté	2%	2%	5%	3%	3%	2%

Domaine SHS - Répartition des notes par critère





7 • Observations générales des tutelles

Ivry sur Seine, le 18 février 2013

Réponse de l'Unité ALISS au rapport de la Commission d'évaluation AERES

Nous tenons tout d'abord à remercier très sincèrement la commission pour le temps consacré à l'évaluation de l'unité, l'attention portée à l'ensemble de nos travaux, ainsi que pour les recommandations qui nous ont été faites. Celles-ci devraient nous être utiles pour mener à bien la réalisation du projet qui nous mobilise collectivement.

D'une façon générale, nous sommes d'accord avec le diagnostic qui est fait sur les productions de l'unité et sur son insertion au sein de la communauté scientifique. Nous apprécions l'intérêt porté au projet de l'unité, tant sur le plan scientifique que sur celui des débouchés qu'il vise en matière d'évaluation des politiques publiques.

Parmi les points forts mentionnés, nous retenons particulièrement :

- Les progrès obtenus en nombre et qualité des publications,
- La pertinence des enjeux étudiés,
- Les efforts réalisés en matière de développement des bases de données,
- Le nombre de contrats de recherche aux niveaux national et européen,
- La pluridisciplinarité (au sein de l'unité et dans bon nombre de projets mis en place),
- Les partenariats mis en place avec les acteurs publics et privés.

Pour ce qui concerne les points faibles, nous notons :

- Une inscription insuffisante dans les écoles doctorales,
- Une attractivité encore insuffisante sur le plan international ce qui se traduit par un faible nombre de chercheurs étrangers séjournant dans l'unité, des invitations en nombre encore trop faible de chercheurs de l'unité invités dans des séminaires étrangers...

Ces points faibles concernent de façon à peu près similaire les différentes équipes de l'unité, le taux d'encadrement doctoral et l'implication dans des Masters restant à renforcer. Ces points devront effectivement faire l'objet d'investissements de la part de l'unité dans la période à venir. Les efforts engagés ont néanmoins permis, nous semble-t-il, d'avancer dans ce sens (mobilité de plusieurs chercheurs à l'étranger, augmentation du nombre d'HDR, mise en place de co-encadrements, qui permettent à des chercheurs n'ayant pas encore soutenu leur HDR de s'engager dans l'encadrement de doctorants...). Reste que la question ne sera réglée que quand l'unité et/ou les équipes seront pleinement intégrées dans une structure d'enseignement et une (ou des) Ecole(s) Doctorale(s) en sciences sociales.

Concernant les risques au cours des prochaines années, deux points ressortent particulièrement :

- La nécessité de bien pérenniser le dispositif de construction et de gestion des bases de données, sous peine de ne pas pouvoir maintenir sur le long terme la dynamique engagée ;
- Les incertitudes quant à la capacité à mettre en œuvre le projet dans le contexte de restructuration et de relocalisation de la recherche en Ile-de-France.

Ces risques ont aussi été identifiés par l'unité qui souhaite trouver les moyens d'y répondre en s'impliquant dans les réflexions qui devraient être menées prochainement sur l'organisation de la recherche en sciences sociales en Ile-de-France.

Enfin, plusieurs recommandations sont faites par la commission :

- Le renforcement de notre implication dans des écoles doctorales et l'amélioration de notre attractivité sur le plan international sont clairement des priorités pour l'unité à l'avenir.
- Le développement de travaux en sociologie de l'offre présente un réel intérêt, particulièrement dans la configuration de l'unité qui associe des chercheurs travaillant sur l'offre et sur la demande alimentaires. Une telle voie de recherche ne pourrait cependant s'avérer fructueuse que si elle était portée par un renforcement significatif des capacités de recherche en sociologie (à la fois pour atteindre une masse critique dans cette voie et parce que les pistes de recherche en sociologie de la consommation alimentaire sont toujours importantes).
- Le renforcement des collaborations entre économistes et sociologues est également mis en avant par la commission. Il est clair que la composition de l'unité est originale et offre des opportunités de recherche pluridisciplinaires en sciences sociales qui nous semblent intéressantes. Les dernières années ont permis d'avancer dans cette direction. Même s'il y a, à ce stade, peu de publications communes, de réels échanges se sont mis en place au sein de certains projets et à l'occasion de séminaires d'unité. L'intérêt porté à des thématiques proches (consommation et nutrition, inégalités sociales et alimentation, impacts environnementaux des pratiques alimentaires...) rend pertinent et faisable le renforcement de ces collaborations. C'est là un objectif que pourrons poursuivre au cours du prochain quadriennal.
- Sur le plan de l'organisation interne de l'unité, la commission suggère la fusion des équipes SOFIA et CALISE. Si elle présente un risque de répartition déséquilibrée des forces au sein de l'unité (la commission suggère d'adapter la gouvernance pour y remédier), cette idée présente des aspects positifs, en particulier celui d'une confrontation plus systématique des cadres théoriques utilisés pour les analyses de l'offre et de la demande alimentaires. C'est une piste sur laquelle l'unité va réfléchir dans l'année qui vient.

Louis-Georges Soler
Directeur de l'Unité ALISS

