



HAL
open science

AMICO - Archive et mémoire de l'information et de la communication des organisations

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. AMICO - Archive et mémoire de l'information et de la communication des organisations. 2012, Université de Strasbourg. hceres-02032466

HAL Id: hceres-02032466

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032466>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

Archives et mémoire de l'information et de la
communication des organisations

AMICO

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Strasbourg



Décembre 2011



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glaudes



Unité

Nom de l'unité :	Archives et mémoire de l'information et de la communication des organisations
Acronyme de l'unité :	AMICO
Label demandé :	EA (création)
N° actuel :	
Nom du directeur (2009-2012) :	-
Nom du porteur de projet (2013-2017) :	M. Philippe VIALON

Membres du comité d'experts

Président : Mme Geneviève LALLICH-BOIDIN, Lyon

Experts : M. Alain CHANTE, Montpellier

Mme Patrizia LAUDATI, Valenciennes (représentante du CNU)

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

Mme Viviane COUZINET

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

Mme Catherine ALLAMEL-RAFFIN, Université de Strasbourg



Rapport

1 • Introduction

Date et déroulement de la visite

L'évaluation n'a pas donné lieu à une visite, compte tenu de la nature de la demande de création, mais à une succession d'entretiens, le vendredi 2 décembre 2011 dans les locaux de l'AERES, rue Vivienne. De 9h30 à 11h15, le comité d'experts a rencontré le directeur de l'unité (M. Philippe VIALON) et un membre de l'unité (Mme Emmanuelle CHEVRY). Puis, il s'est entretenu entre 11h15 et 11h45 avec une représentante des doctorants (Mme Viola KREBS). Enfin, de 11h45 à 12h30, le comité a échangé avec la représentante de la tutelle, Mme Catherine ALLAMEL-RAFFIN. Il s'est ensuite réuni à huis clos.

Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Il s'agit d'une demande de création d'une unité de recherche en information-communication à l'université de Strasbourg au sein de l'IUT Robert Schuman situé à Illkirch. L'inscription de ce dossier de demande de création, en mai 2011, fut effectuée par un enseignant-chercheur qui a depuis quitté l'université de Strasbourg, suite à une promotion. Le projet a été défendu ce jour par un enseignant-chercheur recruté le 1^{er} septembre 2011 à l'université de Strasbourg.

Équipe de Direction :

L'unité proposée est dirigée par un directeur, M. Philippe VIALON.



Effectifs de l'unité :

AMICO compte 4 enseignants-chercheurs, plus 8 doctorants, dont certains devraient rapidement suivre leur directeur de thèse et s'inscrire à l'université de Strasbourg.

Effectifs	Nombre au 30/06/2011	Nombre au 01/01/2013	2013-2017 Nombre de produisants du projet **
N1 : Enseignants-chercheurs	-	4	2
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC	-	0	0
N3 : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs	-	0	0
N4 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires*	-	0	
N5 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires*	-		
N6 : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	-		
N7 : Doctorants	-		
N8 : Thèses soutenues	-		
N9 : Nombre d'HDR soutenues	-		
N10 : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	-	1	
TOTAL N1 à N7		4	2

* Si différent, indiquer entre parenthèses les ETP correspondants.

** Nombre de producteurs de la période [1^{er} janvier 2007-30 juin 2011] et qui seront présents en 2013-2017.

Définition et téléchargement des critères :

<http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-unites-de-recherche/Principes-d-evaluation>.



2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité :

Il s'agit d'une demande de création. Le comité d'experts s'est donc limité à l'évaluation du projet scientifique, de ses intentions affirmées, de la stratégie des membres de l'unité et de celle de l'établissement de tutelle.

Points forts et opportunités :

L'université de Strasbourg, qui compte 21 enseignants-chercheurs rattachés à la section 71 (sciences de l'information et de la communication), ne possède pas à ce jour d'unité de recherche dans cette discipline.

Le projet repose sur un directeur qui, bien que très récemment nommé professeur, a une expérience de la direction de thèses (1 thèse soutenue, 8 thèses en cours).

Le projet met l'accent sur le partenariat avec le monde professionnel (ce qui peut être aussi une faiblesse en termes d'objectifs scientifiques), partenariat entretenu par l'IUT, et sur divers appels à projets de recherche (FNS, ANR/DFG, ministère de la Culture...), grâce aux liens que le directeur a noués dans ses postes précédents. Cependant, aucun des membres de l'unité n'a à ce jour l'expérience du montage et du suivi de projets d'envergure.

Points à améliorer et risques :

La réflexion sur la définition du positionnement épistémologique du projet scientifique n'est pas suffisamment approfondie. L'unité devrait s'attacher à préciser un projet collectif capable d'affirmer une identité forte au sein des sciences de l'information et de la communication.

La gouvernance et les statuts n'ont pas fait l'objet d'une réflexion collective, en particulier sur les outils et le mode de pilotage de l'unité. Il est vrai que la taille de l'unité n'a pas semblé devoir le justifier ; mais des précisions seraient utiles.

Le projet gagnerait à s'inscrire dans la politique de l'établissement et de son offre de formation, et pas seulement dans celle de la composante, qui, limitée à des formations à bac plus 2 et à des licences professionnelles, ne peut permettre à moyen terme d'attirer de futurs doctorants.

La tutelle ne manifeste pas d'opposition à ce projet mais ne montre pas non plus de volonté déterminée d'opérer un rassemblement des enseignants-chercheurs de la discipline au sein d'une unité de recherche.

Recommandations :

Il ne faut plus chercher une agrégation de forces qu'il faudrait orienter ultérieurement, mais partir de la définition d'une orientation fédératrice à laquelle ses forces adhéreront.

L'ancrage au sein de la discipline et sur le site de Strasbourg a aussi besoin d'être renforcé, avant d'aller à la conquête de l'international.



3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

En préalable, il faut apporter deux précisions : dans cette unité en création, deux des membres de l'équipe viennent d'intégrer l'université de Strasbourg (septembre 2011) sur les deux producteurs, un seul publié dans la discipline de rattachement. L'identité de l'unité est donc à conforter.

La production des membres de la future unité pour la période 2008-2011, bien que ne respectant pas toujours les normes en vigueur, peut s'évaluer à : 4 ACL, 1 ouvrage, 4 chapitres d'ouvrage.

Appréciation sur l'intégration de l'unité dans son environnement :

Le comité d'experts a bien noté la dynamique de l'unité à l'international et son appui sur des réseaux et sur le parcours personnel du directeur. Un effort est à fournir pour construire la dynamique interne de l'unité.

L'Uds a autorisé la transmission de cette demande de création, alors qu'il n'en fut pas de même pour toutes les demandes déposées au sein de cette université. Si la tutelle a manifesté ainsi son appui, elle ne semble pas avoir profité de la dynamique de sa restructuration pour inciter au rassemblement des membres d'une même discipline.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'unité de recherche :

En l'état du dossier et à la suite des entretiens, il semble que des démarches en direction des collègues de la discipline présents dans cette université restent à mener. Si les doctorants sont prêts à suivre leur directeur de thèse, il n'a pu être fait état de candidatures potentielles. Les liens avec les formations en master sont aussi à nouer.

Appréciation sur la gouvernance et la vie de l'unité :

Lors de l'entrevue, le comité d'experts a apprécié l'enthousiasme avec lequel le projet était porté par les enseignants-chercheurs de l'IUT, enthousiasme qui ne peut suppléer au manque de maturation du projet, peu tourné vers une analyse des forces en présence et des thématiques qui seraient porteuses d'une identité forte de l'unité.

La taille de l'unité proposée (4 enseignants-chercheurs) ne permet pas la séparation de ses thématiques de recherche en deux axes distincts. Par ailleurs, si à l'heure actuelle la désignation du directeur semble naturelle, aucune mention n'est faite à un règlement intérieur, ni à des statuts, ce qui sera source de difficultés si l'unité s'étoffe.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

Les membres de l'unité n'ont pas disposé du temps suffisant pour mûrir ensemble un projet scientifique pouvant s'inscrire dans le moyen terme. De ce fait, le projet, tel que décrit dans le dossier et présenté devant le comité d'experts, manque de consistance. Il insiste sur les aspects communicationnels relatifs à la réception, alors que ce sont la production et la réalisation qui sont érigées en objet d'étude. D'ailleurs, la taille de l'équipe ainsi que la production scientifique de l'unité, ne justifient pas le découpage en deux axes, même si les experts ont apprécié, lors de la présentation, l'effort d'articulation entre les axes proposés : "Archives et numérisation du patrimoine des organisations", "Mémoire de la communication des organisations : pratiques, discours et logique sociale".

Le projet est davantage piloté par la demande des professionnels que par un positionnement épistémologique : le fait d'être à l'écoute du monde économique pour trouver des terrains d'application est appréciable mais, en contrepartie, il faut veiller au développement des aspects plus fondamentaux de la recherche.

Le projet bâti à l'échelle de l'IUT ne prévoit pas les modalités de développement et d'intégration des autres collègues de la discipline sur le site de Strasbourg. Pourtant, l'objectif visé à long terme est de rassembler les enseignants-chercheurs de la discipline, mais la stratégie reste à définir. Un projet de création d'unité en sciences de l'information et de la communication se justifierait à l'université de Strasbourg, puisque la discipline compte 5 professeurs et 16 maîtres de conférences, dispersés à l'heure actuelle dans huit unités de recherche différentes. Le projet de rassemblement de ces enseignants-chercheurs ne manque pas d'intérêt, mais suppose un travail de concertation programmé pour déboucher sur la création d'une unité de recherche.



À cette étape du projet, les membres de l'unité n'ont pas encore réfléchi à une affectation particulière des moyens. Cependant ils espèrent dès 2013 pouvoir participer à la définition de profil recherche pour les postes de la discipline.

Les réponses apportées aux différentes questions n'ont pas fourni d'éléments complémentaires convaincants.

Appréciation sur l'implication de l'unité dans la formation :

Proposer une unité de recherche dans le contexte d'un IUT est une démarche originale et courageuse ; cependant, l'appui des formations restera faible car limité au premier cycle. Le soutien fort de l'IUT, y compris financier, ne compensera pas la faible perspective de voir un jour un master s'adosser à cette unité.

Il est peu vraisemblable que les masters orientés SIC à l'université de Strasbourg (médiation scientifique, communication scientifique), déjà soutenus par d'autres unités de recherche, puissent laisser de la place à cette nouvelle unité. Si cette unité reste repliée sur elle-même, elle aura difficilement accès à un vivier de jeunes chercheurs potentiels.



4 • Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2011-2012, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe (et, le cas échéant, des équipes internes de ces unités).

Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des quatre critères définis par l'AERES. Elle a été accompagnée d'une appréciation d'ensemble.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport (et, le cas échéant ses équipes internes) a (ont) obtenu l'appréciation d'ensemble et les notes suivantes :

Appréciation d'ensemble de l'unité AMICO :

Projet de création d'unité prématuré qui doit être revu.

Tableau de notation :

C1	C2	C3	C4
Qualité scientifique et production.	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement.	Gouvernance et vie du laboratoire.	Stratégie et projet scientifique.
NN	NN	NN	NN



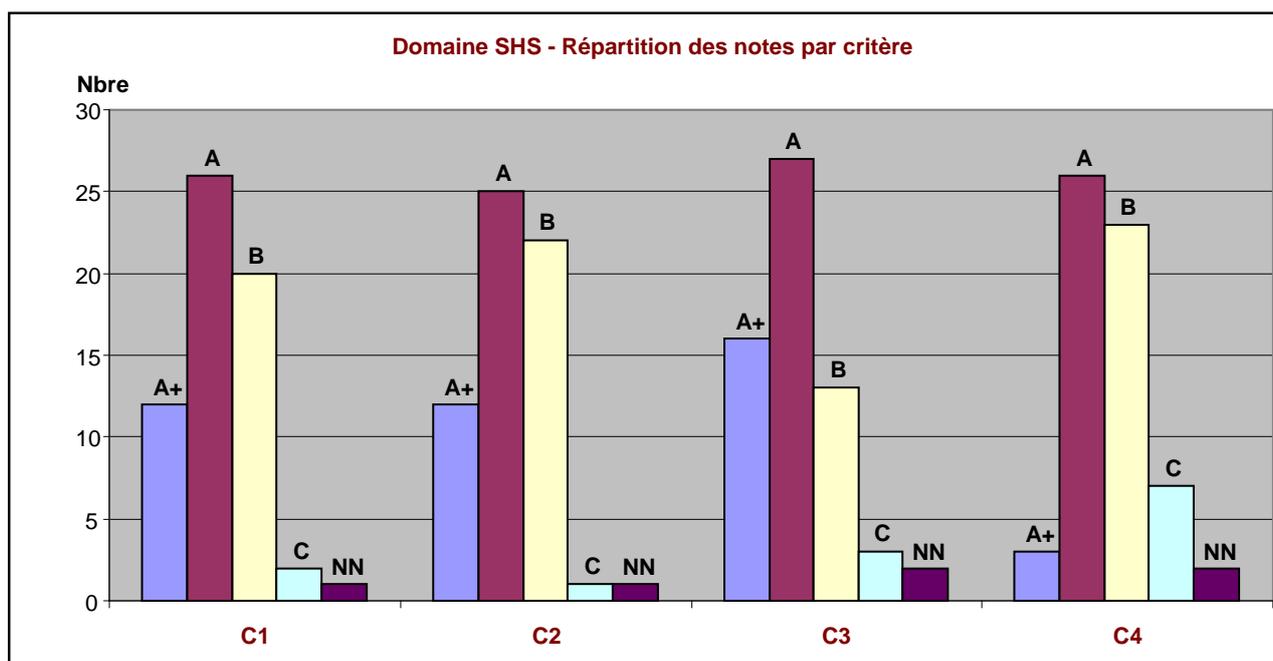
5 • Statistiques par domaines : SHS au 10/05/2012

Notes

Critères	C1	C2	C3	C4
	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Gouvernance et vie du laboratoire	Stratégie et projet scientifique
A+	12	12	16	3
A	26	25	27	26
B	20	22	13	23
C	2	1	3	7
Non noté	1	1	2	2

Pourcentages

Critères	C1	C2	C3	C4
	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Gouvernance et vie du laboratoire	Stratégie et projet scientifique
A+	20%	20%	26%	5%
A	43%	41%	44%	43%
B	33%	36%	21%	38%
C	3%	2%	5%	11%
Non noté	2%	2%	3%	3%





6 • Observations générales des tutelles

Monsieur Pierre GLAUDES
Directeur de la Section des Unités de recherche
Agence d'évaluation de la recherche et de
l'enseignement supérieur (AERES)
20 rue Vivienne
75002 PARIS

Alain BERETZ
Président

Strasbourg, le 27 avril 2012

Objet : Rapport d'évaluation du projet d'EA « Archives et mémoire de l'information et de la communication des organisations » (réf. S2PUR130004484-RT)
Réf. : AB/EW/N° 2012-215

Affaire suivie par
Eric WESTHOF
Vice-président Recherche
et formation doctorale
Tél : +33 (0)3 68 85 15 80
eric.westhof@unistra.fr

Cher collègue,

Je vous remercie pour l'évaluation du projet d'équipe d'accueil « Archives et mémoire de l'information et de la communication des organisations » porté par Monsieur Philippe Viallon.

Direction de la recherche

Vous trouverez ci-joint les réponses du porteur de projet concernant les erreurs factuelles et les remarques et appréciations du comité d'experts.

Les remarques pertinentes des experts seront discutées avec le porteur du projet dans un esprit constructif pour l'avenir de la recherche à l'Université.

Je vous prie d'agréer, Cher Collègue, l'expression de mes sentiments distingués.


Alain BERETZ



P.J. :

- Une première partie corrigeant les erreurs factuelles
- Une seconde partie comprenant les observations de portée générale

Remarques sur le rapport de l'Aeres sur le projet de création de l'équipe AMICO

Points forts

- Il est stipulé qu' « aucun des membres de l'unité n'a à ce jour l'expérience du montage et du suivi de projets d'envergure ». Cela est inexact : en effet, comme mentionné dans son CV, le professeur Philippe Viallon a obtenu dans son poste précédent le financement d'un projet de recherche intitulé « La communication touristique en Suisse : les enjeux de l'interculturalité », Projet n° 100015-122417 auprès du Fonds national suisse de la recherche scientifique d'un montant de 200.000 euros. Ce projet a permis de financer deux thèses et d'avoir une activité de recherche soutenue pendant trois ans (4 articles publiés, 3 en cours de publication, 3 en cours de rédaction, une dizaine de conférences internationales, un numéro spécial de revue en préparation).

Points à améliorer et risques

- Le projet est volontairement resté assez ouvert afin de permettre une meilleure intégration d'autres membres. La taille de départ (4 membres) nécessite cette stratégie d'ouverture si l'équipe veut grandir, objectif recommandé par ailleurs. On ne contraint pas des collègues en poste depuis longtemps de modifier l'orientation de leur recherche pour intégrer une nouvelle équipe.
- La gouvernance n'a pas été particulièrement développée, car, d'une part, la taille de l'équipe ne le justifie pas et, d'autre part, les règles de fonctionnement de l'Université de Strasbourg sont très précises et seront reprises intégralement par l'équipe.
- Le lien avec la formation n'a pas été assez développé par manque de temps et à cause du calendrier des habilitations de diplômés qui repousse tout projet au prochain quinquennal.
- La « conquête de l'international » n'a pas besoin d'être entreprise, car les réseaux existent déjà et c'est autour de ceux-ci que les collègues d'autres disciplines, par exemple de langues, vont venir s'agréger.

Remarque globale

Il semble surtout important que l'équipe soit très rapidement créée : les enseignants-chercheurs et les doctorants doivent trouver un lieu pour pratiquer leur recherche.

Philippe Viallon