



HAL
open science

Laboratoire de psychologie : santé, adaptation, cognition et risque

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. Laboratoire de psychologie : santé, adaptation, cognition et risque. 2010, Université Bordeaux 2. hceres-02032427

HAL Id: hceres-02032427

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032427>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Laboratoire de Psychologie : Santé, Adaptation,
Cognition et Risques

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Bordeaux 2 Victor Segalen

Mai 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Laboratoire de Psychologie : Santé, Adaptation,
Cognition et Risques

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Bordeaux 2 Victor Segalen

Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mai 2010



Unité

Nom de l'unité : Laboratoire de Psychologie : Santé, Adaptation, Cognition et Risques

Label demandé : EA

N° si renouvellement : 4139

Nom du directeur : M. Gregory MICHEL

Membres du comité d'experts

Président :

M. Jean-Louis NANDRINO (Université de Lille 3)

Experts :

Mme Françoise ANCEAUX-CHAVATTE (Université de Valenciennes et du Hainaut Cambrésis)

M. Serge GUIMOND (Université de Clermont-Ferrand)

M. Jean-Michel PETOT (Université de Nanterre)

M. Pascal ZESIGER (Université de Genève)

Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

Mme Ewa DROZDA-SENKOWSKA, CNU

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

Mme Annie VINTER

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Alain BLANCHARD (Vice-président Recherche)



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite : Jeudi 05 novembre 2009.

Déroulement de la visite :

12h40 : réunion de préparation du comité.

13h40 : présentation du bilan d'activités et du projet du laboratoire.

15h45 : rencontre à huis-clos avec les doctorants.

16h30 : rencontre à huis clos avec le vice-président recherche.

17h00/19h00: huis clos du comité, discussion et première rédaction du rapport.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Au sein de l'université Bordeaux 2, et installée sur le site de la Victoire, l'EA 4139 résulte de la fusion de deux unités (le laboratoire de psychologie clinique et psychiatrique JE2358 et le laboratoire de psychologie EA 3662) proposée au cours du quadriennal 2007-2010.

L'EA est rattachée à l'IFR 99 de Santé publique et à l'école doctorale des sciences sociales : société, santé, décision (ED303). Elle s'intègre à l'un des trois pôles d'excellence (pôle Santé et société) définis par l'université de Bordeaux2 et le PRES. L'intégration de l'unité dans l'axe santé est largement soutenue par l'université Bordeaux 2.

De nouveaux locaux sont prévus à la rentrée 2010-2011 permettant une augmentation de l'espace dédié à la recherche (300 m², dédié recherche) et le développement d'une plate-forme d'évaluation et de recherche en psychologie.

Les thématiques de recherche de l'EA portent sur l'étude des facteurs de vulnérabilité cognitifs et émotionnels, l'étude des stratégies d'ajustement et d'adaptation, les conduites à risque et enfin les rapports entre handicap et environnement.

- Equipe de Direction :

Directeur 2007-2010 : Jean BOUISSON, directeur adjoint : Nicole RASCLE

Directeur 2011-2014 : Grégory MICHEL, directeur adjoint : Stéphanie MATHEY



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	34	28
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	-	--
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	11	8
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	3	3
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	1	1
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	39	43
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	16	13

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global et points forts de l'unité :

Il s'agit d'une équipe jeune qui montre un fort dynamisme. On note une productivité quantitativement importante (au niveau des articles et des communications) et un nombre élevé de contrats de recherche. Il faut également souligner la très bonne insertion dans la politique scientifique de l'université. Il existe une écoute réciproque de la part de la présidence de l'université et l'unité (visible à travers la politique de recrutement et le développement des locaux). De plus, l'insertion de l'unité dans le tissu socio-économique régional et dans les institutions médicales semble très bonne. L'intégration dans les thématiques de recherche régionales est excellente, l'unité s'étant restructurée autour des thématiques prioritaires de la région.

Concernant la vie des doctorants, leurs conditions de travail sont de qualité : ils disposent d'un environnement de travail individualisé. Les exigences des directeurs de thèse sont adaptées et montrent un effort certain pour la formation des jeunes chercheurs (participation à la vie du laboratoire, mise à disposition d'une somme d'argent pour des participations à des congrès, exigence de publication). Enfin, le ratio nombre de doctorants/nombre d'HDR est bon.

On peut également souligner la bonne capacité de recrutement avec un effort pour recruter des chercheurs de qualité (en dehors de l'université).

Le programme de gouvernance semble bien en place avec un souci de communication entre les différents chercheurs et avec les doctorants et un souci d'animation scientifique.

Enfin, l'implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement est très forte, ce qui pourrait d'ailleurs finir par constituer un handicap, à cause de l'important sous-encadrement identifié dans l'UFR de Psychologie (1 enseignant pour 60 étudiants).

- Points à améliorer et risques :

De façon générale, on peut craindre un risque d'éparpillement des projets de recherche. L'abondance des projets et des financements peut faire craindre un manque de cohérence et de visibilité nationale et internationale.



Si on note un effort important pour la recherche de contrats et une volonté de communication dans les colloques, cet effort peut parfois se faire au détriment d'une faiblesse dans le nombre de publications dans des supports internationaux à bonne visibilité. Cette constatation s'appuie sur le taux important de publications dans des revues à impact modéré ou non déterminé (plus de 60% de l'ensemble des publications).

L'aspect scientifique et en particulier les résultats majeurs des équipes ne sont pas assez mis en valeur dans le dossier déposé. Les modèles utilisés dans les projets et les résultats majeurs escomptés sont mal identifiés.

Par ailleurs, il apparaît important qu'une politique de recrutement de post doctorants puisse se mettre en place.

L'axe 4 devrait être renforcé (au niveau de l'encadrement) et les thématiques plus recentrées pour identifier l'originalité des questions qui seront traitées spécifiquement par les chercheurs.

- **Recommandations au directeur de l'unité :**

Le directeur peut s'appuyer sur un ensemble de chercheurs dynamiques capables de porter des projets solides.

Il apparaît cependant important de privilégier la qualité plutôt que la quantité, tant au niveau du nombre de projets, d'axes, et de programmes qu'au niveau de l'exploitation des résultats. Il s'agira d'augmenter le nombre absolu et la proportion (relativement au nombre des publications) des articles publiés dans des revues internationales reconnues. De la même façon, un nombre trop important des contrats peut être un handicap plus qu'une ressource.

Une autre recommandation concerne la recherche d'une plus grande cohérence du projet général du laboratoire dans les années à venir. Les thèmes de recherche dans le projet, semblent simplement juxtaposés plutôt qu'intégrés. Bien sûr, il n'est pas possible d'établir des liens évidents entre tous les thèmes de recherche. Il faudrait peut-être, après avoir défini les thèmes les plus centraux qui constituent en quelque sorte l'identité scientifique du laboratoire, accepter le fait que certains chercheurs ne travaillent pas sur ces thèmes, plutôt que de vouloir tout faire apparaître dans les « vitrines » du laboratoire et tout d'abord dans sa dénomination.

Il pourrait être souhaitable, de ce point de vue, de rechercher une dénomination meilleure que celle qui a été retenue dans le projet : outre le fait que le sigle SACR est un peu étrange, il souligne la simple juxtaposition de thèmes à la fois très généraux et très hétérogènes : santé, adaptation, cognition, risque. Contrairement à l'ancienne dénomination, qui était parlante, cette énumération ne dit pas clairement sur quoi portent les recherches de l'équipe et ne peut pas contribuer à l'attractivité du laboratoire auprès d'éventuels partenaires nationaux ou internationaux ou auprès d'étudiants souhaitant préparer un doctorat.

Pour terminer, il semble important pour le comité que le rapport prochain puisse être pensé (même si c'est un peu tôt) de façon plus nette en termes scientifiques plutôt qu'en termes comptables

- **Données de production :**

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	27
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	2
A3 : Taux de producteurs de l'unité [$A1/(N1+N2)$]	96,4%
Nombre d'HDR soutenues	4
Nombre de thèses soutenues	32
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)	5 PEDR



3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

- Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :

Il existe une grande variabilité au niveau des supports de publications entre les différents axes et au niveau de l'originalité des recherches. De manière générale, le mode de présentation choisi, tant des résultats que des projets, rend difficile la mise en perspective des questions de recherches. De ce fait, les résultats intéressants (par exemple au niveau des méthodologies utilisées la SEM) ou originaux et porteurs (comme par exemple sur la caractérisation des troubles bipolaires) ne sont que peu mis en valeur.

- Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :

Une analyse quantitative détaillée de la production scientifique du laboratoire pour ce qui concerne les revues reconnues par l'AERES fait apparaître sur le quadriennal :

113 articles dans des revues A, B ou B' en référence à la liste de 2008 (soit 3,32 articles par EC sur le quadriennal, avec 18.6% de revues A, 37.2% de revues B, 44.2% de revues B'), ou 127 articles dans des revues reconnues selon la liste 2009 (soit 3.76 articles par EC sur le quadriennal, avec 33% d'entre elles dans des revues d'assez bonne à excellente visibilité).

Cette analyse révèle une production tout à fait satisfaisante du point de vue quantitatif, qui peut atteindre de très bons niveaux de support de publication, mais qui se concentre majoritairement (2/3) dans des revues à faible visibilité.

Une analyse quantitative plus complète de la production scientifique du laboratoire, intégrant l'ensemble des types de production, révèle une production fournie de 6.3 productions par EC sur le quadriennal : 164 articles (38% en langue anglaise), 51 ouvrages ou chapitres d'ouvrages (12% en langue anglaise). Par ailleurs, le bilan fait état de 490 communications dans des colloques ou congrès (32% en langue anglaise). La très grande quantité de communications dans des colloques atteste du dynamisme de recherche certain de l'unité, mais il est majoritairement centré sur des manifestations nationales.

Le nombre de thèses soutenues (32) pour le nombre d'HdR relevant du bilan (16) est très équilibré sur le quadriennal. Sept de ces docteurs ont intégré le supérieur par la suite, dont 3 dans l'unité même.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

- Nombre et renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'unité, y compris les invitations à des manifestations internationales :

Le dossier ne fournit pas d'informations à ce niveau.

- Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :

Absence de post-doctorants, peu de professeurs invités étrangers. Une capacité à recruter des enseignants-chercheurs de bon niveau est à souligner.



- Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :

Très bonne capacité à obtenir des financements par contrats (la part d'autofinancement sur contrat du laboratoire est pratiquement de 80%). Mais l'origine de ces financements reste pour une bonne partie régionale.

- Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers :

Faiblesse au niveau de l'obtention de contrats ANR, pas de programmes de recherches financés au niveau européen*, mais des contrats avec des fondations nationales dans le domaine de la santé.

- Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :

L'unité bénéficie d'une très bonne reconnaissance au niveau national dans le domaine de la psychologie de la santé, avec des implications dans des thématiques à fort impact sociétal.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

- Pertinence de l'organisation de l'unité, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :

Le comité a rencontré une unité de recherche soudée autour d'une gouvernance qui paraît solide et consensuelle. La communication avec l'université paraît très bonne, ainsi que celle entre les différents membres de l'unité pour autant qu'on puisse en juger dans le temps et des les conditions impartis par l'évaluation.

- Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :

Un effort certain est à noter pour développer une animation scientifique pertinente et de qualité. En effet, outre l'organisation de congrès importants, comme celui de la SFP, on peut noter la mise en place de nombreuses journées de travail, de séminaires et de diverses actions participant à l'émergence et/ou au maintien de l'excellent dynamique qui caractérise l'unité.

- Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :

L'unité regroupant la grande majorité des enseignants-chercheurs de psychologie, son implication dans l'enseignement est évidemment très forte. L'articulation formation-recherche est ainsi bien assurée.

On relève une très bonne intégration de l'unité dans son environnement universitaire et régional, et un très bon partenariat avec les institutions médicales.

- **Appréciation sur le projet :**

- Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

Le projet scientifique semble pertinent et faisable dès la mise en place du prochain quadriennal même si des renforcements au niveau de certaines thématiques semblent nécessaires.

- Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :

Les moyens financiers communs semblent être répartis de manière égalitaire (une somme fixe à chaque enseignant-chercheur et à chaque doctorant). Cette politique semble satisfaire les membres de l'unité.



La politique de recrutement tend à concilier à la fois les exigences en termes d'enseignement et les besoins de la recherche en cherchant à équilibrer les forces au travers des différents axes du projet.

- Originalité et prise de risques :

Certaines spécificités et originalités existent dans chacun des axes du projet mais devraient être mieux mises en évidence. On soulignera par exemple le caractère novateur des recherches sur la réactivité émotionnelle des patients bipolaires, la qualité de vie des patients schizophrènes en relation avec les particularités de leur fonctionnement cognitif, de l'utilisation par plusieurs chercheurs du laboratoire de la méthode ESM de recueil aléatoire de données d'auto-évaluation et de l'approche interculturelle soutenue par d'autres membres de l'équipe.

En revanche, si l'originalité, la cohérence et la prise de risques apparaissent clairement dans certains axes, certains des projets présentés semblent peu originaux au regard des travaux nationaux et internationaux. Une meilleure formalisation des points de vue sous lesquels sont abordés ces thématiques (les situations à risque par exemple) devrait leur donner une meilleure visibilité.

Par ailleurs, le laboratoire a pris un certain risque en recrutant des enseignants-chercheurs très engagés dans des thématiques développées dans des unités de recherche parisiennes mais non représentées jusqu'alors à Bordeaux : cependant, il semble que ce risque ait été bien calculé, et que ces nouveaux arrivants sauront implanter durablement leurs travaux dans le laboratoire bordelais.

4 • Analyse Axe par Axe

Intitulé de l'Axe 1: Fonctionnement et dysfonctionnement cognitifs, adaptation et développement, neuropsychologie

Nom du responsable : Mme Stéphanie MATHEY

Dans cet axe, qui regroupe 6 membres titulaires, les recherches portent sur un vaste ensemble de problématiques organisées en deux thèmes principaux, le fonctionnement cognitif et le développement d'une part, et la neuropsychologie et le vieillissement de l'autre.

Au sein du premier thème, l'étude des processus de traitement et d'acquisition du langage écrit constitue un objectif prioritaire des deux premiers programmes de recherche. Ceux-ci incluent cependant des investigations d'autres fonctions cognitives comme par exemple les fonctions exécutives chez l'adulte et l'attention chez l'enfant. Ces travaux, en particulier ceux portant sur le fonctionnement du lexique chez l'adulte, ont fait l'objet ces dernières années d'une bonne productivité scientifique qui s'est traduite par des publications dans des revues internationales reconnues. Le troisième programme d'études de ce thème porte sur le développement sociocognitif, domaine qui ne figurait pas en tant que tel dans le bilan.

Dans le second thème, deux programmes de recherches sont présentés. Le premier, intitulé « Neuropsychologie », comprend des recherches sur les processus visuels, attentionnels, mnésiques et exécutifs abordés dans de multiples pathologies. Le second porte sur le vieillissement cognitif et inclut divers travaux visant à étudier les changements cognitifs liés à l'âge. Au cours des dernières années, les travaux du laboratoire sur ce thème ont donné lieu à divers contrats, à plusieurs thèses, à de nombreuses communications. Si le taux moyen de publication est satisfaisant, il est recommandé d'affirmer davantage cette thématique au moyen de publications véritablement significatives dans le champ de la psychologie. Le dynamisme des chercheurs de l'axe devrait permettre d'atteindre cet objectif.

Intitulé de l'Axe 2: Conduites et situations à risque

Nom du responsable : Grégory MICHEL

Il s'agit d'un axe en évolution porté par 8 enseignants-chercheurs. L'axe présente deux thématiques essentielles dont les projets qui les composent paraissent un peu dispersés.



Du côté des points forts, la thématique des conduites à risque est la plus productive avec, de 2006 à 2009, un nombre significatif de publications dans des revues de bon niveau. Les travaux sur les addictions sont solides et il s'agit d'une « vitrine » importante de l'équipe. Il faut également noter l'apport des travaux fondés sur l'utilisation de la méthode ESM (Expérience Sampling Method) dans sa forme pure (temps de recueil des données fixes aléatoirement) dont l'intérêt en psychopathologie est majeur et qui pourrait s'appliquer à la plupart des domaines relevant de ce thème.

Par ailleurs, dans cette thématique, le programme d'études 3 avec les travaux publiés sur les troubles susceptibles d'être des prédicteurs des conduites à risque et sur la réactivité émotionnelle des patients bipolaires est particulièrement intéressant. Néanmoins, ces travaux s'appuient encore très fortement sur des équipes de recherche parisiennes par rapport auxquelles il serait bon de prendre plus d'autonomie. La création à Bordeaux d'un centre expert pour les troubles bipolaires doit être le point de départ d'une véritable implantation régionale de ce thème de recherche prometteur.

La thématique consacrée aux situations à risque semble plus faible notamment au niveau des publications (voir en particulier le sous-thème « Conduites dangereuses et violentes »). Les questions abordées manquent d'une réelle cohérence scientifique et certains résultats présentés semblent un peu triviaux au regard de la littérature dans le domaine.

De la même façon au niveau du projet, les recherches regroupées dans le thème 2 (« situations à risques ») de ce même axe se centrent sur l'étude des événements de vie induisant un risque pour la santé. Bien qu'intéressantes, elles apparaissent regroupées de manière artificielle dans la mesure où elles ne sont pas articulées autour de questions de recherche sous-tendant un tel regroupement.

Intitulé de l'Axe 3: Interactions familiales et ajustement aux maladies chroniques

Nom du responsable : Mme Florence COUSSON -GELIE

L'axe « interactions familiales et ajustement aux maladies chroniques » reprend et regroupe différemment, en leur assurant une meilleure lisibilité, ceux des travaux de l'ancien axe 1 qui portaient sur le rôle du soutien social dans la qualité de vie des patients atteints de maladies chroniques. Cet axe porté par 8 enseignants-chercheurs est un axe fort de l'équipe. Les chercheurs y proposent un travail intéressant en combinant des approches et des méthodes variées, entre les domaines d'étude de la psychologie de la famille et de la psychologie de la santé. Si le taux moyen de publication est satisfaisant, un effort doit être poursuivi pour aller vers des publications de très haut niveau. L'équipe est bien insérée dans le réseau international et développe des collaborations avec des chercheurs étrangers reconnus.

Un premier thème « Interaction sujets-familles » se décline en deux programmes de recherche. L'un est consacré aux « Interactions parentales et à l'adaptation sociale des adolescents » et s'intègre dans une étude internationale multicentrique de grande ampleur. L'autre consacré à « Interaction familiale et maladie chronique » correspond à un programme plus classique de psychologie de la santé, avec des études sur les interactions conjugales et familiales dans des pathologies graves : divers cancers, insuffisance rénale chronique, handicaps neurologiques, maladie d'Alzheimer. L'un des aspects prometteurs de ce programme de recherche est l'utilisation annoncée de la méthode ESM de recueil aléatoire des données plus couramment utilisée dans d'autres domaines de la psychologie. Par ailleurs des applications directes sont envisagées : identifier les familles à haut risque pour un accompagnement plus systématique.

Le second thème « Processus d'ajustement à des transitions de vie » comporte trois programmes d'études : 1. transitions de vie normale (arrivée des lycéens à l'université, adaptation des étudiants étrangers, adaptation des personnes âgées à la retraite). Il faut noter des projets ambitieux comme un suivi de cohorte. 2. cancers (ajustement et qualité de vie pendant les traitements). Là encore, des études longitudinales sont envisagées pour évaluer les effets de l'évolution du cancer sur la perception du support social, ou l'impact de variables psychosociales sur l'efficacité de la chimiothérapie. 3. maladies chroniques et situations de détresse, avec centration sur les problèmes de douleur (lombalgie, migraine). Un aspect original des travaux proposés dans ce programme d'études concerne, dans le prolongement des études conduites depuis quelques années sur ce thème dans le monde anglo-saxon, l'étude des déterminants spirituels ou religieux de l'ajustement et leur effet sur la qualité de vie.

Par ailleurs dans le paysage français, l'approche interculturelle constitue une des originalités de cette unité. Il est dommage qu'aussi bien dans le bilan que dans le projet de l'axe, cette approche n'ait pas une meilleure lisibilité.



Intitulé de l'Axe 4 : Identités, insertions et sociétés

Nom du responsable : M.L FELLONEAU

Le bilan des travaux en trois axes fait apparaître un certain déséquilibre dans la productivité selon les axes, mentionné explicitement dans le rapport (cf. Bilan scientifique p. 12, p. 16). L'axe du bilan intitulé « Handicap et environnement : identités, insertions, discrimination » a permis la réalisation de travaux abordant les problèmes de l'identité, de l'insertion professionnelle, ainsi que des analyses de la question des attitudes et des comportements reliés à l'environnement. Cependant, la productivité de cet axe apparaît faible relativement aux trois autres (en particulier, en ce qui concerne le taux de publication dans des revues à bonne visibilité internationale). En effet, si on compte 24 articles référencés AERES (liste 2009) sur le quadriennal, ce qui correspond à un taux satisfaisant par EC, la très grande majorité des productions se trouve concentrée dans des revues à impact modéré ou non déterminé.

L'axe « Identités, Insertions et Société » du projet propose de poursuivre, au moins en partie, les travaux conduits dans le précédent quadriennal. Il regroupe sept MCU et se distingue des trois autres axes du projet par l'absence de PR. Les projets de cet axe sont structurés autour de deux thèmes : « Insertions, Champs scolaire et environnements » ainsi que « Insertions, handicap, discrimination et stéréotypes ». La question de l'environnement et du rapport au territoire est un point fort et original. La thématique de l'insertion professionnelle, historiquement associée à Bordeaux, mérite aussi d'être maintenue et renforcée. Son prolongement en direction de questions liées à la stigmatisation et à la discrimination apparaît prometteur.

Cependant, le comité tient à mettre en garde contre des projets vaguement définis, sans originalité théorique ni méthodologique, qui risquent de conduire à une impasse. Lorsque de nombreux laboratoires en France déjà, mais aussi dans de nombreux pays à travers le monde, sont engagés depuis plusieurs années dans des travaux pointus sur la question des stéréotypes et de leurs effets sur les comportements et les performances cognitives, il est nécessaire de bien identifier l'originalité des questions qui seront traitées afin d'éviter les redites. Dans cette perspective, la possibilité du recrutement d'un PR pour renforcer cet axe et contribuer à mettre davantage en valeur l'originalité des travaux conduits à Bordeaux est à considérer sérieusement.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A	A	B	A	A



Monsieur Pierre GLORIEUX
Directeur de la section Unités de recherche
AERES

Bordeaux, le 13 avril 2010

Monsieur le Directeur,

Je vous transmets les observations de Monsieur Grégory MICHEL, Porteur du projet d'Equipe d'accueil «Psychologie, Santé et Qualité de Vie», faisant suite au rapport du Comité de visite de l'AERES.

Je vous prie de croire, Monsieur le Directeur, à l'assurance de mes sincères salutations.

Le Vice-Président du Conseil Scientifique,

Alain BLANCHARD



LABORATOIRE DE PSYCHOLOGIE (EA 4139) :
« SANTE ET QUALITE DE VIE »

Titre du futur laboratoire (EA 4139) : 2011-2014

« PSYCHOLOGIE, SANTE ET QUALITE DE VIE »

Réponse au Rapport de l'AERES Mars 2010

Equipe de Direction :

2007-2010 : Directeur Jean BOUISSON, directeur adjoint : Nicole RASCLE

2011-2014 : Directeur Grégory MICHEL, directeur adjoint : Stéphanie MATHEY

L'équipe de direction et les membres du laboratoire remercient les membres du comité d'experts pour leur évaluation. La visite s'est déroulée le jeudi 05 Novembre 2009 par les présentations successives du bilan d'activités et du projet de laboratoire, suivies par deux rencontres à huis-clos, l'une avec les doctorants, la seconde avec le vice-président recherche. Une part importante a été accordée aux échanges entre les experts et les membres du laboratoire, nous nous proposons de revenir sur les arguments avancés qui à notre sens permettent de mieux comprendre certains choix effectués par les équipes de direction. Nous remercions les experts pour les critiques, les remarques constructives et les encouragements contenus dans leur rapport et tout particulièrement leur validation de notre projet de recherche, l'organigramme et les thématiques de recherches développées.

Nous répondrons sur les points suivants : *i)* cohérence du projet et risque de dispersion scientifique, *ii)* productions scientifiques, *iii)* rayonnement international, *iv)* axes thématiques du projet de laboratoire, *v)* projet de centre de recherche et d'évaluation en psychologie.

Cohérence du projet et risque de dispersion scientifique

Tout d'abord, nous sommes tout à fait conscients du risque d'éparpillement souligné par les experts. En effet, le dynamisme de notre laboratoire attesté par le nombre important de projets et de contrats de recherche peut devenir un risque pour celui-ci, notamment vis-à-vis de la cohérence du projet du laboratoire. C'est justement dans cette finalité qu'un important travail a été réalisé ces derniers mois, basé sur une méthodologie précise (identification des publications de bon niveau, contrats de recherches, insertion dans la politique de l'établissement) pour mettre en exergue de façon justifiée les thématiques porteuses du projet du laboratoire. D'autre part, rappelons que notre laboratoire dans son projet comportant 36 membres (28 titulaires et 8 associés), 43 doctorants et 3 personnels IATOS, est considéré comme l'un des plus importants de notre université. C'est donc pour répondre à cette cohérence que nous avons souhaité faire évoluer le titre du laboratoire en permettant à chacun des membres permanents de se retrouver dans l'intitulé *Santé, Adaptation, Cognition et Risque*. Néanmoins, l'ancien titre *Santé et Qualité de vie*, apparaît comme plus « parlant » pour les experts. Celui-ci rendrait davantage compte des thématiques travaillées dans l'EA et favoriserait une plus grande attractivité internationale. Cependant, il est aussi mentionné dans le rapport une « absence de post-doctorants, et le peu de professeurs invités étrangers » lors du bilan quadriennal. Néanmoins, nous retenons les critiques des experts, et nous proposons

d'ajouter au titre précédent le terme « *psychologie* » reflétant l'identité du laboratoire. Ainsi le titre du laboratoire devient « *Psychologie, Santé et Qualité de Vie* ».

Plus précisément, pour remédier au risque d'éparpillement de projets de recherche, pouvant nuire à la visibilité de notre laboratoire sur le plan national et international mais aussi être un frein à la production scientifique en terme de publication, nous définirons une politique collective du laboratoire sur la cohérence des thématiques de la future EA. Une réflexion dans ce sens sera menée par l'équipe de direction lors de sa prise de fonction, avec les membres du laboratoire, afin de définir les grandes orientations du laboratoire quant aux réponses aux contrats de recherche (ex : appel d'offres régionaux, ANR, etc.). Une aide à la décision pourra être envisagée afin de limiter le risque de dispersion vis-à-vis du projet scientifique. Les journées scientifiques initiées lors du précédent quadriennal seront poursuivies. Elles auront pour but de favoriser les liens entre les enseignants chercheurs autour de thèmes fédérateurs intra et inter-axes.

Productions scientifiques

Concernant les publications, numériquement importantes mais perfectibles en terme de qualité de support, nous souhaitons apporter quelques précisions. Nous sommes évidemment d'accord avec les experts sur la nécessité d'augmenter les publications dans de bons supports internationaux. Cependant, nous souhaitons rappeler certaines informations concernant les productions scientifiques de l'EA 4139 en limitant le décompte aux années 2006 – 2009.

Notons que sur les 164 articles publiés, certains ne sont référencés ni dans l'ancienne, ni dans la nouvelle liste d'octobre 2009 proposée par l'AERES. Or, certains d'entre eux sont publiés dans des revues indexées dans d'autres disciplines pouvant bénéficier d'un fort Impact Factor¹. Du fait de notre orientation en santé, l'interdisciplinarité entre psychologie et sciences médicales est essentielle dans notre laboratoire. Aussi, nos collaborations inter-laboratoires nous conduisent à travailler sur des thématiques se situant à l'interface de plusieurs disciplines des sciences du vivant et donc à publier aussi dans des revues de sciences médicales.

1 – Qualité des publications : il est à noter que la nouvelle liste AERES (octobre 2009), bien que comprenant un nombre plus important de supports de publication, conduit à une « diminution » de la qualité des publications du laboratoire en comparaison avec l'ancienne liste basée sur la classification A, B, B' et C. Lorsque l'on apprécie l'évolution des habitudes de publication, on constate que les enseignants chercheurs du laboratoire se sont adaptés à la liste originelle proposée par l'AERES. La nouvelle liste a largement changé le classement de certaines revues, avec notamment un nombre considérable de revues se trouvant avec un indice N/D alors qu'elles étaient classées B ou B' dans l'ancien classement. Le prochain quadriennal permettra un nouvel ajustement en s'appuyant sur la nouvelle liste.

2 – Publications en langue française : le fait que quasiment toutes les revues françaises soient classées dans les catégories « modéré », « N/D » et « PC »² dans la nouvelle liste AERES conduit à en diminuer leur impact. Même si elles sont dorénavant plus nombreuses à être classées, leur niveau est en baisse par rapport à l'ancien classement. Néanmoins, ces publications sont importantes dans la mesure où elles participent à la diffusion des connaissances, en particulier celles concernant la validation d'outils psychométriques pour la langue française, au sein de la communauté scientifique et professionnelle francophone.

3 – Publications en langue anglaise : en se basant sur l'ensemble des 164 articles publiés, des 51 chapitres d'ouvrages et ouvrages publiés du laboratoire, les experts ont indiqué que 12 % sont en langue anglaise. En revanche, nous tenons à souligner que si nous nous limitons strictement aux articles, le pourcentage de production en langue anglaise s'élève à 37.8 % soit 62 articles sur les quatre ans. Enfin, en nous référant à la nouvelle liste AERES, nous notons une progression du nombre de publications en anglais entre 2006 et 2009 et plus particulièrement à partir de 2008.

¹ Ex : *Annals of internal Medicine, Neuropsychiatric Disease and Treatment, European Journal of Orthopaedic Surgery and Traumatology, Thorax, British Journal of Dermatology, International journal of obesity*

² N/D = revues indexées avec facteur d'impact non déterminé ; PC = revues : Pas Classées dans la liste AERES d'octobre 2009.

4 – Communications : Sur l'ensemble des communications (N=489), 168 (34,4%) sont en langue anglaise, ce qui représente 42 communications en langue anglaise par an en accord avec le calcul AERES soit une moyenne de 1.3 par permanent du laboratoire sur le quadriennal.

Ayant pris acte de l'évolution des classements des bons supports de publications, nous souhaitons développer une politique incitative à publier dans les meilleurs journaux. Un des moyens sera d'organiser des journées des stages d'anglais et d'aide à la publication à destination des doctorants et des membres titulaires et associés. Nous envisageons que l'équipe de direction puisse mener une réflexion et faire d'autres propositions en ce sens.

Rayonnement international

Dans le rapport, les experts ont noté une absence de post-doctorants et peu de Professeurs invités étrangers. Nous apportons quelques informations absentes de la partie Bilan. Durant l'année 2009, l'EA 4139 a accueilli pour un semestre, Saba Safdar, Professeur en psychologie sociale (Guelph University, Ontario), Marcel Trudel, Professeur en psychologie de l'éducation (Université de Sherbrooke, Quebec), ainsi que C.O. Inocente (Maître de conférences en Psychologie, Département de neuropsychologie, Université de Sao Paulo). Inversement, l'un de nos professeurs en psychologie du développement, Fred Strayer, a été invité durant un mois à l'Université « la Sapienza » (Rome). Plusieurs autres enseignants de notre laboratoire ont donné des conférences invitées à l'étranger. De plus, notons que plusieurs chercheurs canadiens sont venus donner des formations ou des conférences dans le cadre de notre laboratoire au cours des années 2008 et 2009 : les Professeurs Richard Tremblay et Jacques Perron (Université UQAM Montréal), Sylvie Belleville, Brigitte Gilbert et Sophie Fontaine (Institut Universitaire de Gériatrie de Montréal) et Lucie Côté (Université de Outaouais). Un collègue belge, le professeur Franck Laroï (Université de Liège), ainsi que deux collègues roumains, les professeurs Alina Zamosteanu et Zeno Gozo (Université de Timisoara, Tibiscus) ont aussi été accueillis dans le cadre de conférences invitées entre 2007 et 2009. Une post-doctorante (Sofia Hue, Dr. Psychologie du développement) est actuellement accueillie au laboratoire dans le cadre du projet « burnout des enseignants » (2008-2001). D'autre part, dans le cadre d'un projet de recherche sur les conduites et situations à risques, "*The Genetics and Behaviours of Risk Inclined Populations*", Cynthia Thomson (University of British Columbia, Vancouver, Canada) sera accueillie dans le cadre de son post-doctorat en 2011.

Axes thématiques du projet de laboratoire

A partir des recommandations des experts, l'équipe de direction renforcera la cohérence interne des quatre axes en favorisant la mise en place de programmes de recherches thématiques fédérateurs pour les quatre années à venir. Les spécificités, l'originalité de ces axes de recherche, seront davantage mis en exergue afin de dégager une « identité scientifique solide et lisible du laboratoire ». Ce travail nous permettra de faciliter la mise en avant de l'aspect scientifique (ex : résultats majeurs) du bilan de notre laboratoire pour le prochain quadriennal contrairement à l'aspect strictement numérique que les experts ont souligné dans notre bilan actuel. Pour chacun des axes, nous répondons aux remarques spécifiques des experts.

Axe 1 : Fonctionnement et dysfonctionnement cognitifs, adaptation et développement, neuropsychologie

Nous remercions les experts d'avoir souligné la productivité scientifique et le dynamisme des chercheurs. A la lumière de leurs commentaires, nous souhaitons souligner la cohésion et l'originalité scientifique de cet axe, ainsi que certains projets prometteurs. Des paradigmes expérimentaux testant des processus cognitifs fondamentaux de bas et haut niveaux mis au point avec des populations saines sont aussi utilisés avec des populations vulnérables ou neuropsychologiques, suscitant un nombre croissant de collaborations dans le domaine de la santé. Cette mise en regard du normal, de la vulnérabilité et du pathologique aux différents âges, amorcée

lors du précédent quadriennal, est au cœur de nos projets innovants. Comme l'ont noté les experts, l'étude du traitement et des apprentissages langagiers est un objectif prioritaire du thème 1, appuyé par des publications internationales précisant les processus d'accès au lexique. Un nouveau projet original centré sur les processus lexicaux et la vulnérabilité émotionnelle vise à déterminer le lien entre l'état des individus et l'efficacité de processus psychologiques fondamentaux. Les projets sur l'apprentissage et le fonctionnement sociocognitif visent à mettre en évidence d'autres indicateurs de l'efficacité cognitive et de la vulnérabilité. Dans une perspective complémentaire, les projets du thème 2 examineront la sensibilité à la maladie et au vieillissement normal d'indicateurs cognitifs et neurophysiologiques (IRMf, imagerie optique). Le projet ANR portant sur l'investigation de troubles psychologiques visuels dans plusieurs démences (corps de Lewy, Alzheimer, Parkinson), en lien avec le substrat neurophysiologique semble particulièrement prometteur. Nous veillerons à ce que les projets et collaborations initiés contribuent à affirmer cette thématique unifiée.

Axe 2 : Conduites et situations à risques

Cet axe thématique très productif en terme de publications de bon niveau, peut aussi sembler manquer de cohésion au vu du nombre important de projets de recherche. Ceci peut-être expliqué par le fait que cet axe soit en pleine évolution, et qu'il est porté par huit membres provenant de quatre sous-disciplines différentes (psychologie clinique, santé, travail et psychiatrie). Mais nous gageons que cette pluridisciplinarité devienne, à partir de la programmation de projets de recherche fédérateurs, un réel atout en termes d'innovation et d'originalité des recherches. En particulier, les programmes centrés sur les comportements dangereux et violents impliquant des expertises en psychologie sociale, psychopathologie et épidémiologie autour de projets financés sur les conduites routières et les liens entre violence et toxiques nous semblent prometteurs. Concernant le programme d'études 3 portant sur les troubles comorbides aux conduites à risques, l'objectif est double. Il s'agit à la fois de développer des centres experts dédiés à l'évaluation standardisée des patients bipolaires et TDAH permettant la mise en place d'études de cohortes importantes, mais aussi de développer des thématiques de recherches spécifiques à l'EA 4139 qui devraient favoriser l'autonomie de notre laboratoire vis-à-vis des autres équipes de recherche. D'autre part, la thématique centrée sur les situations à risques du fait de son émergence dans le futur contrat quadriennal, est logiquement plus faible en terme de publications et semble manquer de cohérence. Aussi, les projets de recherche porteurs seront davantage développés à partir des situations professionnelles (ex : burnout) versus non professionnelles à risques (ex : contexte de vie en milieu carcéral) articulées autour de questions de recherche telles que le stress et le traumatisme afin de permettre une meilleure formalisation de cette thématique.

Axe 3 : Interactions familiales et ajustement aux maladies chroniques

Nous remercions les experts de leur évaluation soulignant la lisibilité de l'axe, qui a été rendue possible par les interactions entre les membres de l'équipe au cours du dernier quadriennal. Son intérêt est de s'appuyer sur des approches théoriques et méthodologiques issues de plusieurs disciplines de la psychologie (psychologie de la santé, du développement, sociale et psychopathologie) afin de mieux cerner la problématique de l'interaction sujet-environnement, en articulant les connaissances sur les processus dits « normaux » et les particularités des personnes vulnérables. Cet axe qui n'existait pas en tant que tel a développé des approches originales, d'une part en considérant les interactions conjugales et familiales dans des pathologies graves comme par exemple le cancer et la maladie d'Alzheimer, d'autre part en développant des expertises dans l'approche interculturelle (comparaisons internationales reposant sur des recherches multisites, analyse du potentiel d'adaptation des minorités ethniques sur le territoire français) et dans l'analyse des valeurs sociétales dont le rapport au religieux. Un effort sera fait pour mieux mettre en valeur ces travaux déjà bien enclenchés. Outre l'utilisation de la méthode ESM, de nombreuses

méthodes sont utilisées, discutées et partagées par plusieurs chercheurs impliqués dans cet axe : par exemple, l'approche systémique, l'utilisation de nouvelles analyses statistiques telles l'analyse partenaire-acteur, l'analyse de dominance permettant de dépasser les approches linéaires ou en équations structurales devenues classiques, l'utilisation de protocoles mixtes de recherches quantitatif et qualitatif. Les chercheurs poursuivront leur triple insertion locale, nationale et internationale. Un effort sera fait pour que chacun de ces niveaux d'insertion soit le fait de tous et non de quelques uns dans l'axe.

Axe 4 : Identités, insertions et société

Nous sommes d'accord avec les experts sur le fait que la productivité et l'équilibre de cet axe nécessitent d'être améliorés. Aussi, nous apportons quelques éléments de réponse permettant la résolution prochaine de ces problèmes. En effet, depuis Septembre 2009 un PR de Psychologie Sociale de la Santé a intégré, depuis la rédaction du projet, certains de ses travaux dans cet axe. Les questions liées à la stigmatisation et à la discrimination, soulignées comme prometteuses par les experts, seront développées par ce chercheur dans le cadre de projets de recherches sur l'âgisme. De plus, le recrutement d'un MCU en Septembre 2009 a permis de renforcer la thématique des stéréotypes au sein de cet axe. Ceci permettra d'explorer les fondements psychologiques de l'émergence et de la diffusion des stéréotypes pour traiter ces concepts au travers du prisme concret des discriminations socialement construites et concrètement situées (environnement scolaire, ségrégation résidentielle, recrutement, insertion des minorités et des femmes, âgisme). La question de l'environnement et du rapport au territoire est un point fort et original. Par exemple, nos résultats montrent que, en dépit d'une norme dominante de mobilité, on constate une nette prégnance de l'appartenance régionale chez des adolescents et des jeunes adultes. Ces travaux seront poursuivis. D'autre part, la thématique de l'insertion professionnelle, historiquement associée à Bordeaux, mérite aussi d'être maintenue et renforcée. Aussi le prolongement de cette thématique en direction de questions liées à la stigmatisation et à la discrimination apparaît prometteur (p.ex., recherches portant sur le recrutement et l'intégration des salariés nouvellement arrivés dans des postes jugés atypiques au regard de leur sexe). Les thématiques de cet axe font l'objet d'une demande sociale et politique forte tant à l'échelon national qu'europpéen. Aussi, en termes de politique de recrutement de notre laboratoire, cet axe sera renforcé par le recrutement à la rentrée de 2010 d'un PR en Psychologie sociale et d'un MCU en Psychologie du travail.

Projet de Centre d'Evaluation et de Recherche en Psychologie (CERP)

Nous souhaitons insister sur l'intérêt de notre projet de Centre d'Evaluation et de Recherche en Psychologie (CERP), peu mentionné dans le rapport, alors que son pertinence et sa plus value pour le projet du laboratoire ont été largement soulignés lors des débats avec les experts. Rappelons que le CERP dont les accréditations pour l'accueil de patient sont actuellement en cours permettra de renforcer la cohérence scientifique du laboratoire autour de programmes de recherches et ainsi de faciliter le rayonnement du laboratoire.

En conclusion, nous remercions les experts pour leurs suggestions et demandons que tous ces éléments de réponses soient pris en compte pour l'évaluation de notre laboratoire.

Bordeaux le 10 mars 2010

Pour la direction du laboratoire actuel et futur

Grégory MICHEL: Directeur du laboratoire (2011-2014)

Stéphanie MATHEY : Directrice adjointe du laboratoire (2011-2014)

