HAL
open science

CREFI-T - Centre de recherche en éducation, formation et insertion de Toulouse

Rapport Hcéres

To cite this version:

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CREFI-T - Centre de recherche en éducation, formation et insertion de Toulouse. 2010, Université Toulouse 2 - Jean Jaurès - UT2J, École nationale de formation agronomique de Toulouse - Auzeville - ENFA. hceres-02032391

HAL Id: hceres-02032391

https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032391

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Education, Formation, Travail, Savoir

sous tutelle des établissements et organismes :

Université de Toulouse 2

Ecole Nationale de Formation Agronomique de Toulouse

Mai 2010

agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Education, Formation, Travail, Savoir

sous tutelle des établissements et organismes :

Université de Toulouse 2

Ecole Nationale de Formation Agronomique de Toulouse

Le Président de l'AERES	Section des unités de recherche
	Le Directeur
Jean-François Dhainaut	**Pierre Glorieux**

Mai 2010

Unité

Nom de l'unité :

Education, Formation, Travail, Savoir

Label demandé :

Unité Mixte de Recherche

N° si renouvellement :

Nom du directeur :

Mme Chantal AMADE-ESCOT et M. Jean-François MARCEL

Membres du comité d'experts

Présidente :

Mme Andrée TIBERGHIEN, Université de Lyon

Experts :

M. Philippe ASTIER, Université de Lyon

Mme Bernadette CHARLIER, Université de Fribourg, Suisse

M. Bertrand DAUNAY, Université de Lille

M. Léopold PAQUAY, Université Catholique de Louvain, Belgique

M. Gérard SENSEVY, Université de Rennes

Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. Georges-Louis BARON (CNU),

M. Jean CORDIER (CNECA : Commission Nationale des EC du Ministère de l'Agriculture)

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

Mme Annie VINTER

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. BERTRAND : Ministère de l'Alimentation, de l'Agriculture et de la Pêche

Mme Marie-Christine JAILLET : VP de l'université Toulouse 2– Le Mirail

M. Jean-Louis HEMPTINNE: ENFA

Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite : 7 décembre 2009

La visite s'est déroulée selon le planning prévu :

13h30-15h Les bilans des 3 équipes présentés sous la responsabilité de chacun des directeurs (ces présentations doivent tenir compte que les experts ont lu les rapports)

15h - 16h 45 Présentation sous la responsabilité de la nouvelle direction et discussion

16h45-17h30 Discussion avec les doctorants

17h45-18h15 Rencontre avec la VP recherche de Toulouse 2 et le représentant de l'ENFA

Après 18h15 Huis clos du comité pour dégager les grandes lignes du rapport

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'unité se situe à Toulouse et relève de deux tutelles (Université Toulouse 2 et l'Ecole Nationale de Formation Agronomique –ENFA- du ministère de l'Alimentation, l'Agriculture et la Pêche).

L'unité nouvelle évaluée résulte de la fusion de deux unités antérieures: le CREFI-T (Centre de Recherches en Education, Formation et Insertion de Toulouse) des universités de Toulouse 2 et 3 et l'unité TEA (Didactiques des savoirs professionnels scientifiques et sociaux émergents - Toulouse EducAgro) de l'ENFA.

La future unité prévoit une structuration en quatre thèmes (pas de structure en équipes) : Phénomènes didactiques ; Processus éducatifs d'enseignement et d'apprentissage ; Cognitions, pratiques et développement professionnels ; Conduite et accompagnement du changement. En revanche, le bilan est organisé par équipes, conformément à la structuration des deux laboratoires qui fusionnent. L'unité CREFI-T se décline en 5 équipes (DIDIST : Didactiques des Disciplines Scientifiques et Technologiques ; EURED : Equipe Universitaire de Recherche en Education et Didactique ; GPE : Groupe Pratiques Enseignantes ; EVACAP : Evaluation et Professionnalisation des Acteurs et des Contextes ; REPERE : Représentations et engagements professionnels, leurs évolutions : Recherche et Expertise). Une ERT (ERT64) a été adossée à ce laboratoire CREFI-T, et fera donc également l'objet d'une évaluation pour son bilan. L'unité TEA (Toulouse EducAgro) ne comporte qu'une seule équipe.

Le domaine d'activité de la nouvelle unité porte sur l'éducation, la formation, le vécu et la mise en œuvre du travail, l'organisation et la diffusion des savoirs.

- Equipe de Direction :

Directeurs : Mme Chantal AMADE-ESCOT (UT2) et M. Jean-François MARCEL (ENFA)

Directoire : Les directeurs + M. Joël CLANET (UT2) et Mme Isabelle FABRE (ENFA)

- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Bilan CREFI-T	Bilan TEA	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	32	17	51
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0		0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	9		21
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	2,5	1,75	3,5
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0		0
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	45	16	58
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	13 (+ 2 enseignants associés)	5	15 + (2 enseignants associés)

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global :

Cette unité en création présente un potentiel très important et sa création donne une dynamique incontestable manifestant une volonté de dépassement des difficultés rencontrées dans les unités précédentes. Ce dynamisme est associé au renouvellement de l'organisation d'ensemble de l'unité (qui dépasse une simple fusion des unités antérieures, en dessinant une nouvelle structure) et du potentiel de chercheurs que regroupe au final l'unité nouvelle. La fédération des forces de recherche dans le domaine de l'éducation et de la formation au sein du bassin toulousain, au travers de cette nouvelle unité, apparaît très prometteuse pour le futur.

- Points forts et opportunités :

Le potentiel et l'acquis de certaines équipes constituent un levier de recherche important pour le projet. Les publications sont importantes en nombre comme en qualité. En particulier, le CREFI-T est l'un des laboratoires porteurs du réseau OPEN (Observatoire des Pratiques Enseignantes) du fait du rayonnement national de ses travaux. Les travaux de didactiques menés dans cette unité ont également une position nationale incontestable. Les travaux conduits sur l'évaluation et le développement professionnel permettent également des collaborations internationales dans le cadre du réseau IERFA (Institut européen de recherche sur la formation des adultes).

L'unité TEA apporte la reconnaissance nationale et internationale de ses travaux sur les questions socialement vives.

Les acquis de l'ERT 64 sont réels et l'intégration de nouveaux chercheurs issus de cette ERT dans la future unité est un signe de l'attractivité de l'unité.

Le PREFOR (Plateforme Régionale de la recherche en Education et Formation), projet porté par l'unité et dont l'importance est soulignée par la Vice Présidence Recherche de l'UT2, est un outil important de mise en cohérence et de valorisation des recherches à venir de l'unité.

- Points à améliorer et risques :

Une amélioration à apporter dans le futur, identifiée par l'unité elle-même, concerne le rayonnement international de l'unité, ce qui passe en particulier par une augmentation significative des publications en anglais dans des revues internationalement reconnues.

L'accompagnement des doctorants et l'incitation à lire et à publier des articles en anglais sont à renforcer.

Le choix de ne pas créer d'équipes et de fédérer les chercheurs par des entrées thématiques est un moyen d'intégration potentiel des chercheurs qui composent l'unité : la question se pose toutefois de la viabilité de ces entrées thématiques comme lieux efficaces de structuration des recherches.

- Recommandations au directeur de l'unité :

Il s'agira de bien articuler les différents cadres théoriques des entrées thématiques en s'appuyant sur les propositions faites dans le projet. Les relations ou les interactions entre les entrées thématiques doivent être rapidement pensées.

Un renforcement de la structuration de l'unité, notamment pour ce qui est de la détermination des modes de prise de responsabilités (scientifique et administrative) au sein des entrées thématiques, semble nécessaire afin de pérenniser la dynamique actuelle.

- Données de production :

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de produisants parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2	41
A2 : Nombre de produisants parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5	-
A3 : Taux de produisants de l'unité [A1/(N1+N2)]	80%
Nombre d'HDR soutenues	5
Nombre de thèses soutenues	52
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser…)	5 PEDR

3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

  - Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :

Les deux entités à l'origine de la nouvelle unité proposée sont reconnues très largement pour leurs travaux, en particulier dans les domaines des pratiques enseignantes, de la didactique comparée, de l'évaluation et le développement professionnel et des questions socialement vives.

  - Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :

Un décompte de la production scientifique pour ce qui concerne les articles publiés dans des revues reconnues par l'Aeres (liste 2009) fait état de 140 articles publiés, soit 2,9 articles par EC sur le quadriennal. Par ailleurs, la production scientifique s'enrichit de 148 chapitres d'ouvrages ou ouvrages et de 49 coordinations d'ouvrages.

Le nombre de produisants ainsi que le nombre de thèses soutenues sont importants (41 sur 51, et l'on note parmi les non-produisants des enseignants chercheurs qui jouent un rôle important dans la diffusion et la vulgarisation, 6 HDR et 52 thèses soutenues). De plus, cette unité a en charge une revue reconnue dans le domaine des sciences de l'éducation : Les dossiers de l'éducation. Cette revue publie des articles de chercheurs d'équipes variées et n'est pas du tout restreinte aux chercheurs de l'équipe de Toulouse. Elle joue un rôle important dans la vie scientifique des sciences de l'éducation.

  - Qualité et pérennité des relations contractuelles :

Les deux unités sont insérées dans des réseaux nationaux et internationaux dont certains sont largement établis.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

  - Nombre et renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'unité, y compris les invitations à des manifestations internationales :

Le rayonnement de chacune des entités qui constituent la nouvelle unité est incontestable au niveau national. Même s'il reste à améliorer globalement au niveau de l'unité, certains membres de la nouvelle unité ont déjà un rayonnement international, ce qui représente un potentiel incontestable pour l'unité et peut favoriser la diffusion d'une pratique de recherche au niveau international à tous les membres de l'unité.

  - Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :

Le recrutement récent de professeurs et de maîtres de conférences aussi bien à l'ENFA qu'à l'Université de Toulouse 2 témoigne de cette capacité à recruter à un haut niveau. Le soutien des tutelles est également très nettement affirmé.

  - Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :

Les deux laboratoires d'origine présentent des projets en réponse à des appels d'offre. L'unité a une capacité et une pratique de réponse incontestables.

- Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers :

Les deux unités d'origine ont des collaborations internationales variées (Québec, Amérique du Sud, et Pays du Maghreb et plus ponctuellement États-Unis). Le réseau OPEN, dont le CREFI-T est un membre fondateur, est très actif ; il se situe sur le plan national mais aussi international avec en particulier des équipes du Canada (Sherbrooke), de Belgique (Louvain la Neuve) et de Suisse (Genève) qui sont partenaires.

- Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :

La réputation et l'expérience de plusieurs membres des deux unités d'origine conduisent à de nombreuses activités de valorisation (rapports d'expertise, participation à des réseaux liés au European PhD on Social Representations and Communication, Convention avec les éditions Milan, conférences grand public, etc.).

- Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:

  - Pertinence de l'organisation de l'unité, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :

L'organisation de la nouvelle unité est différente des deux anciennes, à juste titre. Il est apparu que le choix de ne pas créer d'équipes et de fédérer les chercheurs par des entrées thématiques est un moyen d'intégration potentiel des chercheurs qui composent l'unité. Il s'agira de pérenniser cette intégration avec une nouvelle structuration des recherches et une détermination claire des responsabilités scientifiques et administratives au sein des entrées thématiques, en lien avec la direction de l'unité.

  - Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :

L'initiative de création de cette nouvelle unité permet la mise en synergie de chercheurs expérimentés et de plus jeunes chercheurs ; cette unité offre un très grand potentiel, elle pourra contribuer à renforcer les travaux existants et à faire émerger de nouvelles pistes de recherches en exploitant les échanges nouveaux entre chercheurs.

  - Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :

Tous les membres ont des activités d'enseignement en sciences de l'éducation et dans la formation des maîtres. Cette nouvelle unité montre la volonté de structuration de la recherche en sciences de l'éducation dans la région. De plus, le développement du PREFOR (Plateforme Régionale de la recherche en Education et Formation) pour lequel la nouvelle unité joue un rôle déterminant, vise la structuration des institutions de recherche et de formation sur la région.

- Appréciation sur le projet :

  - Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

Incontestablement, le projet scientifique est pertinent et a un potentiel de faisabilité à long terme.

  - Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :

Les tutelles (Université Toulouse 2 et ENFA) soutiennent le projet et sont prêtes à y apporter leur contribution en termes de moyens.

- Originalité et prise de risques :

La fédération des forces de recherche au travers de cette unité nouvelle permettra de constituer l'un des pôles majeurs de recherche en sciences de l'éducation en France. En particulier, le potentiel des chercheurs permet une prise de risque comme le montre déjà l'engagement par les concepts d'action, de cognitions et de développement dans les quatre entrées thématiques : phénomènes didactiques ; processus éducatifs d'enseignement et d'apprentissage ; cognitions, pratique et développement professionnels ; conduite et accompagnement du changement.

4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

Intitulé de l'équipe : DIDIST (Didactiques des Disciplines Scientifiques et Technologiques)

Responsable : C. Amade-Escot & A. Antibi

Pour ce qui concerne l'ancienne unité CREFI-T, les bilans de 5 équipes sont examinés (DIDIST, EURED, GPE, EVACAP, REPERE), ainsi que celui de l'ERT64, équipe de recherche technologique adossée au CREFI-T. Le bilan de l'unité TEA est également analysé.

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	8	
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	3	
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	/	
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	11	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	5	

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

L'équipe mène des recherches qui concernent l'analyse des interactions didactiques, des pratiques d'étude et de direction d'étude dans différentes institutions ; le rapport au savoir des enseignants et des élèves ; les liens entre didactique professionnelle et formation universitaire technologique ; les comportements d'évaluation.

La qualité scientifique de ce travail est de niveau international, comme l'attestent les publications dans des supports reconnus par l'AERES (44 articles dans des revues reconnues, 29 chapitres d'ouvrage, 7 ouvrages et direction d'ouvrages).

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :

Le rayonnement de l'équipe est important, au plan national comme au plan international, comme en témoignent la participation à des réseaux internationaux et les partenariats réalisés avec l'Afrique sub-saharienne, l'Amérique du Nord, l'Amérique centrale et du sud, l'Europe, et les pays du Maghreb, certains de ces partenariats étant de haut niveau scientifique.

- Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'équipe ou du projet :

Le rapport de l'équipe fait apparaître une réelle dynamique collective de travail. En particulier, l'accueil et le suivi des doctorants paraissent d'une très grande qualité.

Intitulé de l'équipe : EURED (Equipe Universitaire de Recherche en Education et Didactique)

Responsable : J. Fijalkow

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	3	
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	0	
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	/	
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	5	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	1	

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

L'équipe mène des recherches spécifiques et reconnues sur l'entrée dans l'écrit, chez l'enfant et l'adulte, ainsi qu'en contexte d'enseignement et d'apprentissage scolaire ; l'équipe ouvre ses investigations à une mise en perspective historique des recherches sur l'écrit et sur l'enseignement de la Shoah. La quantité de publications est relativement importante (7 articles, 6 chapitres de livres et 13 coordinations d'ouvrages ainsi qu'un ouvrage). Aucun partenariat pérenne n'est indiqué pour cette équipe de recherche, mais il faut noter la participation à l'organisation de colloques internationaux.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :

Le rayonnement de l'équipe au cours du dernier quadriennal est relativement faible, du fait du petit nombre de chercheurs et d'une faible participation à des programmes de recherche nationaux et internationaux. Cela est en partie compensé par l'importante activité du responsable de l'équipe en matière d'expertise et de direction de thèses (7 soutenues et 5 en cours, dont 3 en cotutelle).

- Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'équipe ou du projet :

Le rapport de l'équipe ne fait pas apparaître une dynamique collective de travail et d'ouverture à des partenariats extérieurs, en matière de recherche ou de valorisation.

Intitulé de l'équipe : GPE (Groupe Pratiques Enseignantes)

Responsable : M. Bru

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	7	
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	0	
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	/	
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	10	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	4	

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

L'équipe poursuit un important travail de recherche sur la question des pratiques enseignantes et d'éducation, appréhendées dans diverses dimensions, par le croisement de plusieurs approches théoriques et modes d'investigation, dont la cohérence épistémologique et méthodologique est réelle. L'importance – quantitative et qualitative – des productions scientifiques témoigne du dynamisme de l'équipe (22 articles, 34 chapitres, 9 coordinations d'ouvrages et 2 ouvrages). Il faut toutefois noter le faible nombre de publications non francophones.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :

Le rayonnement de l'équipe est important, aux plans national et international, notamment par les collaborations actives à des réseaux de recherches, ponctuelles ou pérennes. La valorisation de la recherche au niveau local, si elle semble découler naturellement de certaines orientations de recherche, n'apparaît pas explicitement. Le nombre de thèses soutenues lors du dernier quadriennal (7) et en cours (10) est notable et signale

l'attractivité de l'équipe, mais le nombre d'HDR de l'équipe devrait permettre un encadrement de thèses plus important.

- Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'équipe ou du projet :

La vie scientifique interne à l'équipe permet de fédérer les projets, de mettre en discussion les apports de chacun des membres et de contribuer à la formation doctorale (il faut noter à cet égard le nombre non négligeable de publications des docteurs récents et des doctorants).

Intitulé de l'équipe : EVACAP (Evaluation et Professionnalisation des Acteurs et des Contextes)

Responsable : Anne JORRO

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	6	
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	3	
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	11	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Malgré son caractère récent (créée en 2005) et sa dimension modeste, l'activité scientifique d'EVACAP a été très importante. La pertinence et l'orginalité des thématiques abordées sont remarquées. L'étude des liens entre développement professionnel et évaluation dans le contexte de la formation universitaire du point de vue des processus mis en oeuvre par les acteurs d'une part, et l'étude de la reconnaissance professionnelle, de la dimension dialogique de l'évaluation et de la dimension axiologique du développement professionnel d'autre part, sont particulièrement riches et importantes.

Les publications sont surtout dans des ouvrages et des chapitres d'ouvrages mais le nombre d'articles est néanmoins notable (10 articles ; 20 chapitres et 7 coordinations d'ouvrages).

Le nombre de thèses soutenues, 12 sur la période, est important pour le nombre d'HDR (3, mais un professeur est décédé en juillet 08)

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :

La collaboration au sein de réseaux internationaux est importante. Le travail de démarrage de la plateforme PREFOR (Plateforme Régionale de la recherche en Education et Formation) par la responsable de l'équipe contribue à la valorisation des travaux de recherche

- Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'équipe ou du projet :

Le rapport fait apparaître une dynamique réelle de travail.

Intitulé de l'équipe : REPERE (Représentation et Engagements Professionnels, leurs Evolutions : Recherche et Expertise)

Responsable : M. BATAILLE

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	8	
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)		
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	5	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

La composante REPERE a un caractère spécifique, dans la mesure où elle existe depuis la création du CREFI-T et où certains de ses membres bénéficient d'une reconnaissance importante dans le milieu, en sciences de l'éducation et en psychologie sociale. Son champ de travail est celui des représentations sociales, en particulier dans les processus de professionnalisation.

La production montre un ancrage à la fois dans la recherche, dans l'expertise et dans la diffusion de la recherche. Le dossier de publications montre une relative faiblesse quantitative. Il comprend des productions très majoritairement en langue française (6 articles, 9 chapitres et 1 coordination d'ouvrages). Les thèmes abordés font ressortir un intérêt pour la professionnalité, la formation des adultes, le domaine du soin.

Pour l'avenir, il serait opportun que les personnes issues de cette composante, dont le dossier montre qu'elles interviendront principalement dans le thème « cognitions, pratiques et développement professionnel », développent des liens avec les autres thèmes et prêtent davantage attention à la diffusion de la recherche en anglais.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :

L'équipe a donné des signes tangibles de participation à des réseaux internationaux en particulier francophones.

- Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'équipe ou du projet :

L'intégration de cette équipe devra permettre de renforcer sa dynamique.

Bilan de l'ERT 64

L'ERT 64 est née dans le cadre du contrat 2003-2006 (sous le label ERT 46) et a été « reconduite à titre exceptionnel » pour le contrat 2007-2010, ce qui témoigne de sa qualité. Le choix de présenter un bilan séparé pour cette ERT par rapport à l'unité CREFI-T s'explique par le fait que la structure est adossée à deux unités de recherche, le CREFI-T (et plus particulièrement, l'équipe DiDiST, à laquelle appartiennent trois enseignants-chercheurs de l'ERT) et l'unité Octogone (plus particulièrement, l'équipe Lordat, à laquelle appartiennent deux enseignants-chercheurs de l'ERT). Cette ERT regroupe par ailleurs des chercheurs appartenant à d'autres unités de recherche (quatre relèvent de l'UMR 5263 de l'Université de Toulouse; deux de l'UMR P3 de l'Université de Provence; un de l'EA 4006 de l'Université de Paris 8) et trois enseignants-chercheurs n'appartiennent à aucune autre structure labellisée.

Le soutien de l'IUFM Midi-Pyrénées, école interne de l'université de Toulouse 2, se traduit par l'élargissement de l'équipe, au travers de l'adhésion à l'ERT comme membres associés, de 10 professeurs d'IUFM et à la collaboration ponctuelle de 41 enseignants de statuts premier et second degrés. Le bilan ne dit pas explicitement si (et, le cas échéant, en quoi) la réunion d'enseignants-chercheurs et d'enseignants de l'IUFM non chercheurs a favorisé les recherches menées sur les contenus et l'ingénierie de formation. Cependant, les publications indiquent qu'il y a eu une réelle synergie.

Sur le plan scientifique, l'approche didactique domine, orientée par une dimension interdisciplinaire (dans un dialogue entre didactiques et avec les sciences du langage). Le dernier quadriennal a permis la réalisation d'un ouvrage important qui rend compte des acquis du quadriennal antérieur (sur les pratiques des enseignants débutants). Au cours de ce quadriennal, a eu lieu également un infléchissement, à l'appui des acquis de la recherche antérieure, des questions de recherche vers la construction et l'analyse de modules de formation. Le projet de la nouvelle UMR n'indique pas précisément comment ce potentiel de collaboration avec le tissu social régional sera exploité à l'avenir, même si on peut penser que la création du PREFOR (Plateforme Régionale de la recherche en Education et Formation) devrait permettre de développer cette collaboration entre enseignants, formateurs et chercheurs.

Intitulé de l'équipe : TEA (Toulouse EducAgro) de l'Ecole Nationale de Formation Agronomique

Responsable : L. SIMONNEAUX

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	17	
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)		
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	1,75	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	16	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	5	

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Les travaux se situent au niveau de deux grandes thématiques, l'une sur l'enseignement des questions socialement vives et l'autre sur le travail enseignant au sein de l'enseignement agricole. La pertinence des recherches et leur dynamique semblent certaines au vu des documents présentés (51 articles, 50 chapitres et 12 coordinations d'ouvrages). Bon nombre des travaux de recherches tirent profit des opportunités des terrains d'application offerts par l'institution (Ministère de l'Alimentation, l'Agriculture et de la Pêche) et de ses dynamiques de formation souvent novatrices. Ces travaux contribuent à la production de connaissances pouvant être diffusées à la communauté scientifique en éducation et en formation qui bénéficie ainsi de travaux dans des thèmes de recherche en pleine évolution au niveau international.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :

L'équipe profite très largement d'une politique spécifique de son établissement de rattachement en ce domaine (emplois du temps aménagés, congés..). Ces éléments confortent la position de cette équipe comme l'un des lieux de formation à la recherche dans le champ de l'enseignement agronomique.

Sa capacité à répondre à des appels d'offre est largement attestée par le partenariat au sein de l'administration de rattachement. L'équipe a démontré par ailleurs ses capacités d'implication dans des projets multi-partenariaux.

La valorisation des recherches du fait du fonctionnement de cette équipe et de l'implication de ses membres dans plusieurs réseaux est importante. L'équipe a donc un souci certain de valorisation des résultats auprès des professionnels concernés.

La volonté de formation des jeunes chercheurs et la mise en place de conditions leur permettant de finaliser leur thèse de doctorat ou leur HDR dans de bonnes conditions permettent déjà et devraient permettre de déboucher sur des effets bénéfiques.

- Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'équipe ou du projet :

On note une volonté d'ouverture aux acteurs sociaux et aux partenariats scientifiques. L'implication dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche (PREFOR) est très réelle du fait de la situation institutionnelle et des partenariats. L'arrivée récente de trois nouveaux professeurs a inévitablement modifié la gouvernance de l'équipe qui, en outre, du fait de son insertion dans une nouvelle UMR, va devoir repenser son organisation.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A	A	A	B	A

UNIVERSITE
DE TOULOUSE
LE MIRAIL

PRESIDENCE

BLAGNAC
IUT TOULOUSE II
1, PLACE G. BRASSENS - BP 60073
31703 BLAGNAC CEDEX
TELEPHONE : 05 62 74 75 75

CAHORS
ANTENNE DE L'UTM
273, AVENUE H. MARTIN - BP 282
46000 CAHORS CEDEX
TELEPHONE : 05 65 23 46 00

FIGEAC
IUT TOULOUSE II
AVENUE DE NAYRAC
46100 FIGEAC
TELEPHONE : 05 65 50 30 60

FOIX
ANTENNE DE L'UTM
4, RUE RAOUL LAFAGETTE
09000 FOIX
TELEPHONE : 05 61 02 19 80

MONTAUBAN
ANTENNE DE L'UTM
116, BOULEVARD MONTAURIOL
82017 MONTAUBAN CEDEX
TELEPHONE : 05 63 63 32 71

CAMPUS DU MIRAIL
TELEPHONE : 05 61 50 44 99
TELECOPIE : 05 61 50 43 50

INTERNATIONAL
TEL : +33 5 61 50 44 99
FAX : +33 5 61 50 43 50
E MAIL : Presidence@univ-tlse2.fr

5, ALLEES ANTONIO-MACHADO
F - 31058 TOULOUSE CEDEX 9

INTERNET : www.univ-tlse2.fr

Toulouse, le 17 mars 2010

Monsieur Pierre GLORIEUX
Directeur de la section des
unités de recherche - AERES

Objet : Observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'UMR **EFTS**

Monsieur le Directeur,

Je vous prie de trouver ci-dessous les observations formulées par Madame AMADE-ESCOT, et Monsieur Jean-François MARCEL Directeurs de l'unité EFTS (Education, Formation, Travaux, Savoirs) :

Après réception du rapport de l'AERES le 1er mars et consultation du directoire de l'unité de recherche, nous remercions les membres du Comité et la présidente Andrée Tiberghien pour la qualité d'écoute et de dialogue instaurée lors la visite du 7 décembre ainsi que pour la tonalité constructive du rapport établi. Ce dernier traduit un bon diagnostic du potentiel et des forces de l'UMR EFTS et pointe certains points à renforcer dans l'avenir. Il suggère quelques pistes d'amélioration auxquelles nous souscrivons :

- Pour ce qui relève de l'augmentation des publications en langue anglaise, nous indiquons que le mouvement est déjà engagé dans la mesure où plusieurs publications dans des revues anglo-saxonnes et dans un "handbook" international paraîtront en 2010.
- Relativement aux entrées thématiques, le soutien du comité de visite à ce choix de structuration s'accompagne de recommandations en termes de prises de responsabilité scientifique et administrative. Ces remarques ont été entendues lors de la visite :
    - Nous mettons en place dès cette année des séminaires de réflexion sur les relations et interactions entre cadre théorique et entrées thématiques.
    - Une meilleure représentation des entrées thématiques au sein du Conseil Scientifique de l'unité est envisagée. Nous travaillons actuellement à une procédure qui puisse la garantir.

Enfin, nous nous faisons les interprètes des membres de l'unité pour remercier le comité de visite de la pertinence de ses observations et de ses recommandations.

UNIVERSITE DE TOULOUSE LE MIRAIL

Je vous prie de bien vouloir agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de mes salutations distinguées.

PRESIDENCE

Daniel FILÂTRE

BLAGNAC
IUT TOULOUSE II
1, PLACE G. BRASSENS - BP 60073
31703 BLAGNAC CEDEX
TELEPHONE : 05 62 74 75 75

CAHORS
ANTENNE DE L'UTM
273, AVENUE H. MARTIN - BP 282
46000 CAHORS CEDEX
TELEPHONE : 05 65 23 46 00

FIGEAC
IUT TOULOUSE II
AVENUE DE NAYRAC
46100 FIGEAC
TELEPHONE : 05 65 50 30 60

FOIX
ANTENNE DE L'UTM
4, RUE RAOUL LAFAGETTE
09000 FOIX
TELEPHONE : 05 61 02 19 80

MONTAUBAN
ANTENNE DE L'UTM
116, BOULEVARD MONTAURIOL
82017 MONTAUBAN CEDEX
TELEPHONE : 05 63 63 32 71

CAMPUS DU MIRAIL
TELEPHONE : 05 61 50 44 99
TELECOPIE : 05 61 50 43 50

INTERNATIONAL
TEL : +33 5 61 50 44 99
FAX : +33 5 61 50 43 50
E MAIL : Presidence@univ-tlse2.fr

5, ALLEES ANTONIO-MACHADO
F - 31058 TOULOUSE CEDEX 9

INTERNET : www.univ-tlse2.fr