



**HAL**  
open science

## **GREG - Groupe de recherche en économie et gestion**

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. GREG - Groupe de recherche en économie et gestion. 2010, Conservatoire national des arts et métiers - CNAM. hceres-02032375

**HAL Id: hceres-02032375**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032375>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
l'unité :

GREG (Groupe de Recherche en Économie et en  
Gestion)

sous tutelle des établissements et  
organismes :

CNAM Paris

Mai 2010



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

CREG (Groupe de Recherche en Économie et en  
Gestion)

sous tutelle des établissements et  
organismes :

CNAM Paris

Le Président  
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mai 2010



## Unité

Nom de l'unité : GREG

Label demandé : Equipe d'Accueil

N° si renouvellement : 2430

Nom du directeur : M. Gilbert LAFFOND

## Membres du comité d'experts

Président :

M. Marc NIKITIN, Université d'Orléans

Experts :

Mme Sandra CHARREIRE-PETIT, Université Paris Sud

Mlle Carine FRANC, CNRS

M. Dominique MARTIN, Université de Rennes

M. Hervé STOLOWY, HEC Paris

Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

## Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Frédéric LOBEZ

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Ali SAIB, Directeur de la recherche au CNAM

M. Antoine BEVORT, Directeur de l'Ecole Doctorale



# Rapport

## 1 • Introduction

### • Date et déroulement de la visite :

La visite a eu lieu le jeudi 29 avril 2010 de 9h à 13h au 2 rue Conté 75002 Paris. La visite s'est déroulée en quatre temps. De 9h à 9h30, le comité d'experts s'est réuni à huis clos afin de valider l'organisation de la journée. De 9h30 à 11h45, le comité d'experts a assisté à une présentation de l'équipe et du projet par M. Gilbert LAFFOND, directeur du GREG. Cette présentation a été complétée par trois interventions, émanant des responsables de chacune des trois équipes composant le GREG (M. Jean de KERGUIZIAU de KERVASDOUE pour l'équipe « Economie et Gestion des services de Santé », M. François MOREAU pour le laboratoire d'économétrie et M. Alain BURLAUD pour le Centre de Recherche en Comptabilité). Ces présentations ont rapidement pris la forme d'un échange entre les membres de l'équipe et les membres du Comité.

De 11h45 à 12h30, le Comité a rencontré les doctorants du laboratoire.

De 12h30 à 14h, un échange a eu lieu entre le Comité et MM. Ali SAÏB et Antoine BEVORT, respectivement directeur de la recherche et directeur de l'Ecole Doctorale du CNAM. Cet échange a porté successivement sur le GREG et le LIPSOR, les deux unités étant évaluées par le même comité au cours de la même journée. Cet échange a également permis de mieux cerner les spécificités de la recherche au CNAM, à la suite de sa récente et profonde réorganisation.

### • Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le GREG a été créé en 1997. Il réunissait quatre composantes : Le Centre de Recherche en Comptabilité (CRC), le laboratoire d'économétrie, le Laboratoire d'Investigation en Prospective, Stratégie et ORganisation (LIPSOR) et le Centre de Recherche en Economie et Management (CEREM). Au cours des années 2008 et 2009, on a assisté à deux phénomènes : l'intégration d'une majorité des membres du CEREM au sein du LIPSOR d'une part, et le développement d'une équipe de santé publique au sein de la chaire « Gestion des services de santé » d'autre part.

Le constat d'une faible convergence entre les travaux menés au sein du LIPSOR et ceux conduits au sein des deux autres composantes du GREG (CRC et Laboratoire d'économétrie) a conduit le LIPSOR à demander sa reconnaissance comme équipe autonome à partir de 2011. L'équipe de Santé Publique a décidé de rester au sein du GREG.

Le projet scientifique 2011-2014 s'organise autour des axes de chacune des équipes :

Pour le CRC (34 membres)

- Normes et régulation comptable nationale et internationale
- Gouvernance et responsabilité sociale des entreprises
- Management des organisations non marchandes
- Evaluation et pilotage des performances des entreprises

Pour le laboratoire d'économétrie (18 membres)

- Prises de décision dans les organisations
- Modes de gouvernance
- Concurrence et régulation dans l'économie numérique

Pour l'équipe de santé publique (3 membres)

- Evaluation des politiques publiques



- **Équipe de Direction :**

Le GREG est dirigé par M. Gilbert LAFFOND, Professeur en sciences économiques. De plus, le GREG est doté d'un Conseil qui comprend le directeur, deux représentants de chaque laboratoire et deux personnalités extérieures cooptées par tous les autres membres du Conseil.

- **Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :**

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	55	51
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	1	1
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	11	3
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	1,75	0,5
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	1.5	1,5
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier bilan de l'unité et formulaire 2.7 du dossier projet de l'unité)	74	20
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	27	23

## 2 • **Appréciation sur l'unité**

- **Avis global :**

Le GREG est un laboratoire dynamique, reconnu dans ses domaines d'expertise au niveau national et international, bien impliqué dans les réseaux professionnels et institutionnels. Les présentations ont été claires, avec un appréciable souci de transparence. Chacune des trois composantes constitue une véritable équipe de recherche dans laquelle chacun des membres se sent impliqué et participe à la vie de l'unité. La structuration du CNAM en « chaires » a largement marqué l'organisation de la recherche dans cet établissement. Par ailleurs, et au-delà des missions traditionnelles d'un établissement d'enseignement supérieur, le CNAM présente une autre spécificité structurante : « Assurer la formation professionnelle supérieure tout au long de la vie des personnes engagées dans la vie active afin de contribuer à la promotion sociale et à la mobilité professionnelle ». Cette spécificité et les charges de travail afférentes ont pu, dans le passé, conduire les enseignants chercheurs à limiter leur efforts de recherche. Grâce à une démarche volontariste, le GREG a entrepris, avec succès, de surmonter cette difficulté en incitant fortement ses membres à développer une production scientifique importante et chacune de ses composantes à partager une vision commune de l'activité de recherche. Néanmoins, seuls 36 membres ont une activité de recherche, alors que les 19 autres se consacrent exclusivement aux missions spécifiques du CNAM, à la pédagogie et l'administration.

- **Points forts et opportunités :**

Les points forts suivants ont été relevés :

- Augmentation significative des publications depuis la précédente évaluation.
- Des thématiques claires et mobilisatrices pour le CRC et le laboratoire d'économétrie.



- Amélioration sensible de l'accompagnement des doctorants, notamment au travers des séminaires de recherche auxquels les invités extérieurs apportent leur expertise.
- Nombreuses coopérations internationales : HEC Montréal et Université de Nottingham (Management des organisations non marchandes), Oxford (Evaluation et pilotage de la performance), UQAM (information comptable).
- Un pôle d'excellence de renommée internationale (l'équipe « santé publique »).
- Plusieurs projets innovants (par exemple : gouvernance des associations et modèles d'organisation).

- **Points à améliorer et risques :**

- Si l'activité de publication s'est nettement améliorée en quantité, elle pourrait l'être également en qualité en visant davantage les revues classées A et A+. Cela pourrait être un objectif majeur pour la prochaine période quadriennale.
- Les moyens alloués à la recherche semblent encore trop modestes : accès limité aux bases de données, pas de financement des traductions en anglais.
- Peu de doctorants en dehors du CRC et très peu d'informations à leur sujet.
- Peu de financements pour la participation des doctorants à des congrès. Ceux-ci financent eux-mêmes leurs missions ou obtiennent des financements de la part d'autres institutions.
- Les trois équipes sont encore trop peu en synergie.
- Au sein de l'établissement, la légitimité de l'activité de recherche est encore à construire.

- **Recommandations au directeur de l'unité :**

Les recommandations sont les suivantes :

- Développer l'intégration des trois unités.
- Préparer la relève des actuelles directions. Des efforts ont néanmoins déjà été engagés, en particulier avec la soutenance de deux HDR : deux pour le CRC et une pour le laboratoire d'économétrie.
- Œuvrer à l'obtention des moyens nécessaires et cohérents avec les ambitions du CNAM.

- **Données de production :**

(cf. [http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres\\_Identification\\_Ensgts-Chercheurs.pdf](http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf))

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	A1=15
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/(N1+N2)]	15/52 =29 %
Nombre d'HDR soutenues (au sein de l'équipe)	3
Nombre de thèses soutenues (entre 2007 et 2009)	11
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)	



### 3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

- Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :

Les axes de recherches choisis (mentionnés plus haut) sont au cœur des préoccupations à la fois des milieux professionnels et de la communauté scientifique, au sein desquels les chercheurs du GREG possèdent une excellente visibilité. Ces axes permettent de structurer et d'orienter les efforts individuels, pour ce qui concerne les deux principales équipes.

De plus, des recherches originales, portant notamment sur la théorie du vote, illustrent le dynamisme et la créativité dont ont su faire preuve des chercheurs de l'équipe d'économétrie.

- Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :

La dernière période a été marquée par une progression très sensible du nombre de publications : ces dernières ont presque triplé par rapport au précédent contrat (306 contre 108). La progression est à peine moins forte pour ce qui concerne le nombre des communications dans des colloques nationaux ou internationaux (182 contre 67). La mise en place de séminaires et d'une politique d'émulation entre collègues a donc porté ses fruits. On peut néanmoins regretter que ces chiffres agrègent des informations disparates : les articles dans les revues à comité de lecture sont agrégés avec les ouvrages scientifiques et les chapitres d'ouvrages. On peut estimer à une soixantaine les articles publiés dans les revues figurant dans le classement AERES.

Le nombre de thèses soutenues est de 11 pour la période du bilan. Rapporté au nombre de collègues HDR, ce chiffre est relativement modeste. Cela est la conséquence naturelle de la spécificité du CNAM qui l'amène à cotoyer essentiellement des personnes en activité et à n'avoir accès qu'à un public très limité d'étudiants "classiques". De plus, on peut néanmoins facilement comprendre que les efforts entrepris en direction des doctorants porteront leurs fruits moins vite que ceux entrepris pour les publications. Les doctorants que nous avons pu rencontrer, tous issus du CRC, ont témoigné de la qualité et de la disponibilité de l'encadrement dont ils bénéficiaient, ainsi que de l'intérêt des séminaires de recherche auxquels ils ont pu participer.

Le CNAM n'est pas habilité à délivrer des HDR. Trois membres du GREG ont passé une HDR au cours de la période 2008-2010.

- Qualité et pérennité des relations contractuelles :

Alors que les missions spécifiques du CNAM, par le temps qu'elles absorbent, peuvent constituer un handicap pour le développement de l'activité de recherche, elles constituent à l'inverse un avantage réel pour ce qui concerne l'insertion dans des réseaux professionnels et institutionnels, tant en France qu'à l'étranger. Elles permettent également un accès privilégié à de nombreux terrains de recherche particulièrement difficiles d'accès en d'autres circonstances.

Les relations avec des écoles de commerce françaises ont également permis de répondre à la demande de ces établissements en matière de formation doctorale : BEM (Bordeaux Ecole de Management), DGC (Ecole de Commerce et de Management pour le programme doctoral en sciences de gestion de l'Observatoire des banlieues), ESG (Ecole Supérieure de Gestion), ISEG (Institut Supérieur Européen de Gestion), ISTECH (Institut Supérieur des Techniques Economiques et Commerciales).

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

- Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :

Le GREG a accueilli un chercheur étranger (FEI Sao Paulo), qui est devenu chercheur associé. Des publications en collaboration sont en cours. L'équipe « santé publique » accueillera, au cours de la prochaine année universitaire,





un professeur américain, spécialiste des comparaisons des systèmes de santé, doyen du département de sciences politiques de la Case Western University.

- **Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :**

Le GREG participe à deux projets ANR :

- « Management : pratiques privées, enjeux publics » avec les universités de Paris Dauphine, Paris 12 et Toulouse1

- « Proactivité des audiences et numérisation des industries culturelles » (PANIC). Les partenaires sont Telecom Paris Tech, l'Université de Paris Nord et OrangeLabs. La codirection du projet est assurée par le GREG et Telecom Paris Tech.

Le GREG (laboratoire d'économétrie) participe en outre à un GIS (Groupement d'Intérêt Scientifique) « Culture & Médias Numériques ». Le GREG est membre fondateur et les partenaires sont : le Ministère de la Culture et de la Communication, l'École d'Économie de Paris, l'Université Paris Nord, l'Université Paris 2, l'école Polytechnique et Telecom Paris Tech.

- **Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers :**

Plusieurs partenariats ont été mis en place avec d'autres programmes doctoraux : Université de Cali et Universidad externa de Colombia (Colombie) ; Université de Lisbonne (Portugal). Des collaborations individuelles ont également été entreprises avec des chercheurs étrangers.

L'ouverture académique internationale se mesure également par l'organisation de journées internationales de recherche

- sur les IFRS en 2007 et 2008. Ces conférences ont été l'occasion de renforcer l'ouverture académique internationale, en invitant le président de l'American Accounting Association en 2007 et un professeur italien de l'Université de Brescia en 2008.
- En 2009, organisation d'une Conférence Internationale sur la Gouvernance des Associations.
- En 2008, organisation des journées « European for Evolutionary Political Economy »

- **Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :**

La valorisation des recherches s'est réalisée au travers d'une fréquentation accrue des lieux de socialisation des chercheurs (congrès, conférences, séminaires, etc.). Elle s'est également traduite par un nombre significatif de publications, comme cela a été mentionné plus haut.

Dans les trois équipes composant le GREG, les relations socio-économiques se sont développées dans des domaines très différents, mais toujours très fructueux :

Le CRC a tissé des liens avec

- le Conseil Supérieur de l'Ordre des Experts Comptables (participation aux congrès et forums de l'OEC, participation à des groupes de travail de l'Académie mise en place à l'initiative de l'OEC) ;
- la Compagnie Nationale des Commissaires aux Comptes (participation aux commissions techniques) ;
- l'Institut Français de l'Audit et du Contrôle Interne (participation à la définition de problématiques de recherches communes) ;
- l'Autorité des Normes Comptables, dont Christian Hoarau est un des membres nommés ;
- l'association des Directeurs Financiers et de Contrôle de Gestion (publication d'articles dans la revue Echanges) ;
- l'Association Professionnelle des Directeurs de Comptabilité (publication d'articles dans le bulletin de l'association) ;



- la Confédération Permanente des Coordinations Associatives (mise en place d'un observatoire des pratiques de gouvernance).

Le laboratoire d'économétrie a pour sa part produit deux rapports pour le Ministère de la Culture et anime, en tant que membre fondateur, un Groupement d'Intérêt Scientifique (Cf. plus haut).

Enfin, des chercheurs de l'équipe « Santé publique » ont participé à la mise en place de la T2A (Tarification à l'activité), ainsi qu'à l'élaboration de normes en gestion hospitalière et à l'élaboration d'outils d'analyse de la structure financière des établissements de soins.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**
  - **Pertinence de l'organisation de l'unité, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :**

Les récentes réorganisations ont amené la direction du GREG à produire un règlement interne fixant les conditions d'appartenance, l'organisation interne et le mode de répartition du budget. Le GREG se définit comme « une équipe de recherche composée de laboratoires » : « Il les fédère dans le respect de leur diversité, afin d'encourager des recherches pluridisciplinaires et transversales, d'offrir ou de gérer des services qui peuvent être mutualisés, d'apporter aux doctorants et chercheurs des compétences et des ressources humaines et matérielles que chaque laboratoire, seul, ne pourrait mobiliser. »

Un tel règlement traduit une perception commune de la recherche et semble à même de développer les synergies souhaitées (Cf. plus haut).

- **Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :**

L'implication des membres dans les activités d'enseignement est excellente.

- **Appréciation sur le projet :**
  - **Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :**

Le projet scientifique 2011-2014 montre, de la part de l'ensemble de l'équipe, la volonté de prolonger les efforts entrepris. Le soutien actif de la tutelle, et en particulier des nouveaux responsables de la recherche, rend crédible le projet. Les recrutements nécessaires ont été réalisés et semblent de nature à permettre une relève sans heurt.

- **Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :**

Le règlement intérieur prévoit une telle politique. Néanmoins, cela ne permet pas de lever les inquiétudes sur les moyens affectés aux doctorants, dans la mesure où ceux-ci ne sont pas membres de droit du GREG. Compte tenu de la réorganisation du CNAM, une certaine incertitude pèse encore sur l'enveloppe globale dont pourra disposer le GREG.

- **Originalité et prise de risques :**

L'audace théorique du laboratoire d'économétrie a manifestement payé, puisque cette équipe peut se prévaloir de 8 articles dans des revues classées A/A+ par l'AERES. Le CRC a également développé des thèmes de recherches originaux (gouvernance des associations, des universités, des organisations culturelles et créatives).



Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	B	B	B	B

Paris, le 17 juin 2010

Le Directeur de la Recherche

à

Monsieur Pierre Glorieux  
Directeur de la section des unités de  
recherche  
Agence d'Evaluation de la Recherche et de  
l'Enseignement Supérieur  
20 rue Vivienne  
75002 PARIS

Réf : DR/2010-089

Monsieur le Directeur,

Je vous remercie pour l'envoi du rapport du comité de visite concernant l'unité de recherche « Groupe de Recherche en Economie et Gestion » (EA 2430).

Vous trouverez ci-joint un document relatant les observations faites à ce sujet.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de toute ma considération.



Ali Saïb  
Directeur de la Recherche  
Cnam  
292 rue Saint-Martin  
75141 PARIS CEDEX 03

## Conservatoire National des Arts et Métiers

*Groupe de Recherche en Economie et Gestion*

*GREG*

*Paris le 16 juin 2010,*

*Le Groupe de Recherche en Economie et Gestion (GREG) du Conservatoire National des Arts et Métiers a pris connaissance du rapport établi par le comité l'AERES suite à sa visite du 29 avril dernier. Avant tout, l'équipe tient à remercier les membres du comité pour leur qualité d'écoute et la pertinence de leurs recommandations.*

*Ce rapport n'appelle aucune remarque de fond, l'analyse et les conclusions du comité de visite de l'AERES rejoignant en grande partie la perception qu'ont les différentes composantes du GREG de leurs propres forces et faiblesses. Ainsi, les recommandations qui nous ont été faites, visant à améliorer le niveau des publications et à mettre en œuvre des synergies entre les différentes composantes de l'équipe, constituent déjà des axes prioritaires dans le programme du GREG pour les prochaines années.*

*La seule réserve concerne le nombre d'enseignants-chercheurs identifiés comme « producteurs » au sein du GREG qui nous semble sous-estimé. Ceci ne remet toutefois nullement en cause l'accord de l'équipe avec la teneur globale du rapport d'évaluation.*

*Gilbert Laffond*

*Responsable du GREG*