



HAL
open science

ARQADE - Atelier de recherche quantitative appliquée au développement économique

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. ARQADE - Atelier de recherche quantitative appliquée au développement économique. 2010, Université Toulouse 1 Capitole - UT1. hceres-02032319

HAL Id: hceres-02032319

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032319>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Atelier de recherche quantitative appliquée au
développement économique (ARQADE) - EA 3689
sous tutelle des établissements et
organismes :

Université Toulouse 1

Mai 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :
Atelier de recherche quantitative appliquée au
développement économique (ARQADE) - EA 3689
sous tutelle des établissements et
organismes :
Université Toulouse 1

Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mai 2010



Unité

Nom de l'unité : Atelier de recherche quantitative appliquée au développement économique (ARQADE)
(EA 3689)

Label demandé :

N° si renouvellement : EA 3689

Nom du directeur : M. Jean-Paul AZAM

Membres du comité d'experts

Président :

M. Philippe MARTIN, IEP

Experts :

M. Fabrizio CORICELLI, Université Paris 1 panthéon Sorbonne

M. Jean-Luc GAFFARD, Gredeg, Cnrs

M. Jacques FACHE, Université d'Angers

M. Jean CORDIER, AGROCAMPUS OUEST

Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

Mme Julie LE GALLO, représentant le CNU

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

Mme Catherine SOFER

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

Mardi 8 décembre 2009 10H00-11H00 : présentation de l'équipe et bilan du quadriennal passé par le directeur d'unité

Axes et production scientifique

Animation scientifique

Gouvernance et présentation du projet (dont questions sur l'ensemble)

11H00-11H30 : discussion avec les doctorants

11H30-12H00 : discussion en tête à tête avec le directeur et quelques chercheurs

12H00-12H30 : discussion avec les représentants de la tutelle et synthèse de l'évaluation ARQADE à huis clos

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'équipe a ses locaux, comme les autres équipes d'économie de l'université Toulouse 1, dans l'ancienne manufacture de tabacs, 21 allée de Brienne. Elle a un domaine d'activité principal qui est celui de l'économie du développement.

- Equipe de Direction :

Nom du responsable : M. Jean-Paul AZAM.



- Effectifs de l'unité (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	9	10
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	5	2
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	0
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier bilan de l'unité et formulaire 2.7 du dossier projet de l'unité)	9	1
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	5	5

2 • Appréciation sur l'unité :

- Avis global :

Arqade est une équipe scientifique très solide avec une reconnaissance internationale de premier plan dans le domaine de l'économie du développement. Il s'agit d'une équipe bien insérée dans l'environnement d'excellence scientifique toulousain. La qualité des publications scientifiques internationales est la preuve de l'excellence de la production scientifique de cette équipe qui est parmi les meilleures en France, si ce n'est la meilleure, dans le domaine de l'économie du développement.

- Points forts et opportunités :

Dans un environnement très concurrentiel Arqade a su garder la qualité scientifique de ses publications, choisir de se développer sur des thèmes importants (les conflits) qui pouvaient a priori paraître risqués. Cette prise de risque assumée est une qualité de cette équipe. Il s'agit d'un laboratoire qui sait allier l'excellence scientifique et le développement de liens fructueux avec les organisations internationales et les agences de développement.

- Points à améliorer et risques :

Le prochain défi devrait être de publier non seulement dans les meilleures revues du champ (comme le Journal of Development Economics) mais aussi dans les revues généralistes (les cinq top). Il existe aussi une forte concentration des publications sur un petit nombre de chercheurs publiants et qui publient très bien. Six chercheurs sur 14 sont publiants et 8 sont non publiants même si parmi ces derniers certains vont certainement l'être prochainement (dont une dans le Journal of Development Economics).

- Recommandations au directeur de l'unité :

Une politique de recrutement au niveau international devrait être un objectif clé permettant à terme de maintenir le leadership intellectuel de l'équipe.



- Données de production :

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	6
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	0
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/ (N1+N2)]	6/10= 60%
Nombre d'HDR soutenues	
Nombre de thèses soutenues	8
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)	

3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :
 - Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :

Les sujets traités sont originaux et importants. La qualité des travaux des six publiants est de toute première qualité. L'impact à la fois dans la communauté scientifique et dans la communauté des organisations internationales des travaux d'Arqade montre que ceux-ci sont très influents. C'est ce qu'on attend d'une équipe de ce niveau. Cela montre aussi qu'une équipe de petite taille peut être de très bonne qualité.

- Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :

Le nombre de publications est élevé et de très bonne qualité en particulier, le journal phare de la discipline (six articles dans Journal of Development Economics) est très bien représenté ainsi que d'autres journaux de très bon rang. On notera que les publications sont concentrées sur six membres de l'équipe qui en compte 14.

- Qualité et pérennité des relations contractuelles :

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :
 - Nombre et renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'unité, y compris les invitations à des manifestations internationales :

Le nombre et la qualité des invitations à des colloques, séminaires est la traduction de l'excellente insertion internationale de l'équipe.



- Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :

Forte mais à développer encore davantage.

- Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :

Très bonne.

- Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers :

Très bonne insertion internationale.

- Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :

Présence dans le débat public et impact dans les organisations internationales.

- Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:

- Pertinence de l'organisation de l'unité, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :

Il s'agit d'une gouvernance simple qui repose beaucoup sur l'enthousiasme et l'intérêt que sait susciter le directeur.

- Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :

Le développement des recherches sur les conflits montre que cette équipe est capable de prendre des risques en allant sur des sujets pas tout à fait standard. Cela augure bien de l'avenir.

- Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :

Forte pour ce qui est des activités d'enseignement en particulier dans le cadre de la TSE.

- Appréciation sur le projet :

- Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

Le projet scientifique est clair et convaincant.

- Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :

Celle-ci apparaît adéquate. ARQADE demande au minimum un renouvellement des sommes actuellement budgétisées, et souhaite que le complément actuellement apporté par la Présidence d'UT1 (10 000 euros/an), en réponse à la coupe survenue lors du contrat quadriennal précédent, soit restauré dans le financement contractuel avec le ministère, en tenant compte notamment du renforcement de l'effectif de l'équipe. Le comité d'évaluation est favorable à cette demande.



- Originalité et prise de risques :

L'angle d'approche des questions de développement par Arqade est à la fois original et pertinent. Sur la prise de risques, il a été déjà dit que cette équipe a su capter des sujets avant les autres, montrant en cela une faible aversion pour le risque.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A	A+	A	A+	A