



**HAL**  
open science

## Laboratoire de l'intervention en sport-sanitaire-social

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. Laboratoire de l'intervention en sport-sanitaire-social. 2010, Université de Perpignan via Domitia - UPVD. hceres-02032308

**HAL Id: hceres-02032308**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032308>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
L'unité :

Laboratoire de l'intervention en Sport-Sanitaire-Social  
(LRI 3S)

Sous tutelle des  
Établissements et organismes :

Université de Perpignan Via Domitia

Mai 2010



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :  
Laboratoire de l'intervention en Sport-Sanitaire-Social  
(LRI 3S)  
Sous tutelle des établissements et  
organismes  
Université de Perpignan Via Domitia

Le Président  
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mai 2010



# Unité

Nom de l'unité : Laboratoire de l'intervention en Sport-Sanitaire-Social (LRI 3S)

Label demandé : Equipe d'Accueil

N° si renouvellement : Création

Nom du directeur : M. Yves GILBERT

## Membres du comité d'experts

Président :

M. Jeanick BRISSWALTER, Université de Nice Sophia Antipolis

Experts :

M. Gérard BOUDESSEUL, Université de Caen Basse-Normandie

M. Michel CHAUVIERE, Université Paris 2

Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. Philippe OBERT, représentant le CNU

## Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. François CURY

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. J. BENKHELIL, Vice-Président du Conseil scientifique de l'université de Perpignan Via Domitia

M. F. LORENTE, Vice-Président du CEVU de l'université de Perpignan Via Domitia



# Rapport

## 1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

L'audition de l'équipe s'est déroulée le 2 février 2010 de 14 à 18h, au siège de l'AERES, Rue Vivienne à Paris. Le comité a reçu à l'agence une délégation représentant l'unité et l'université de Perpignan-Via Domitia (UPVD). Elle était composée du Vice-Président du conseil scientifique, du Vice-Président du conseil de la vie étudiante (membre du projet de laboratoire déposé), et du porteur de projet assisté d'un enseignant chercheur représentant le champ de la physiologie de l'exercice. L'après-midi fut tout d'abord consacrée à deux huis clos (Finalisation / harmonisation du travail entre les experts, échanges avec la tutelle), puis à l'audition (présentation / échanges) du porteur du projet assisté de deux collègues impliqués dans le dossier. Une séquence de huis clos consacrée à la rédaction du rapport initial a conclu cette demi-journée.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le projet présenté est une demande de création qui regroupe onze enseignants chercheurs d'origine disciplinaire différente (sciences humaines et sociales et sciences de la vie), provenant de trois universités (UPVD Montpellier 1 et Montpellier 2, localisés sur trois sites géographiques (le site de Font Romeu, le site de la faculté de pharmacie de l'université de Montpellier 1, et le site de Perpignan). L'activité scientifique se situe à l'interface entre le domaine sanitaire et social, le sport, et la santé. Le projet se propose d'articuler deux champs thématiques d'investigation et trois objets transversaux. Le champ « Dynamiques Sociales » s'inscrit dans le domaine des sciences sociales (sanitaire et social: vulnérabilités individuelles et sociales, intelligences du social), et le champ « Sport et Santé » s'inscrit dans le domaine de la physiologie de l'exercice et de la psychologie sociale (exercice, comportement et intentionnalité). Par ailleurs, les axes transversaux regroupent trois objets d'application : celui du handicap et de la performance, celui des politiques publiques et des dispositifs, et celui de la culture, de l'éducation de la formation et des langages.

- Equipe de Direction :

L'équipe devrait être dirigée par le porteur du projet



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)		11
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)		1
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		0
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)		10
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées		4

## 2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global :

En l'état, le projet semble peu abouti. La pertinence scientifique et la lisibilité de l'unité restent, pour la majeure partie des deux champs thématiques, insuffisantes pour assurer la pérennité de la structure. Globalement, la masse active (i.e. publiante) des enseignants chercheurs est relativement faible : on relève 36% de producteurs pour l'ensemble de l'unité. Cette donnée est particulièrement prégnante dans le champ thématique « Dynamiques sociales » (les cibles de publications sont majoritairement locales). Ainsi, l'activité de publication la plus significative de l'équipe est restreinte à quelques membres travaillant en physiologie de l'exercice dans le champ thématique « sport santé ». Par ailleurs, les deux champs présentent de nombreux axes souvent peu étayés par un ancrage scientifique, ce qui nuit à la faisabilité du projet (masse critique par axe insuffisante et soubassement scientifique perfectible). La structuration du projet ne permet pas de répondre de façon opérationnelle aux caractéristiques et opportunités régionales. Si le dossier présenté s'inscrit clairement dans la politique scientifique de l'établissement, la mise en œuvre de l'opération scientifique reste à construire (politique transfrontalière du PRES, établissement de convention de recherche thématiquement claire avec les structures hospitalières et sanitaires de la région). Enfin,

si l'éclatement géographique des sites de recherche (Font-Romeu, 90 km de Perpignan ; Montpellier, 150 km de Perpignan) ne constitue pas un facteur limitant en soi, il doit s'accompagner d'une réflexion sur la gouvernance du laboratoire et sur l'animation de la politique scientifique absente du présent projet.



- **Points forts et opportunités :**

Le projet présenté est fortement ancré dans la politique de l'Université ; il dispose notamment d'un rôle potentiel important dans le cadre du PRES transfrontalier.

Le projet permet d'envisager des relations opérationnelles avec les structures « sport santé et sanitaires et sociales » de la région ; ces opérations pourraient conduire au développement d'un ancrage original et d'une pertinence politique significative de l'équipe au niveau régional.

Dans le champ thématique « Sport Santé » l'axe portant sur l'hypoxémie induite par l'exercice représente par sa lisibilité au niveau national et par la qualité des travaux scientifiques qui lui sont associés une orientation originale et pertinente pour le développement du projet.

- **Points à améliorer et risques :**

Dans le champ « Dynamiques sociales », le projet exposé ne permet pas de percevoir un ancrage théorique et une identification claire des axes de recherche portant sur les vulnérabilités individuelles et sur les intelligences du social.

Globalement, le nombre de thématiques et d'axes proposés est très important par rapport au nombre d'enseignants chercheurs de l'unité.

L'organisation de l'unité (i. e., champs thématiques et axes) ne repose pas explicitement sur des assises scientifiques claires et partagées.

La masse critique des chercheurs produisant est faible (36%)

- **Recommandations au directeur de l'unité :**

Il serait tout d'abord souhaitable d'envisager une reformulation significative du projet présenté afin d'améliorer la faisabilité des opérations scientifiques. Dans le champ thématique des dynamiques sociales, il semble nécessaire de renforcer les soutènements scientifiques qui permettent de faire émerger des projets originaux compte tenu de l'état de la littérature scientifique. Les domaines du projet couvrent les « dynamiques sociales », mais aussi les « intelligences du social », les « politiques publiques et dispositifs » et enfin « culture, éducation, formation, langues ». Autant dire que toutes les sciences humaines et sociales trouveraient ici leur place. Il conviendrait donc de resserrer les propositions. L'étude des effets des dispositifs d'assistance sur les vulnérabilités sociales localisées, intégrant une approche comparée des politiques mises en place de part et d'autre des Pyrénées (exemple cité à la fin de la présentation de l'axe 1) pourrait être une piste de restructuration. Un seul axe transversal reliant les deux champs thématiques envisagés pourrait être ainsi proposé. Dans le champ thématique « sport et santé », l'axe portant sur l'hypoxémie se révèle scientifiquement pertinent. D'une part, la localisation géographique de certains des enseignants chercheurs qui travaillent sur cet axe (Font Romeu : lycée climatique et environnement humain et matériel autorisant le projet scientifique, populations d'athlètes de haut niveau), et d'autre part le niveau d'expertise scientifique dans le domaine (attesté par les publications émanant des dossiers individuels) crédibilisent le projet. Il serait souhaitable de renforcer cette orientation par une approche mécanistique à l'échelle cellulaire voir moléculaire, intégrant des membres de la faculté de pharmacie de Montpellier 1, spécialistes d'hémorhéologie. L'étude du stress oxydant et de la réponse inflammatoire apparaît légitime, mais l'équipe devrait s'entourer de spécialistes du domaine afin de mener à bien ce projet .

L'une des originalités de ce projet est de se situer dans le cadre de la création d'un PRES transfrontalier, en présence de structures hospitalières professionnelles à proximité géographique, et de formations localisées de part et d'autre de la frontière. Même si ce PRES est en cours de formalisation , le projet devrait comporter des éléments précis de développement intégrant cette dynamique afin de dépasser la simple présentation géographique de l'équipe.

La gouvernance et l'animation scientifique du laboratoire devraient également faire l'objet d'une réflexion préalable. Il conviendrait notamment de détailler la politique d'animation scientifique, la mise en place de structures d'échanges et de travail sur la détermination des axes de recherche, des priorités de réponse aux appels d'offre, et ceci notamment pour des chercheurs localisés sur différents sites géographiques.



- Données de production :

(cf. [http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres\\_Identification\\_Ensgts-Chercheurs.pdf](http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf))

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	4
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/(N1+N2)]	36 %
Nombre d'HDR soutenues	
Nombre de thèses soutenues	
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)	

### 3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

- Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :

Les recherches des membres du projet se regroupent dans deux champs scientifiques distincts : celui des sciences sociales d'une part, et celui de la physiologie de l'exercice d'autre part. Les recherches en sciences sociales portent essentiellement sur le domaine des dynamiques sociales, mais le faible nombre de publications rend difficile une analyse qualitative de ces travaux. La justification scientifique des recherches regroupées sous l'appellation « dynamiques sociales » est perfectible car peu étayée : elle procède dans le document par la présentation d'un catalogue d'auteurs canoniques de la sociologie sans qu'un état de l'art dans le domaine envisagé ne soit clairement dressé. En ce qui concerne le domaine de la physiologie de l'exercice, les travaux présentés portent à la fois sur l'étude de l'hypoxémie induite par l'exercice notamment lors de l'entraînement en altitude, et sur les techniques de détection des produits dopants. Les travaux des chercheurs impliqués dans ces thématiques représentent une contribution originale et sont reconnus au niveau national et international.

- Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :

Le dossier étant une demande de création, la présente analyse de la production collective s'appuie sur les bilans individuels fournis par les enseignants chercheurs associés au projet. Dans le champ des dynamiques sociales, la qualité et la quantité des publications sont insuffisantes. La majorité des personnes impliquées dans ce champ thématique présente peu de publications reconnues en dehors des supports de publication locaux. Seulement deux enseignants chercheurs sont considérés comme étant producteurs (2 ouvrages, 2 ARCL, 1 contribution à des actes de colloque). La faible quantité de publications en Sciences Humaines et Sociales et plus encore en Sociologie est d'autant plus étonnante que le projet affiche une orientation marquée vers ce champ disciplinaire (axes 1 et 2). Les publications des personnes impliquées dans le champ du sport et de santé sont limitées à l'activité de 3 enseignants chercheurs, mais sont de bon niveau dans le champ de référence (i.e. la physiologie). Ces trois auteurs présentent 17 articles dont plus des deux tiers ont des facteurs d'impact supérieurs à 2.





— Qualité et pérennité des relations contractuelles :

Le projet étant une demande de création, les relations contractuelles sont essentiellement en cours de formalisation. Néanmoins, il faut noter des relations déjà bien engagées dans le domaine sanitaire et social avec les structures frontalières voisines, l'IRTS (institut Régional du Travail Social) hébergé sur le site de Perpignan, ainsi que dans le domaine sport et santé avec l'Hôpital de Perpignan. Aucun contrat en cours n'est spécifié dans le projet présenté.

• Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

— Nombre et renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'unité, y compris les invitations à des manifestations internationales :

Non précisé dans le dossier

— Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :

Non précisé dans le dossier

— Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :

Non précisé dans le dossier

— Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers :

Non précisé dans le dossier

— Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :

A ce jour, la valorisation des projets reste peu finalisée, les conventions avec les structures de recherches susceptibles d'intégrer le projet ne sont pas encore formalisées. Il est à noter la présence d'un GIP (Groupement d'Intérêt Public) transfrontalier essentiellement dans le domaine de la formation mais qui pourrait servir de cadre à cette valorisation.

• Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:

— Pertinence de l'organisation de l'unité, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :

Le point de la gouvernance n'est pas abordé dans le dossier. Les réponses lors de l'entretien avec le comité indiquent qu'une structuration s'instaure au niveau de l'université par la mise en place d'une politique générale de gouvernance des laboratoires. La gouvernance propre au laboratoire (liée notamment à la présence de sites dispersés géographiquement) n'a pas été encore envisagée clairement.



- Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :

Ce point n'est pas abordé dans le dossier présenté. A la suite des échanges avec le comité, il apparaît que ce point n'ait pas été encore envisagé par les membres du laboratoire.

- Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :

Les membres du laboratoire sont impliqués de façon assez importante dans la vie de l'université, l'animation et la direction des structures de formation et dans les liens transfrontaliers en matière de formation.

- Appréciation sur le projet :

- Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

Après l'examen du dossier et à la suite des échanges avec les représentants de l'unité, il apparaît que le projet n'est pas totalement finalisé. Dans les deux champs thématiques présentés (« Dynamiques sociales » et « Sport et santé »), les conditions qui permettent d'atteindre les critères de pertinence scientifique et de faisabilité restent à construire. Ce constat soulève des interrogations à propos de la pérennité de l'entreprise. L'un des points communs aux deux champs concerne la multiplicité des thématiques envisagées compte tenu de la masse critique en présence (et notamment de la masse critique active sur le plan de la recherche). Dans le champ des dynamiques sociales, le projet apparaît en l'état très vague et les cadres théoriques encore trop imprécis pour fédérer conceptuellement les axes présentés.

Dans le champ thématique « Sport et santé », deux axes sont présentés. Le premier concerne la compréhension de l'hypoxémie induite par l'exercice englobant deux domaines d'application. L'hypoxémie peut être d'origine environnementale (altitude) et concerne alors les athlètes lors des camps d'entraînement. Elle peut être aussi pathologique dans le cadre des maladies respiratoires (BPCO en particulier). Cette thématique est particulièrement lisible (bien étayée par les travaux des chercheurs concernés) sur le plan régional et national. L'équipe est en effet une des seules à travailler sur ce domaine en France. Le second axe, intitulé « comportements et intentionnalité » repose sur un cadre de recherche non encore abordé par cette équipe et serait soutenu par une équipe non produisante à ce jour. Ainsi, l'axe concernant l'hypoxémie représente une réelle opportunité pour le projet d'unité. L'organisation du champ « Sport et santé » pourrait être repensée et resserrée autour de cet axe. Ce resserrement est d'autant plus important que deux facteurs peuvent handicaper le développement de cette orientation. La proximité géographique (localisée à Montpellier) d'une équipe spécialisée sur l'hypoxémie sanguine et tissulaire et ses conséquences sur l'aptitude physique incite les porteurs du projet à se démarquer et démontrer sa complémentarité et/ou originalité avec l'équipe Montpelliéraine. Par ailleurs, le faible nombre de forces en présence autour de cette thématique (1 PR et 2 MCF-HDR) nécessite une implication significative des médecins de Perpignan afin d'accroître la masse critique.

- Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :

Ce point n'est pas abordé dans le dossier présenté et semble, à la suite des échanges, ne pas avoir été envisagé. Pour autant, les moyens matériels nécessaires à la réalisation du projet semblent être présents sur les sites (notamment avec la présence de structures extérieures, telles que l'Institut Régional du travail Social, le Centre Hospitalier de Perpignan, et le Lycée climatique de Font Romeu). Les modalités de fonctionnement avec ces structures d'accueil potentielles ne sont pas encore formalisées de façon opérationnelle.



— Originalité et prise de risques :

Le manque de précision du dossier et de la présentation ne permet pas d'identifier clairement une originalité à ce projet qui donnerait une lisibilité de l'unité sur le plan régional ou national. L'axe 3 intitulé « exercice » est la seule orientation démontrant une véritable originalité.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
<b>Non noté</b>	Non noté	Non noté	Non noté	c