



**HAL**  
open science

## RII - Laboratoire de recherche sur l'industrie et l'innovation

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. RII - Laboratoire de recherche sur l'industrie et l'innovation. 2009, Université du Littoral Côte d'Opale - ULCO, Université de Poitiers. hceres-02032264

**HAL Id: hceres-02032264**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032264v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

R.I.I.

de l'Université du Littoral



Mars 2009



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation  
Unité de recherche  
R.I.I.  
de l'Université du Littoral



Le Président  
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mars 2009



# Rapport d'évaluation

## L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Laboratoire de Recherche sur l'Industrie et l'Innovation (RII)

Label demandé : Création

N° si renouvellement :

Nom du directeur : M. Dimitri Uzinidis

## Université ou école principale :

Université du Littoral Côte d'Opale

## Autres établissements et organismes de rattachement :

Université de Poitiers

## Date(s) de la visite :

Mardi 2 décembre 2008



# Membres du comité d'évaluation

## Président :

M. François-Charles WOLFF, Université de Nantes

## Experts :

Mme Marie-Claude BELIS-BERGOUIGNAN, Université Montesquieu - Bordeaux 4

Mlle Sophie CHANGEUR, Université de Picardie

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. Stéphane SAUSSIER, Université de Paris 1, CNU

# Observateurs

Délégué scientifique de l'AERES :

M. Patrick ROUSSEAU

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

M. Roger DURAND, Université du Littoral Côte d'Opale

Représentant(s) des organismes tutelles de l'unité :



# Rapport d'évaluation

## 1 • Présentation succincte de l'unité

- Effectif : 60,33 personnes, dont 15 enseignants-chercheurs (PR et MCF), 23 autres enseignants-chercheurs, 0,33 ingénieur, 20 doctorants, 2 techniciens et administratifs ;
- 24 HDR, 8 HDR encadrant des thèses ;
- 22 thèses soutenues d'après le rapport, sans indication sur la durée moyenne des thèses soutenues ; actuellement 20 thèses en cours, avec des dates de début de thèse récentes (2007, 2007, 2008) ; 5 thésards non financés, 1 bourse CIFRE, plusieurs doctorants enseignent à l'étranger, 2 bénéficient de bourses accordées par des gouvernements étrangers ;
- 5 bénéficiaires d'une PEDR ;
- nombre de publiants : 3 sur la base des critères AERES

## 2 • Déroulement de l'évaluation

L'évaluation s'est déroulée le mardi 2 décembre 2008, de 10 à 12 heures. Celle-ci a consisté tout d'abord en une introduction générale par son directeur, suivie d'une présentation détaillée de l'équipe par la directrice-adjointe du laboratoire. Certains axes de recherche ont ensuite fait l'objet d'approfondissements, avec des interventions de membres à la fois de l'Université du Littoral et de l'Université de Poitiers, puis le comité d'experts s'est entretenu avec quelques doctorants. La visite s'est enfin achevée avec un entretien avec le Vice-Président du Conseil Scientifique de l'Université du Littoral.

L'évaluation s'est également appuyée sur la base du projet du laboratoire de recherche. Le document est apparu par endroit difficile à la lecture, notamment quand il s'agit de délimiter le périmètre exact des enseignants-chercheurs intégrés dans le laboratoire. Cela a donné lieu à un ensemble de questions de la part du comité d'experts.

## 3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

Les thèmes prioritaires retenus par le laboratoire sont l'entrepreneuriat et l'innovation. Il s'agit d'un laboratoire multi-disciplinaire, mêlant l'économie, la gestion, le droit et la sociologie. Une équipe de Poitiers a rejoint le laboratoire en 2006, la coopération étant liée à des considérations à la fois thématiques et méthodologiques. L'équipe se caractérise par une activité de recherche dynamique, avec de nombreuses activités éditoriales et l'organisation de conférences. Ces activités donnent lieu à des collaborations à la fois régionales, nationales et internationales, mais il convient de noter que les thèmes prioritaires de l'Université (territoires, développement durable) sont peu représentés.



## 4 • Analyse équipe par équipe et par projet

Le projet du laboratoire est structuré autour de quatre thèmes majeurs : i) l'innovation, l'entrepreneuriat et le management de projet (concept de potentiels de ressources de l'entrepreneur, entrepreneuriat et management de projets) ; ii) l'innovation, les services et le développement durable, ce qui inclut des travaux sur la restructuration des services publics et l'économie sociale et solidaire, iii) les innovations, l'entrepreneuriat et les territoires, et iv) les firmes, les réseaux et l'entrepreneuriat au travers de la notion de capital savoir. Le projet semble très ambitieux et il n'est guère possible de savoir en l'état quelles ressources humaines vont exactement composer ces différents axes. Il est enfin difficile de voir les spécificités réelles de chacun des axes : certains ne semblent pas du tout indépendants.

## 5 • Analyse de la vie de l'unité

- En termes de management : le laboratoire s'est doté d'un Conseil scientifique, chargé d'accompagner le soutien à la recherche et d'évaluer les projets scientifiques. Les chercheurs du laboratoire sont distingués entre actifs publiants, chercheurs émergents et chercheurs ponctuels. Concernant l'affectation des moyens, les fonds sont prioritairement versés au bénéfice des chercheurs publiants et aux projets de recherche soumis à l'approbation du Conseil scientifique, en lien avec les axes prioritaires du laboratoire.
- En termes de ressources humaines : il n'est pas toujours aisé d'avoir une idée bien claire de la taille de l'équipe, le projet impliquant un grand nombre d'extérieurs pour lesquels l'intégration future dans le laboratoire n'apparaît vraiment pas clairement. L'approche quantitative des enseignants-chercheurs qui tend à être privilégiée devrait être oubliée au profit d'une approche qualitative, et la distance qui sépare les enseignants de l'Université du Littoral et ceux de Poitiers conduit inévitablement à s'interroger sur la mise en œuvre cohérente de projets de recherches collectifs.
- En termes de communication : le laboratoire édite deux revues (une en français, l'autre en anglais) et organise de nombreux colloques, il y a également un séminaire interne à la fois en économie et en gestion.

## 6 • Conclusions

- **Points forts** : l'enthousiasme et le dynamisme de l'équipe actuelle ainsi que les efforts accomplis dans une perspective internationale sont à souligner. Le laboratoire participe pleinement à la valorisation scientifique de la recherche en assurant la direction de deux revues, de nombreux colloques sont organisés. La diversité des thématiques considérées dans le laboratoire donne lieu à de multiples passerelles avec le monde professionnel, et l'activité contractuelle est soutenue. Du point de vue de la formation à la recherche, la présence de nombreux HDR dans le laboratoire contribue sans aucun doute au bon suivi des doctorants, qui bénéficient de locaux très satisfaisants.
- **Points à améliorer** : le projet remis au Comité d'experts est apparu largement surévalué. Ainsi, des publications de personnes n'appartenant pas explicitement au laboratoire sont pourtant dans le bilan des articles publiés dans des revues à comité de lecture, et l'on peut s'interroger sur la présence de trop nombreux collègues hors laboratoire. Quels seront réellement les membres actifs permanents du laboratoire à terme ? Trop de fiches semblent être relatives à des co-auteurs et non à des membres réellement intégrés ou en voie d'intégration. Du point de vue scientifique, il y a un vrai excès de publications dans les revues soutenues par le laboratoire, qui ne sont à ce jour pas reconnues par l'AERES. Le bilan comptable fait alors apparaître un nombre très réduit d'enseignants-chercheurs publiants. Le niveau moyen des supports choisis demeure faible par ailleurs et l'on peut noter un manque d'ambition dans les colloques choisis.



Une vraie faiblesse structurelle apparaît liée au nombre très excessif des thématiques retenues, avec un manque de focalisation au regard de l'implantation territoriale. L'absence d'ancrage à la thématique du développement durable retenue comme axe prioritaire par l'Université est à ce titre préjudiciable. Enfin, en dépit de ses interrogations sur la question lors de sa visite, le comité n'a pas réellement perçu les fondations théoriques qui étaient derrière le projet scientifique déposé par le laboratoire.

- **Recommandations** : S'il a particulièrement apprécié le dynamisme de l'équipe en place, le comité d'experts recommande toutefois d'améliorer dans les meilleurs délais le projet scientifique en révisant le périmètre beaucoup trop large retenu à ce jour et en privilégiant un recentrage sur quelques thématiques choisies, en lien avec les thèmes prioritaires de l'Université. Il est également important d'accroître l'effort de publication à destination de revues nationales et internationales à comité de lecture.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
C	C	B	C	C

Dunkerque, le 7 avril 2009,

Le Président de l'Université du Littoral Côte  
d'Opale

à

Monsieur Pierre GLORIEUX  
Directeur de la section des unités  
AERES  
20 rue Vivienne  
75 002 PARIS

*Aff. suivie par : Sonia BOUTOILLE*  
*Recherche*  
*poste : 7339*  
*Nos réf. : R/070409*

**Objet :** Réponse au rapport préliminaire d'évaluation du projet d'UR RII.  
**PJ :** Réponse du RII.

Monsieur le Directeur,

Je remercie les membres du comité et son Président Mr François-Charles WOLFF pour le rapport détaillé fourni à la suite de l'expertise du laboratoire de Recherche sur l'Industrie et l'Innovation (RII).

Je prends acte de la réponse du laboratoire et de sa volonté de construire un projet scientifique plus recentré, mettant en avant les thèmes prioritaires de l'ULCO (l'environnement, le territoire) et s'appuyant sur les enseignants chercheurs publiants et les HDR les plus productifs.

Je vous prie de croire, Monsieur le Directeur, en l'expression de mes sincères salutations.

**Edward ANTHONY**





Université du Littoral

UNIVERSITÉ DU LITTORAL-CÔTE D'OPALE  
Laboratoire de Recherche sur l'Industrie et l'Innovation

---

Dunkerque, le 7 avril 2009

Objet : Commentaires sur le rapport du comité d'experts de l'AERES sur le Laboratoire de Recherche sur l'Industrie et l'Innovation (Lab.RII) de l'Université du Littoral Côte d'Opale (ULCO)

Nous souhaitons apporter quelques commentaires et précisions au rapport réalisé par le comité d'évaluation dirigé par M. le Professeur François-Charles Wolff. Nous les présentons en quatre points, qui montrent aussi l'évolution du laboratoire depuis la visite du comité en décembre 2008.

#### 1- Thématique du projet scientifique et intégration dans les axes de l'ULCO

Le thème de travail principal du LAB.RII est « **Entrepreneuriat et Innovation** », que nous avons décliné dans le projet en quatre sous thèmes dans lesquels les axes prioritaires de l'ULCO (l'environnement, le territoire) étaient bien présents.

Afin de rendre cet ancrage dans les thématiques de l'ULCO encore plus visible, acceptant la remarque sur l'étendue du projet scientifique du laboratoire soumis à l'évaluation, nous centrerons nos travaux toujours sur l'**Entrepreneuriat et l'innovation**, avec deux orientations plus marquées, l'une sur le **développement durable** et l'autre sur le **territoire**. Le management des projets et les stratégies des firmes s'orientent désormais vers la création d'entreprise et vers la localisation. Ceci se justifie aussi par l'activité de publication et contractuelle du laboratoire.

La première orientation **Entrepreneuriat, innovation et développement durable** s'appuie sur les travaux réalisés, notamment en coopération avec l'équipe de Poitiers sur ce thème (Forum L'esprit de l'innovation III « Services, Innovation et développement durable », publications et directions d'ouvrages communs qui témoignent d'une mise en œuvre cohérente de projets collectifs, malgré la distance). Elle s'appuie aussi sur des programmes et contrats (européens notamment, mais aussi régionaux et locaux) passés et en cours sur le thème de la responsabilité sociale des entreprises (petites et grandes). Dans le cadre du projet également, cette thématique s'inscrit dans un programme de recherche et de valorisation de la recherche sur le potentiel d'émergence et de diffusion d'un nouveau paradigme techno-économique basé sur les technologies propres (forum l'esprit de l'innovation IV, 2010). La recherche contractuelle (ex. port et industries lourdes, gestion et transformation des ressources halieutiques, etc.) et de nombreuses publications et colloques du lab.RII (ex. développement durable et gouvernance) témoignent de l'accentuation des travaux de recherche sur le développement durable. Cette thématique est développée en relation avec les laboratoires en sciences physiques et de l'ingénieur de l'ULCO. Elle s'appuie sur l'analyse économique de l'esprit d'entreprise et de l'innovation technologique, sociale et institutionnelle.

La seconde orientation **Entrepreneuriat, innovation et territoire** regroupe les travaux, en relation avec ce qui précède, portant sur l'entrepreneuriat et ses impacts sur le territoire mais aussi sur les facteurs de localisation des firmes. L'analyse de la dynamique des milieux innovateurs est au cœur du projet. Dans cet axe, s'inscrivent les travaux théoriques portant sur le potentiel de ressources de l'entrepreneur, les activités contractuelles destinées à analyser l'entrepreneuriat dans les régions d'implantation du laboratoire (d'où l'intérêt pour l'entrepreneuriat en relation avec le sous emploi et les innovations sociales) et à sensibiliser à l'entrepreneuriat au niveau local et régional (maison de l'entrepreneuriat). Les travaux financés par les instances européennes ainsi que par celles de Poitiers et de Dunkerque montrent de surcroît l'ancrage du laboratoire dans son espace territorial. Notons que les agglomérations de Dunkerque, de Boulogne-sur-Mer, de Calais et de Poitiers sont à la recherche d'une nouvelle orientation de leurs économies (lutte contre la pollution, projets de reconversion industrielle, préservation des ressources terrestres et maritimes, valorisation du patrimoine, etc.). La dynamique d'innovation des grandes firmes et les stratégies de constitution du capital savoir en lien avec les ressources présentes sur les territoires d'implantation s'inscrit aussi dans cette thématique. Les publications en français, anglais et espagnol témoignent de l'intérêt porté à toutes ces études de la part de la communauté internationale des économistes.

## 2- Fondements théoriques du projet scientifique

Ces thématiques s'inscrivent principalement dans le champ de **l'économie industrielle et de l'innovation**. Notre approche de l'économie industrielle et de l'innovation est enrichie par les apports des sciences sociales, juridiques et managériales (enquêtes quantitatives et qualitatives, droit de propriété, gestion de projet). La firme n'est pas considérée comme une unité isolée de son environnement (au sens géographique, cognitif, institutionnel). L'approche de l'entreprise intègre les modalités organisationnelles de la production, afin de comprendre comment se réalisent, dans un contexte économique et social déterminé, les combinaisons productives, qui lorsqu'elles sont nouvelles, correspondent à une innovation. La théorie des ressources est mobilisée pour mieux comprendre la constitution du potentiel de ressources des entrepreneurs et le capital-savoir des grandes entreprises. L'innovation est ainsi entendue dans son sens large, celui de Schumpeter. Elle peut soit se matérialiser sous la forme d'une nouvelle marchandise ou d'une nouvelle méthode de production, soit concerner l'organisation productive de l'entreprise (analyses des alliances stratégiques), ou encore sa stratégie productive (nouvelles sources de matières premières ou... d'informations) et commerciale (entrée sur un nouveau marché). Elle est le fruit d'un travail de production complexe sur lequel les chercheurs du laboratoire se penchent à différents niveaux : naissance, diffusion et protection des innovations, stratégies des entreprises, rôle des institutions. Dans cette optique, les analyses portant sur l'organisation interne des entreprises et leur relations contractuelles (théories managériales et des organisations, théories institutionnalistes et des contrats), ou encore sur les mutations subies par le progrès technique au fil de sa diffusion dans l'économie (théories évolutionnistes et approches historiques), sur la dynamique du territoire par l'économie industrielle (effets externes, effets d'agglomération, milieux innovateurs) sont utilisées dans ces recherches.

## 3- Ressources humaines

Les ressources humaines principales (membres actifs permanents) se composent des 15 enseignants chercheurs présentés dans le tableau 2.1 du projet. Ce sont eux qui animeront les deux axes présentés ci-dessus. Sur le thème innovation et développement durable se regroupent notamment Gilles Caire (Hdr depuis novembre 2008), Henri Jorda (Hdr depuis janvier 2009), Blandine Laperche (Hdr), Pierre Le Masne (Hdr), Marlyse Pouchol (Hdr depuis mars 2009), Eric Vernier (Hdr). Autour du thème Entrepreneuriat, innovation et territoire se rassemblent notamment Sophie Boutillier (Hdr), Gérard Dokou, Godefroy Kizaba, Clotaire Mouloungui (Hdr en cours), Dimitri Uzunidis (Hdr), Hassan

Zaoual (Hdr). Cette répartition n'empêche pas par ailleurs la participation à l'autre orientation thématique du laboratoire.

Les autres chercheurs du laboratoire (tableau 2.2) sont des chercheurs émergents et des chercheurs associés. Ces derniers participent dans le cadre des collaborations régionales aux travaux du laboratoire. Les fiches et publications des chercheurs associés intégrés dans le bilan mis en annexe correspondent à des travaux réalisés par le laboratoire (ou en commun) et auxquels ces chercheurs ont contribué. Les chercheurs émergents réalisent des travaux de recherche sous contrats, communiquent à des colloques et développent une activité de recherche prometteuse. Ils ont un grand rôle dans la dynamique contractuelle du laboratoire, mais sont incités, tout comme l'ensemble des chercheurs du laboratoire à améliorer la qualité de leurs publications et à viser des colloques plus reconnus.

#### 4- Incitation à la qualité

L'effort fait pour publier dans des revues à comité de lecture a été renforcé depuis quelques années. Les docteurs qualifiés par le CNU (au nombre de 6), en économie et en gestion, ainsi que les excellentes carrières universitaires des docteurs (qui ont souvent réalisé leur thèse en cotutelle) de retour dans leurs pays d'origine (Tunisie, Maroc, Gabon, Pologne, etc.) en témoignent. Cet effort sera poursuivi dans les années à venir, également dans le sens de la diversification des supports de publication et des participations à colloques sélectifs, auxquels les doctorants du laboratoire sont incités à participer (seuls ou avec leurs directeurs de thèse). De même, nous préparons actuellement les dossiers nécessaires afin de soumettre les revues à comité de lecture international (*Innovations, Cahiers d'Economie de l'Innovation, Journal of Innovation Economics*) et répertoriées par plusieurs bases scientifiques à l'AERES en vue de leur reconnaissance future.

Notons enfin que le Lab.RII se veut un acteur régional à part entière : par sa recherche contractuelle, par le suivi de la création d'entreprise (6 entreprises créées depuis 2005 ont bénéficié des conseils de chercheurs du lab.RII), par le suivi de stages professionnels ou de recherche financés, il contribue à son niveau à l'amélioration de l'offre sur le marché des biens et services et à la création d'emplois.

  


Dimitri UZUNIDIS  
Directeur Lab.RII