

# Écologie des populations et communautés

## Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. Écologie des populations et communautés. 2009, AgroParisTech - Institut des sciences et industries du vivant et de l'environnement, Institut national de la recherche agronomique - INRA. hceres-02032256

**HAL Id: hceres-02032256**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032256>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Ecologie des populations et des communautés  
d'AgroParisTech



Mars 2009



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Ecologie des populations et des communautés  
d'AgroParisTech

Le Président  
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mars 2009



# Rapport d'évaluation



## L'Unité de recherche :

Nom de l'unité: Ecologie des populations et des communautés (USC 2031)

Label demandé: UMR (intégration dans l'UMR 7625, Paris 6)

N° si renouvellement: 7625

Nom du directeur : M. Pierre ARDITI

## Université ou école principale :

AgroParisTech

## Autres établissements et organismes de rattachement :

Université Paris 6

## Date(s) de la visite :

25 février 2009



# Membres du comité d'évaluation )

## Président :

M. François RENAUD, CNRS, Montpellier

## Experts :

M. Philippe VANDENKOORNHUYSE, Université Rennes1

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

# Observateurs )

## Délégué scientifique de l'AERES :

M. Philippe NORMAND

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

Représentant(s) des organismes tutelles de l'unité :



# Rapport d'évaluation



## 1 • Présentation succincte de l'unité

L'équipe évaluée était précédemment sous contrat avec l'INRA (USC2031) pour la période 2006-2009, contrat qui arrive à échéance fin 2009. L'équipe s'est rapprochée en 2007 de l'UMR7625 (Cnrs, Paris6, Ens) dans laquelle elle a sollicité un rattachement. Cette UMR a fait l'objet en 2008 d'une évaluation par l'AERES (contractualisation 2009-2012) et l'équipe évaluée intègre l'UMR au 1er janvier 2009.

L'équipe est de petite taille. Elle est composée au 15/10/2008 de 3 membres permanents (1 PR et 2 MC AgroParisTech, aucun ITA) auxquels s'est associé un MC (UPMC Paris VI) à partir de 2007. Selon les critères établis par l'AERES, l'un des 4 membres de l'équipe est 'non publiant' avec une activité administrative qui n'est pas excessive. Un seul des enseignants chercheur est HDR.

Parmi les 4 enseignants chercheurs 1 seul est bénéficiaire de la PEDR. Deux thèses ont été soutenues depuis 4 ans, toutes les 2 financées par des allocations, une des deux est d'origine étrangère.

## 2 • Déroulement de l'évaluation

La visite hors-site a été organisée au siège de l'AERES sans la présence des membres de l'équipe évaluée. Les deux experts ont confronté leurs points de vue et discuté avec le délégué scientifique de l'Aeres. L'objet était d'évaluer le bilan de cette équipe qui avait, l'an dernier, présenté uniquement son projet d'intégration à l'UMR 7625 « Ecologie et Evolution », sans dossier formel quant à son bilan. Celui-ci a été demandé cette année par l'AERES, l'équipe, sous son statut d'unité AgroParisTech sous contrat avec l'INRA (USC 2031), étant en phase avec la vague D.

## 3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

La production scientifique globale de l'équipe sur le précédent contrat quadriennal est bonne avec une moyenne de 2,8 articles par an (IF moyen 3,08) pour 3 des membres pour la période 2004-2008 (en excluant le MC UPMC arrivé en 2007 dans l'équipe qui a signé 6 articles pendant cette période. La moyenne de l'équipe avec lui est de 4 avec un IF moyen de 4,1, ce qui est excellent.

La moyenne annuelle de publication est donc de 1 par an et par chercheur.

Ces articles ont été publiés dans de très bons journaux tels Molecular Ecology; Ecology letters; American Naturalist et en 2008 Applied & Environmental Microbiology. Le nouveau MC, arrivé en 2007, a publié entre 2004 et 2008 des articles dans des journaux majeurs tels PNAS & Ecology letters, ainsi que des synthèses dans American Naturalist et Trends in Ecology & Evolution. Ce nouveau MC renforce donc significativement l'équipe.



## 4 • Analyse du projet au sein de l'UMR 7625

Les invasions biologiques, l'émergence et la propagation de pathogènes, le développement et le vieillissement des organismes multicellulaires, les réponses aux changements climatiques impliquent tous, à des niveaux biologiques très différents, des mécanismes écologiques et évolutifs étroitement imbriqués. A tous les niveaux d'organisation du vivant, les pressions de sélection qui s'exercent sur la variabilité/héritabilité d'une population trouvent leur origine dans le tissu écologique des interactions individuelles, dont la trame se voit en retour modifiée par les effets de la sélection naturelle. La formalisation d'idées pour effectuer des simulations et pour produire des hypothèses pouvant être testées expérimentalement constitue une pierre angulaire de l'écologie moderne.

Au sein de cette écologie théorique, la question des interactions trophiques peut-être considéré aujourd'hui comme un fer de lance de l'équipe et constitue un axe de reconnaissance notable. Outre des travaux originaux sur la théorie des réseaux écologiques, les travaux sur l'évolution des métacommunautés forment un axe nouveau qui pourrait prendre de l'importance.

## 5 • Analyse de la vie de l'unité

Sans objet (pas de visite formelle de l'unité).

## 6 • Conclusions

Les thématiques de cette équipe s'intègrent bien dans le paysage scientifique de l'unité mixte 7625 « Ecologie et Evolution ». La production scientifique est de qualité et devrait se renforcer suite à l'association avec l'UMR d'accueil et à l'arrivée du nouveau MC. L'intégration de cette équipe au sein de l'UMR 7625 est cohérente et justifiée.

Néanmoins, le responsable de l'équipe devrait prendre sa retraite dans un avenir proche. Se pose donc la question du recrutement d'un PR, indispensable au maintien de l'activité de l'équipe, ce qui amènera aussi à une réflexion sur les orientations futures de l'équipe.

– Points forts :

- Il y a eu 20 publications en 4 ans pour 4 enseignants-chercheurs dont 3 publiants, et ce dans des revues à haut facteur d'impact pour le domaine.
- Bon rayonnement extérieur, présence de stagiaires post-doctoraux.
- Organisation d'un congrès national et d'un symposium dans le cadre d'un congrès international.

– Points à améliorer :

- Un des Mc n'a pas publié depuis 2004.

– Recommandations :

- Anticiper le remplacement du responsable de l'équipe qui doit prendre sa retraite dans les années qui viennent, ce en l'absence d'autre HDR.
- Un des MC présente une insuffisance de publication en 5 ans, il est donc souhaitable que cette personne, si elle tient à faire partie de l'équipe, publie rapidement ou bien s'associe à des travaux en cours.
- Les collaborations nationales et internationales devraient être consolidées par un partenariat plus formel. Un projet Européen pourrait permettre un renforcement de ces collaborations.



| Note de l'unité | Qualité scientifique et production | Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement | Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire | Appréciation du projet |
|-----------------|------------------------------------|---|--|------------------------|
| <b>A</b>        | <b>A</b>                           | <b>A</b>  | <b>NN</b>                                    | <b>NN</b>              |